

# La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza

## DIAGNÓSTICO 2019/2020

La igualdad de género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2019/20

**Edita:**

Observatorio de Igualdad de Género. Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social. Universidad de Zaragoza. 2021.

**Texto:**

Emilio Perdices Villanueva

**Diseño:**

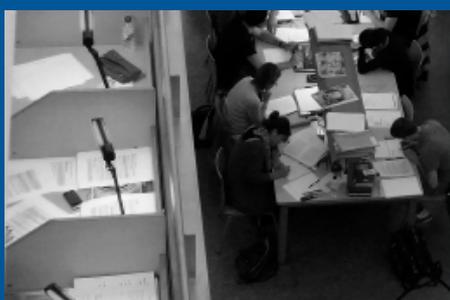
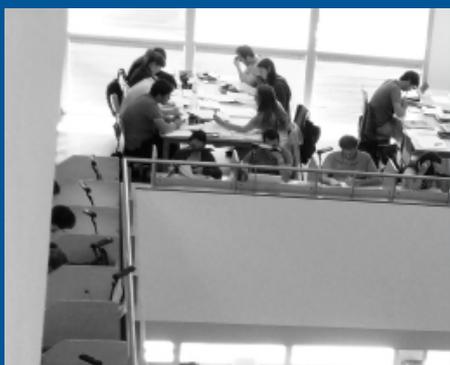
Observatorio de Igualdad de Género.



# Contenido

<b>1. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>1.1 La comunidad universitaria. Datos básicos .....</b>	<b>8</b>
<b>2.1. Situación actual del personal docente e investigador.....</b>	<b>10</b>
<b>2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR .....</b>	<b>10</b>
2.1.1. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO .....	11
2.1.2. SITUACIÓN POR CATEGORÍA .....	11
2.1.3. SITUACIÓN POR EDAD .....	13
2.1.4. SITUACIÓN POR MACROÁREA.....	14
2.1.5. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y MACROÁREA.....	15
2.1.6. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA.....	17
2.1.7. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y EDAD .....	22
2.1.8. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y EDAD .....	23
2.1.9. SITUACIÓN POR MACROÁREA Y EDAD .....	28
<b>2.2. Evolución del Personal Docente e Investigador .....</b>	<b>32</b>
2.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	32
2.2.2. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN POR MACROÁREA.....	34
2.2.3. EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO.....	37
2.2.4. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA.....	39
2.2.5. EVOLUCIÓN POR EDAD.....	41
2.2.6. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA.....	42
<b>2.3. Alumnado egresado y Personal Docente e Investigador .....</b>	<b>48</b>
<b>2.4. Personal Docente e Investigador en otras situaciones administrativas.....</b>	<b>51</b>
<b>2.5. Participación en investigación.....</b>	<b>52</b>
2.5.1. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN .....	52
<b>3.1. Situación actual y evolución del Personal de Administración y Servicios.....</b>	<b>58</b>
<b>3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS .....</b>	<b>58</b>
3.1.1. ASPECTOS GENERALES .....	58
3.1.2. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO.....	60
3.1.3. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR GRUPO.....	62
3.1.4. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS FUNCIONARIO POR NIVEL .....	64
3.1.5. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR TIPO.....	66
3.1.6. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR EDAD .....	67
<b>3.2. Personal de Administración y Servicios en otras situaciones administrativas .....</b>	<b>68</b>
<b>4.1. Situación actual del alumnado de Grado .....</b>	<b>72</b>
<b>4. ALUMNADO.....</b>	<b>72</b>
4.1.1. SITUACIÓN GENERAL.....	72
4.1.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN .....	72
4.1.4. SITUACIÓN POR LOCALIDAD.....	80
4.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	81
<b>4.2. Evolución del alumnado de Grado .....</b>	<b>81</b>

4.2.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	82
4.2.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD .....	83
<b>4.3. Finalización de estudios de Grado .....</b>	<b>84</b>
4.3.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL.....	84
4.3.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN .....	85
<b>4.4. Evolución del alumnado egresado en Grado .....</b>	<b>88</b>
4.4.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD.....	88
4.4.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	88
4.4.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	89
4.4.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD .....	90
4.5.1. SITUACIÓN GENERAL.....	91
4.5.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN .....	91
<b>4.5. Situación actual del alumnado de Máster .....</b>	<b>91</b>
4.5.2. SITUACIÓN POR LOCALIDAD.....	98
4.6.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	99
<b>4.6. Evolución del alumnado de Máster .....</b>	<b>99</b>
4.6.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	100
4.6.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD .....	101
<b>4.7. Finalización de estudios de Máster .....</b>	<b>102</b>
4.7.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL.....	102
4.7.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN .....	103
<b>4.8. Evolución del alumnado egresado de Máster .....</b>	<b>106</b>
4.7.4. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD.....	106
4.8.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	106
4.8.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	107
4.8.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD .....	108
4.9.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y PROGRAMA.....	109
<b>4.9. Situación actual del alumnado de doctorado .....</b>	<b>109</b>
<b>4.10. Evolución del alumnado de doctorado .....</b>	<b>116</b>
4.10.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	116
4.10.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	117
<b>4.11. Finalización de estudios de doctorado .....</b>	<b>118</b>
4.11.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL.....	118
4.11.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN .....	118
4.12.1. EVOLUCIÓN GENERAL .....	121
<b>4.12. Evolución del alumnado egresado de doctorado .....</b>	<b>121</b>
4.12.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO .....	122
<b>4.13. Análisis de las notas de acceso .....</b>	<b>124</b>
<b>4.14. Alumnado de intercambio que sale a otras universidades .....</b>	<b>125</b>
<b>5.1. Situación de los órganos de gobierno y comisiones de la Universidad.....</b>	<b>128</b>
<b>5. ÓRGANOS DE GOBIERNO .....</b>	<b>128</b>



# INTRODUCCIÓN

# 1. INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene un análisis cuantitativo de la situación de mujeres y hombres en la Universidad previo a la negociación del II Plan de Igualdad de la Universidad de Zaragoza.

Este diagnóstico continúa el trabajo iniciado en el *Diagnóstico de la Situación respecto a la Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza* (2011), elaborado por Pilar Zaragoza Fernández, Antonio Peiró Arroyo y María Villarroya Gaudó, y en *La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2015-2016*, elaborado por Isabel Ortega. Ambos documentos han servido de base y de fuentes para el presente estudio.

La documentación básica para la realización del estudio ha sido obtenida del servicio de gestión de datos DATUZ (Datos Abiertos y Transparencia. Universidad de Zaragoza).

Para analizar la situación, se realiza un examen detallado de los tres sectores que constituyen la comunidad universitaria: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal de Administración y Servicios (PAS) y alumnado. Este estudio analiza la segregación horizontal, teniendo en cuenta las diferencias entre las distintas áreas de conocimiento, y la segregación vertical, entre los diferentes regímenes jurídicos y las categorías profesionales, incluyendo la evolución de la situación a lo largo del tiempo. Finalmente, se lleva a cabo un análisis de la posición de mujeres y hombres en los órganos de gobierno y comisiones de Universidad.

El valor de los datos extraídos corresponde al 31 de diciembre de 2020. Los datos referentes al alumnado corresponden al curso 2019-20. En los casos en los que se estudia la evolución se ha tratado de recoger datos de un periodo mínimo de 10 años.

Para la interpretación de los datos contenidos en el diagnóstico, hay que tener en cuenta que:

- la distribución de mujeres y hombres es equilibrada cuando se encuentra dentro del intervalo del 60-40%.
- la brecha de género (BG) mide las desviaciones en la distribución entre mujeres y hombres. El valor 0 representa la igualdad, indicando los valores negativos una distribución desigualitaria con menor presencia de mujeres.
- el índice de feminización (IF) mide la representación de mujeres con relación a los hombres. Cuando este valor es igual a 1, la situación es equitativa, reflejando los valores inferiores a 1 una infra-representación de las mujeres y los valores superiores a 1 una situación de feminización.

•el índice de concentración de mujeres (IC,) y el índice de concentración de hombres muestran, respectivamente, el porcentaje de mujeres o el de hombres en una determinada situación respecto al grupo total del mismo sexo.

Julio 2021

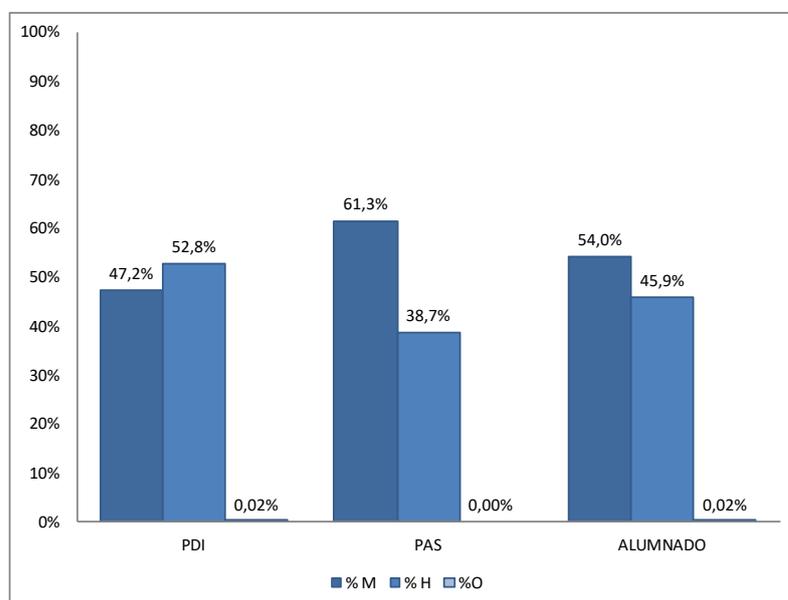
# 1.1 La comunidad universitaria. Datos básicos

A 31 de diciembre de 2020, la Comunidad Universitaria estaba compuesta por 38.681 personas: 20.716 mujeres (53,6%), 17.956 hombres (46,4%) y 9 adscritas a otros géneros (0,02%). El cuadro 1 y el gráfico 1 recogen su distribución por sexo entre Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios y Alumnado

CUADRO 1  
COMPOSICIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA  
POR SEXO, 2020

	M	H	O	TOTAL	% M	% H	%O	BG	IF
<b>PDI</b>	2.203	2.463	1	4.667	47,2%	52,8%	0,02%	-0,06	0,9
<b>PAS</b>	1.111	701	0	1.812	61,3%	38,7%	0,00%	0,23	1,6
<b>ALUMNADO</b>	17.402	14.792	8	32.202	54,0%	45,9%	0,02%	0,08	1,2
<b>TOTAL</b>	20.716	17.956	9	38.681	53,6%	46,4%	0,02%	0,07	1,2

GRÁFICO 1  
DISTRIBUCIÓN DE LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA  
POR SEXO, 2020



Como puede observarse, PDI y Alumnado se encuentran dentro del intervalo de equilibrio (40-60%) mientras que el PAS está ligeramente feminizado (61-39%). Mientras que el PAS y el Alumnado muestran un índice de feminización del 1,6 y 1,2, respectivamente, encontramos una infra-representación de mujeres en el PDI (con una brecha de género de -0,06 y un índice de feminización de 0,9).



2

# PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

## 2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

### 2.1. Situación actual del personal docente e investigador

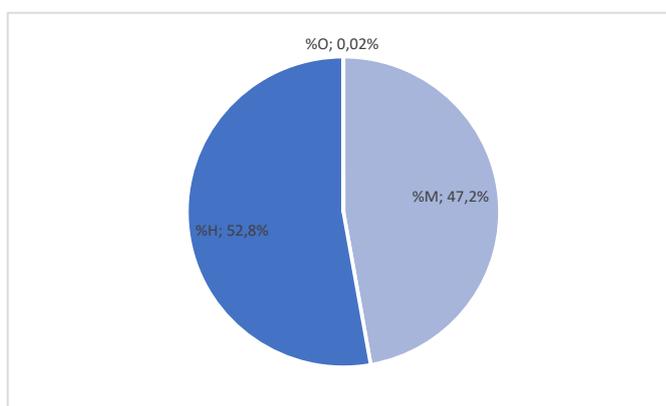
A 31 de diciembre de 2020 el Personal Docente e Investigador de la Universidad de Zaragoza (en lo sucesivo, PDI) estaba compuesto por 4.667 personas: 2.203 mujeres (47,2%), 2.463 hombres (52,8%) y 1 persona no adscrita al sistema binario de sexos (en lo sucesivo, Otros) (0,02%), como se recoge en el gráfico 2.

En los siguientes apartados se especifica su distribución por sexo y régimen jurídico, categoría, edad y macroárea.<sup>1</sup>

CUADRO 2  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2020

	M	H	O	T	% M	% H	% O
<b>PDI</b>	2.203	2.463	1	4.667	47,2%	52,8%	0,02%

GRÁFICO 2  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2020



<sup>1</sup> Con objeto de aligerar el texto, se utilizan acrónimos para designar cada una de las categorías: ASOC: Profesorado Asociado, AY: Profesorado Ayudante, AYD: Profesorado Ayudante Doctor, CD: Profesorado Contratado Doctor, CEU: Catedrática/o de Escuela Universitaria, COL: Profesorado colaborador; CU: Catedrático/a de Universidad; EM: Profesorado Emérito; OTRAS: Engloba al Profesorado Titular de E.U. laboral, al Profesorado de Enseñanza Secundaria y al Profesorado Colaborador extraordinario; PIF: Personal investigador en formación; PDIT: Personal Docente Investigador o Técnico; TEU: Titular de Escuela Universitaria; TU: Titular de Universidad.

## 2.1.1. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

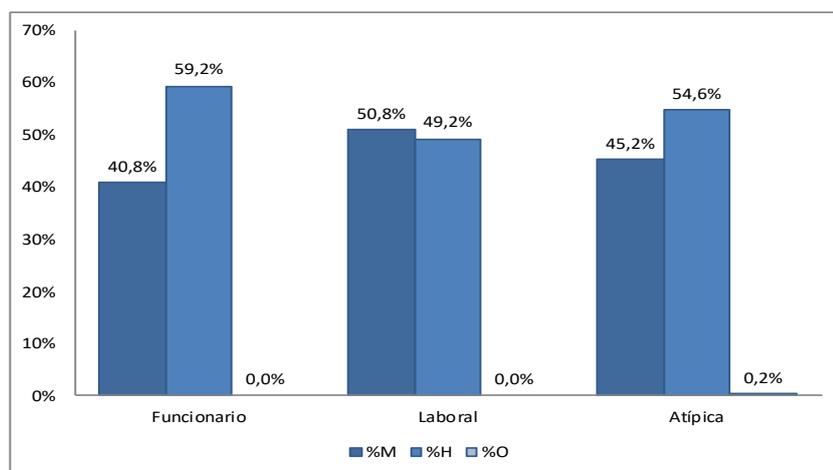
En el cuadro 3 se muestra el PDI por régimen jurídico y las diferencias de composición por sexo entre el personal funcionario, personal laboral y personal atípico (integrado este por personal emérito y personal colaborador extraordinario).

CUADRO 3  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2020

Régimen jurídico	M	H	O	TOTAL	% M	% H	% O	BG	IF	ICM	ICH
P. funcionario	584	849	0	1.433	40,8%	59,2%	0,0%	-0,18	0,7	0,27	0,34
P. laboral	1.416	1.369	0	2.785	50,8%	49,2%	0,0%	0,02	1,0	0,64	0,56
P. atípico (EM y COL.EX)	203	245	1	449	45,2%	54,6%	0,2%	-0,09	0,8	0,09	0,10
Total	2.203	2.463	1	4.667	47,2%	52,8%	0,0%	-0,06	0,9	1,00	1,00

El gráfico 3 muestra las diferencias entre mujeres y hombres por régimen jurídico.

GRÁFICO 3  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2020



En el cuadro 3 y en el gráfico 3 se observa un equilibrio entre mujeres y hombres en el PDI laboral (49,2% de mujeres y un 50,8% de hombres). En cambio, en el personal funcionario (40,8% de mujeres frente a un 59,2% de hombres), se aprecia una brecha de género de -0,18. El índice de concentración por régimen jurídico muestra un mayor desequilibrio en las mujeres, pues como se aprecia en el cuadro 3, el 64% de las mujeres PDI de la Universidad de Zaragoza es personal laboral y solo el 28% es personal funcionario).

## 2.1.2. SITUACIÓN POR CATEGORÍA

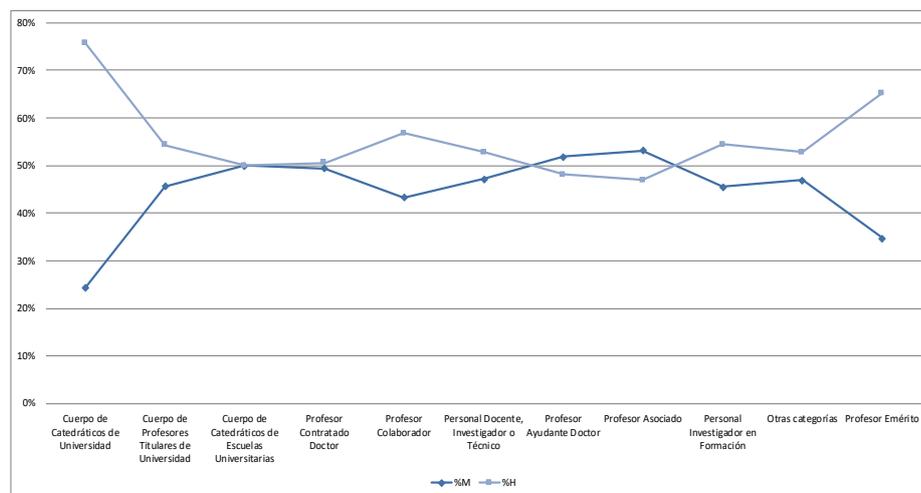
El cuadro 4 recoge los datos relativos a la composición del PDI de las principales categorías, desagregadas por sexo, a 31 de diciembre de 2020.

CUADRO 4  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

Categoría	M	H	O	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	82	256		338	24,3%	75,7%	-0,51	0,3	0,04	0,10
TU	463	552		1.015	45,6%	54,4%	-0,09	0,8	0,21	0,22
CEU/TEU	37	37		74	50,0%	50,0%	0,00	1,0	0,02	0,02
CD	122	125		247	49,4%	50,6%	-0,01	1,0	0,06	0,05
COL	16	21		37	43,2%	56,8%	-0,14	0,8	0,01	0,01
PDIT	157	176		333	47,1%	52,9%	-0,06	0,9	0,07	0,07
AYD	122	113		235	51,9%	48,1%	0,04	1,1	0,06	0,05
ASOC	805	711		1.516	53,1%	46,9%	0,06	1,1	0,37	0,29
PIF	160	191		351	45,6%	54,4%	-0,09	0,8	0,07	0,08
OTRAS	223	251	1	475	46,9%	52,8%	-0,06	0,9	0,10	0,10
EM	16	30		46	34,8%	65,2%	-0,30	0,5	0,01	0,01
TOTAL	2.203	2.463	1	4.667	47,2%	52,8%	-0,06	0,9	1,00	1,00

El gráfico 4 muestra la proporción entre mujeres y hombres por categoría.

GRÁFICO 4  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



Los datos recogidos en el cuadro 4 indican que cuanto más alta es la categoría, mayor es la brecha de género. Es importante destacar la regresión del porcentaje de mujeres a partir de la categoría CD, la más alta del personal laboral y con un 49,4% mujeres, que se reduce al 45,6% en la categoría TU, la primera del personal funcionario, y a un 24,3% en la categoría CU, la más alta del PDI.

Además, si tenemos en cuenta el índice de concentración (intrasexo) de mujeres y de hombres en la categoría CU, vemos que el 10% de los profesores de la UZ es catedrático, y solo el 4% de las profesoras es catedrática. Esta desigualdad aumenta al comparar los datos del personal funcionario exclusivamente. Así, al comparar las cifras de CU y TU intrasexo se obtiene que por cada Catedrática de Universidad hay 5,6 profesoras titulares mientras que por cada Catedrático de Universidad hay 2,1 profesores titulares (gráfico 5).

GRÁFICO 5  
CONCENTRACIÓN DE CU INTRASEXO EN EL PERSONAL FUNCIONARIO  
DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, 2020

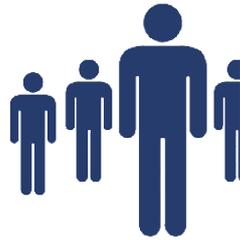
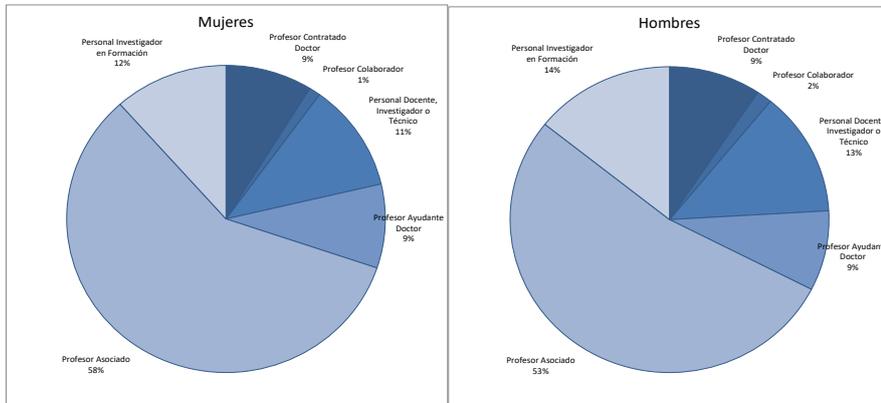


GRÁFICO 6  
DISTRIBUCIÓN POR CATEGORÍAS DEL PDI LABORAL  
DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, 2020



### 2.1.3. SITUACIÓN POR EDAD

La presencia y proporción de mujeres y hombres en el PDI varía con la edad (cuadro 5 y gráficos 7 y 8).

CUADRO 5  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	O	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	268	308	1	577	46,4%	53,4%	-0,07	0,9	0,12	0,13
31-40	421	335	0	756	55,7%	44,3%	0,11	1,3	0,19	0,14
41-50	621	528	0	1.149	54,0%	46,0%	0,08	1,2	0,28	0,21
51-60	659	806	0	1.465	45,0%	55,0%	-0,10	0,8	0,30	0,33
>60	234	486	0	720	32,5%	67,5%	-0,35	0,5	0,11	0,20
<b>TOTAL</b>	<b>2.203</b>	<b>2.463</b>	<b>1</b>	<b>4.667</b>	<b>47,2%</b>	<b>52,8%</b>	<b>-0,06</b>	<b>0,9</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

Hasta el tramo de 31-40 y de 41 a 50 años, la proporción entre mujeres y hombres es bastante equilibrada. Sin embargo, a partir de esta edad la brecha de género es cada vez mayor y las mujeres están más infra-representadas.

GRÁFICO 7  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2020

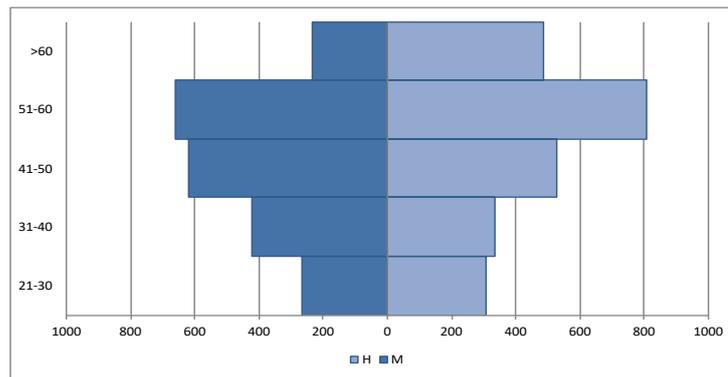
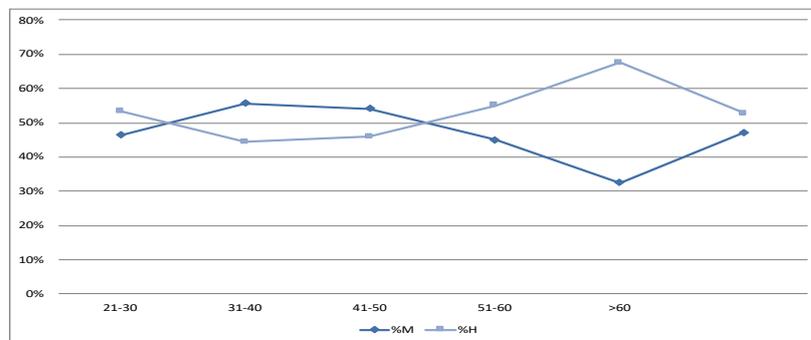


GRÁFICO 8  
DISTRIBUCIÓN DE MUJERES Y HOMBRES PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD, 2020



## 2.1.4. SITUACIÓN POR MACROÁREA

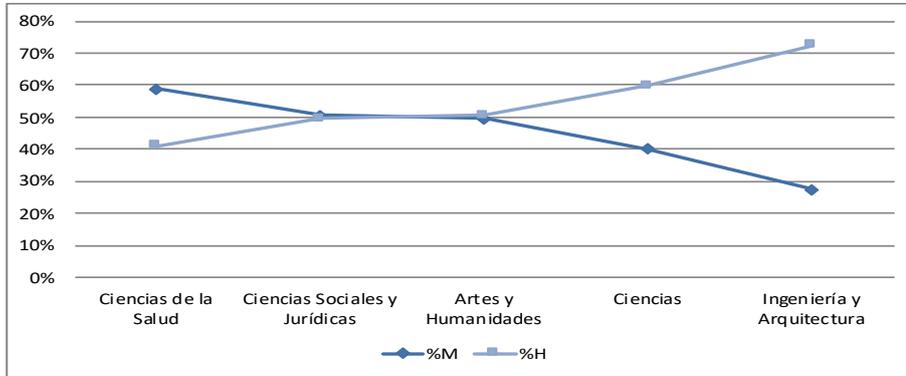
El cuadro 6 y los gráficos 9 y 10 recogen la composición y distribución del PDI por sexo y macroárea.

CUADRO 6  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2020

Macroárea	M	H	O	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
Ciencias de la Salud	796	554	1	1.351	58,9%	41,0%	0,18	1,4	0,36	0,22
Ciencias Sociales y Jurídicas	641	628	0	1.269	50,5%	49,5%	0,01	1,0	0,29	0,25
Artes y Humanidades	234	239	0	473	49,5%	50,5%	-0,01	1,0	0,11	0,10
Ciencias	269	401	0	670	40,1%	59,9%	-0,20	0,7	0,12	0,16
Ingeniería y Arquitectura	235	619	0	854	27,5%	72,5%	-0,45	0,4	0,11	0,25
Sin adscripción específica	28	22	0	50	56,0%	44,0%	0,12	1,3	0,01	0,01
<b>TOTAL</b>	<b>2.203</b>	<b>2.463</b>	<b>1</b>	<b>4.667</b>	<b>47,2%</b>	<b>52,8%</b>	<b>-0,06</b>	<b>0,9</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

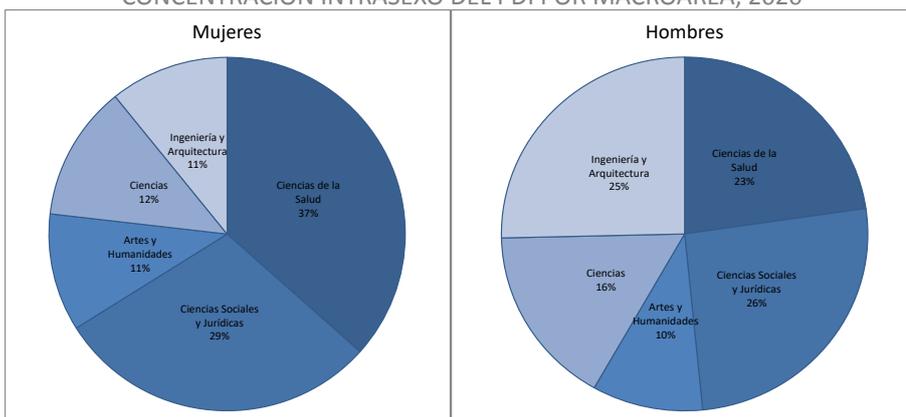
dades es equilibrada. También en el intervalo de equilibrio, aunque en el límite, se encuentra la macroárea de Ciencias (40,1% de mujeres) y muy alejada del mismo es la situación en Ingeniería y Arquitectura, donde apenas hay un 27,5% de mujeres (cuadro 6 y gráfico 9).

GRÁFICO 9  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2020



El gráfico 10 muestra cómo se concentran las mujeres, por un lado, y los hombres, por otro, en las diferentes macroáreas, reflejando las áreas históricamente relacionadas con cada género. En dicho gráfico se excluye el personal sin adscripción específica. Las macroáreas de Ciencias de la Salud (37%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (29%) son las que más profesoras concentran, mientras que en Ingeniería y Arquitectura solo hay un 11%. Los profesores, en general, se muestran algo más repartidos por las diferentes macroáreas.

GRÁFICO 10  
CONCENTRACIÓN INTRASEXO DEL PDI POR MACROÁREA, 2020



## 2.1.5. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y MACROÁREA

Los cuadros 7 y 8 y el gráfico 11 muestran cómo se distribuyen los hombres y mujeres del PDI de la Universidad de Zaragoza por régimen jurídico en cada macroárea.

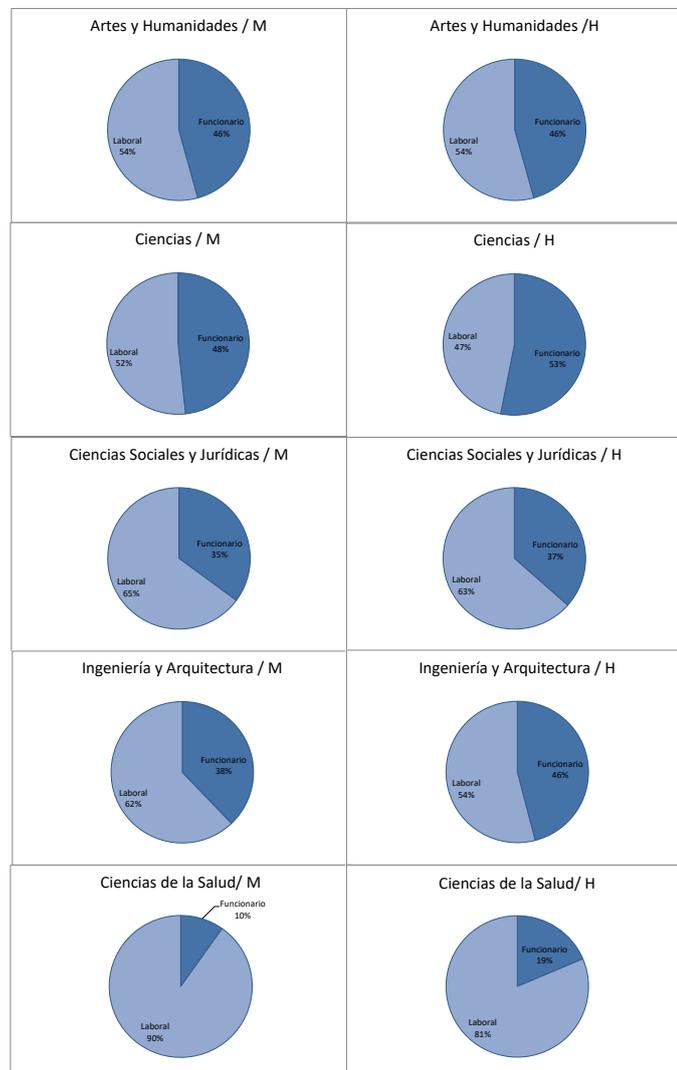
CUADRO 7  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO, MACROÁREA Y SEXO, 2020

COMPOSICIÓN	Artes y Humanidades		Ciencias		Ciencias Sociales y Jurídicas		Ingeniería y Arquitectura		Ciencias de la Salud			Sin adscripción específica		TOTAL
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	O	M	H	
<b>P. Funcionario</b>	101	100	115	172	216	217	86	272	66	87			1	1433
<b>P. Laboral</b>	120	119	123	152	399	377	141	320	605	380		28	21	2785
<b>P. Atípico</b>	13	20	31	77	26	34	8	27	125	87	1	0	0	449
<b>TOTAL</b>	306	329	285	438	472	437	174	567	648	558		47	50	4311

CUADRO 8  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO, MACROÁREA Y SEXO, 2020

Régimen jurídico	Artes y Humanidades		Ciencias		Ciencias Sociales y Jurídicas		Ingeniería y Arquitectura		Ciencias de la Salud	
	%M	%H	%M	%H	%M	%H	%M	%H	%M	%H
<b>P. Funcionario</b>	45,7%	45,7%	48,3%	53,1%	35,1%	36,5%	37,9%	45,9%	9,8%	18,6%
<b>P. Laboral</b>	54,3%	54,3%	51,7%	46,9%	64,9%	63,5%	62,1%	54,1%	90,2%	81,4%

GRÁFICO 11  
CONCENTRACIÓN INTRASEXO DEL PDI FUNCIONARIO Y LABORAL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, 2020



En los cuadros 7 y 8 y en el gráfico 11 se observa que en la macroárea de Artes y Humanidades y en la de Ciencias la proporción de profesorado funcionario y profesorado laboral, por sexo, muestra una mayor igualdad de género.

En cambio, en Ingeniería y Arquitectura, que ya mostraba la mayor brecha de género en su composición global (gráfico 9), se observa también que el porcentaje de mujeres en el personal funcionario (38%) respecto al laboral es bastante más reducido que el de los hombres (46%).

Una situación similar se da en Ciencias de la Salud, que pese a mostrar datos positivos en la representación general de mujeres y hombres PDI (con un 58,9% de mujeres), solo un 10% de las mismas son funcionarias frente al 19% de los hombres.

Finalmente, llama poderosamente la atención que en todas las macroáreas el porcentaje de mujeres en el profesorado laboral es siempre superior al de los hombres. En cambio, los hombres muestran siempre porcentajes superiores a las mujeres en el profesorado funcionario. Esto parece demostrar una mayor dificultad de las mujeres para acceder a los cuerpos Docentes Universitarios y una mayor precariedad.

## 2.1.6. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA

El análisis de las diferentes categorías de PDI en cada área de conocimiento avanza las diferencias entre mujeres y hombres en el desarrollo de su trayectoria docente e investigadora.

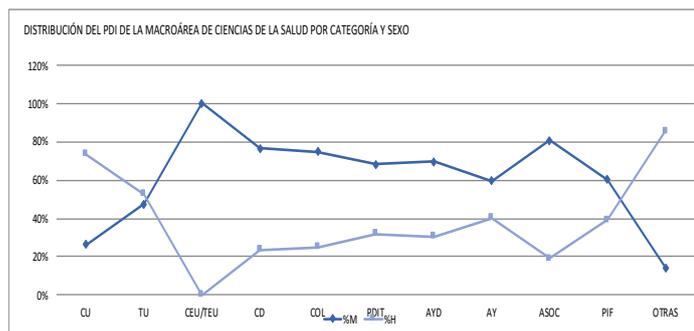
### a) Macroárea de Ciencias de la Salud

El cuadro 9 y los gráficos 12 y 13 muestran la composición del PDI de la macroárea de Ciencias de la Salud por categoría y sexo.

CUADRO 9  
COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

Categoría	M	H	O	T	% M	% H	%O	BG	IF	ICM	ICH
CU	9	25	0	34	26%	74%	0%	-0,47	0,4	0,01	0,05
TU	56	62	0	118	47%	53%	0%	-0,05	0,9	0,07	0,11
CEU/TEU	1	0	0	1	100%	0%	0%	1,00	0,0	0,00	0,00
CD	26	8	0	34	76%	24%	0%	0,53	3,3	0,03	0,01
COL	3	1	0	4	75%	25%	0%	0,50	3,0	0,00	0,00
PDIT	15	7	0	22	68%	32%	0%	0,36	2,1	0,02	0,01
AYD	16	7	0	23	70%	30%	0%	0,39	2,3	0,02	0,01
AY	514	346	0	860	60%	40%	0%	0,20	1,5	0,65	0,62
ASOC	21	5	0	26	81%	19%	0%	0,62	4,2	0,03	0,01
PIF	134	87	1	222	60%	39%	0,5%	0,21	1,5	0,17	0,16
OTRAS	1	6	0	7	14%	86%	0%	-0,71	0,2	0,00	0,01
TOTAL	796	554	1	1351	59%	41%	0,1%	0,18	1,4	1,00	1,00

GRÁFICO 12  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



En el gráfico 12 se observa que las mujeres son mayoría en todas las categorías del PDI laboral y representan al menos el 60% de los puestos de CD, COL, AYD, PDIT y PIF, pero su proporción desciende bruscamente en las categorías de personal funcionario.

Así, la categoría CD, claramente feminizada (con un índice de feminización del 3,3) constituye un primer techo de cristal, pues su alto porcentaje de mujeres (76%) se reduce de forma acusada en la siguiente categoría, la de TU, al 47%. Del mismo modo, la categoría TU se configura como un segundo techo de cristal pues su porcentaje de mujeres (47%) disminuye drásticamente en la categoría superior, la de CU, al 26%.

Al analizar en Ciencias de la Salud el índice de concentración de cada sexo en las categorías del personal funcionario, se observa que por cada catedrático hay 2,4 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 6,2 profesoras titulares.

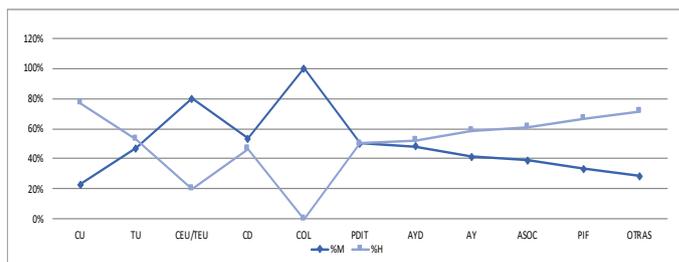
## b) Macroárea de Ciencias

El cuadro 10 y el gráfico 13 recogen la composición del PDI de la macroárea de Ciencias por categoría y sexo.

CUADRO 10  
COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	20	68	88	23%	77%	-0,55	0,3	0,07	0,17
TU	91	103	194	47%	53%	-0,06	0,9	0,34	0,26
CEU/TEU	4	1	5	80%	20%	0,60	0,0	0,01	0,00
CD	16	14	30	53%	47%	0,07	1,1	0,06	0,04
COL	1	0	1	100%	0%	1,00	0,0	0,00	0,00
PDIT	44	44	88	50%	50%	0,00	1,0	0,16	0,11
AYD	12	13	25	48%	52%	-0,04	0,9	0,04	0,03
AY	14	20	34	41%	59%	-0,18	0,7	0,05	0,05
ASOC	37	58	95	39%	61%	-0,22	0,6	0,14	0,15
PIF	3	6	9	33%	67%	-0,33	0,5	0,01	0,02
OTRAS	28	71	99	28%	72%	-0,43	0,4	0,10	0,18
TOTAL	270	398	668	40%	60%	-0,19	0,7	1,00	1,00

GRÁFICO 13  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



El gráfico 13 muestra que los porcentajes de mujeres y hombres en todas las categorías del PDI laboral se encuentran dentro del intervalo de equilibrio (60-40%). Sin embargo, en las categorías de personal funcionario, categoría que tiene además el mayor número de efectivos, el porcentaje mujeres TU se mantiene en el margen dentro del intervalo de equilibrio (47% mujeres) y cae de forma brusca en la categoría CU (22% de mujeres).

En la macroárea de Ciencias hay 1,5 profesores titulares por cada catedrático, mientras que por cada catedrática hay 4,5 profesoras titulares.

### c) Macroárea de Artes y Humanidades

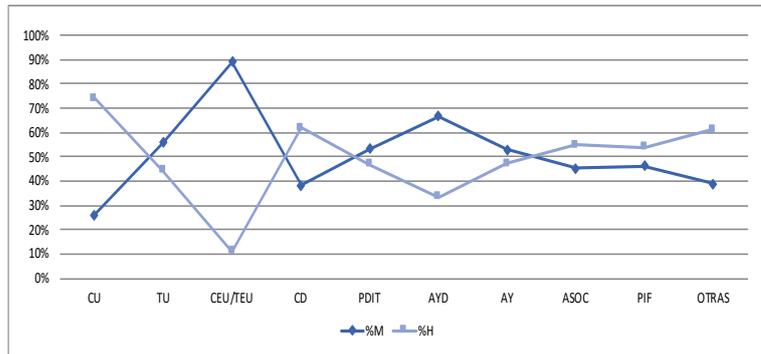
El cuadro 11 y el gráfico 14 recogen la composición y proporción del PDI en la macroárea de Artes y Humanidades por categoría y sexo.

CUADRO 11  
COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	12	34	46	26%	74%	-0,48	0,4	0,05	0,14
TU	81	64	145	56%	44%	0,12	1,3	0,35	0,27
CEU/TEU	8	1	9	89%	11%	0,78	0,0	0,03	0,00
CD	13	21	34	38%	62%	-0,24	0,6	0,06	0,09
PDIT	8	7	15	53%	47%	0,07	1,1	0,03	0,03
AYD	22	11	33	67%	33%	0,33	2,0	0,09	0,05
AY	38	34	72	53%	47%	0,06	1,1	0,16	0,14
ASOC	33	40	73	45%	55%	-0,10	0,8	0,14	0,17
PIF	6	7	13	46%	54%	-0,08	0,9	0,03	0,03
OTRAS	12	19	31	39%	61%	-0,23	0,6	0,05	0,08
TOTAL	233	238	471	49%	51%	-0,01	1,0	1,00	1,00

Al analizar los datos de la macroárea de Artes y Humanidades se observan variaciones entre las diferentes categorías, como muestra a continuación el gráfico 16. Existe un equilibrio de género en la categoría de TU, con un 56% de mujeres, produciéndose un brusco descenso entre las categorías TU y CU, con un porcentaje del 26% de mujeres catedráticas.

GRÁFICO 14  
DISTRIBUCIÓN DE PDI DE LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



La concentración de CU intrasexo muestra que por cada catedrático hay 1,8 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 6,7 profesoras titulares.

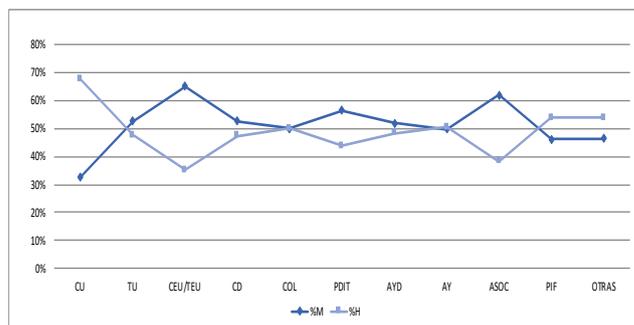
#### d) Macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 12 y el gráfico 15 muestran la composición del PDI de la macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas por categoría y sexo.

CUADRO 12  
COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	26	54	80	33%	68%	-0,35	0,5	0,04	0,09
TU	165	149	314	53%	47%	0,05	1,1	0,26	0,24
CEU/TEU	24	13	37	65%	35%	0,30	0,0	0,04	0,02
CD	51	46	97	53%	47%	0,05	1,1	0,08	0,07
COL	8	8	16	50%	50%	0,00	0,0	0,01	0,01
PDIT	9	7	16	56%	44%	0,13	1,3	0,01	0,01
AYD	60	56	116	52%	48%	0,03	1,1	0,09	0,09
AY	220	223	443	50%	50%	-0,01	1,0	0,34	0,36
ASOC	34	21	55	62%	38%	0,24	1,6	0,05	0,03
PIF	6	7	13	46%	54%	-0,08	0,9	0,01	0,01
OTRAS	38	44	82	46%	54%	-0,07	0,9	0,06	0,07
TOTAL	641	628	1269	51%	49%	0,01	1,0	1,00	1,00

GRÁFICO 15  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



En el cuadro 12 y en el gráfico 15 se observa un descenso en el porcentaje de mujeres al pasar de la categoría TU (53%) a CU (33%).

No obstante, en general, esta macroárea muestra un equilibrio entre mujeres y hombres en todas las categorías. Excepto en la categoría CU. Así, por cada catedrático hay 2,7 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 6,3 profesoras titulares (gráfico 19).

#### d) Macroárea de Ingeniería y Arquitectura

La composición del PDI de la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, por categoría y sexo, se recoge en el cuadro 13 y en el gráfico 16.

CUADRO 13  
COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020

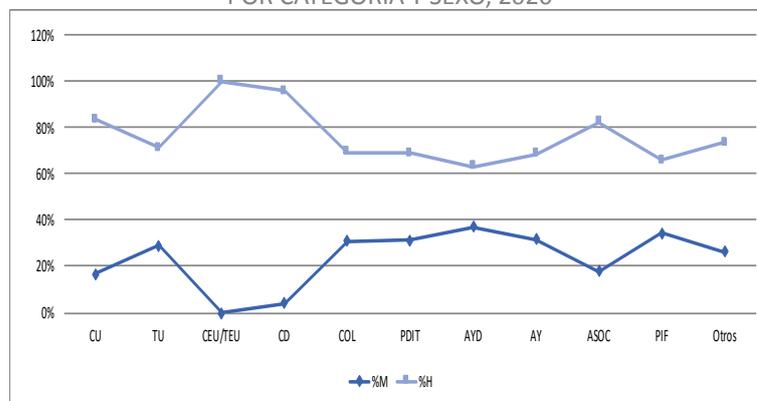
Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	15	75	90	17%	83%	-0,67	0,2	0,06	0,12
TU	70	173	243	29%	71%	-0,42	0,4	0,30	0,28
CEU/TEU	0	1	1	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,00
CD	1	23	24	4%	96%	-0,92	0,0	0,00	0,04
COL	16	36	52	31%	69%	-0,38	0,4	0,07	0,06
PDIT	5	11	16	31%	69%	-0,38	0,0	0,02	0,02
AYD	53	90	143	37%	63%	-0,26	0,6	0,23	0,15
AY	12	26	38	32%	68%	-0,37	0,5	0,05	0,04
ASOC	19	88	107	18%	82%	-0,64	0,2	0,08	0,14
PIF	35	67	102	34%	66%	-0,31	0,5	0,15	0,11
OTRAS	9	25	34	26%	74%	-0,47	0,4	0,04	0,04
TOTAL	235	615	850	28%	72%	-0,45	0,4	1,00	1,00

Esta macroárea que, como veíamos en el cuadro 6, es la que cuenta actualmente con menor presencia de mujeres en general (28%), también muestra un desequilibrio en cada una de las categorías que la componen, donde las mujeres se quedan lejos del equilibrio de género (cuadro 12). Especialmente bajo es el porcentaje de mujeres en las categorías CU (17%) y CD (4%).

Al analizar la distribución por sexo y categoría en el gráfico 20, del que

se excluye AY por su bajo número de efectivos, se puede ver lo separadas que se encuentran entre sí las líneas que reflejan los porcentajes de de mujeres y hombres, las cuales ni siquiera rozan el intervalo de equilibrio.

GRÁFICO 16  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2020



En Ingeniería y Arquitectura, por cada catedrático hay 2,3 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 4,7 profesoras titulares

### 2.1.7. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y EDAD

Los cuadros 14 y 15 y el gráfico 17 recogen los datos del PDI funcionario y laboral, por edad y sexo.

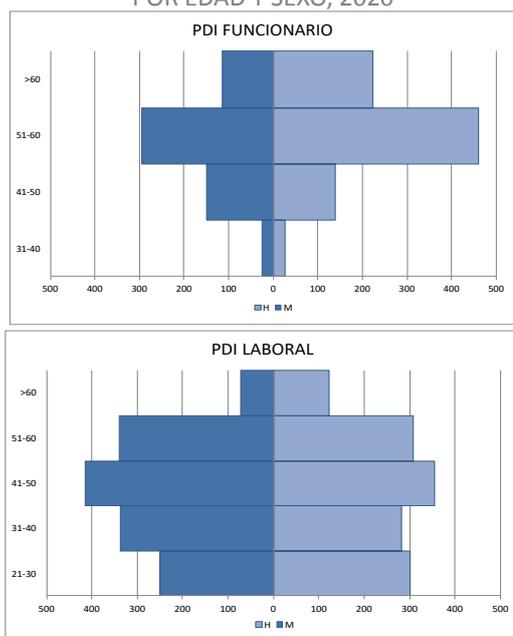
CUADRO 14  
PDI FUNCIONARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	TOTAL	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	25	26	51	49,0%	51,0%	-0,02	1,0	0,04	0,03
31-40	149	139	288	51,7%	48,3%	0,03	1,1	0,26	0,16
41-50	296	460	756	39,2%	60,8%	-0,22	0,6	0,51	0,54
51-60	114	224	338	33,7%	66,3%	-0,33	0,5	0,20	0,26
>60	584	849	1433	40,8%	59,2%	-0,18	0,7	1,00	1,00
<b>TOTAL</b>	<b>586</b>	<b>914</b>	<b>1500</b>	<b>39,1</b>	<b>60,9</b>	<b>-0,22</b>	<b>0,6</b>	<b>1</b>	<b>1</b>

CUADRO 15  
PDI LABORAL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	TOTAL	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	251	301	552	45,5%	54,5%	-0,09	0,8	0,18	0,22
31-40	338	281	619	54,6%	45,4%	0,09	1,2	0,24	0,21
41-50	415	355	770	53,9%	46,1%	0,08	1,2	0,29	0,26
51-60	339	309	648	52,3%	47,7%	0,05	1,1	0,24	0,23
>60	73	123	196	37,2%	62,8%	-0,26	0,6	0,05	0,09
<b>TOTAL</b>	<b>1416</b>	<b>1369</b>	<b>2785</b>	<b>50,8%</b>	<b>49,2%</b>	<b>0,02</b>	<b>1,0</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 17  
PDI FUNCIONARIO Y LABORAL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2020



En el cuadro 15 y en el gráfico 17 se observa que el PDI laboral se encuentra dentro del intervalo de equilibrio en todos los tramos de edad, excepto en los mayores de 60 años. En el PDI funcionario, los tramos de 21 a 30 y 31 a 40 años están dentro del intervalo de equilibrio y la brecha de género aumenta a partir de los 40 años, volviendo a reducirse entre los mayores de 60.

## 2.1.8. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y EDAD

En este apartado se recoge la situación del PDI de las principales categorías por edad, a 31 de diciembre de 2020. Los datos sobre la composición por edad y sexo del PDI CEU y TEU no se recogen, por ser categorías en extinción en las que cada vez quedan menos efectivos.

CUADRO 16  
PDI CU EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	0	0	0	0%	0%	0,00	0,0	0,00	0,00
31-40	0	0	0	0%	0%	0,00	0,0	0,00	0,00
41-50	8	16	24	33%	67%	-0,33	0,5	0,09	0,06
51-60	50	135	185	27%	73%	-0,46	0,4	0,54	0,53
>60	34	105	139	24%	76%	-0,51	0,3	0,37	0,41
<b>Total</b>	<b>92</b>	<b>256</b>	<b>348</b>	<b>26%</b>	<b>74%</b>	<b>-0,47</b>	<b>0,4</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

El cuadro 16 recoge la composición de la categoría CU por edad y sexo. Como puede observarse, el tramo de 41 a 50 años muestra el mayor porcentaje de mujeres CU (33%).

CUADRO 17  
PDI TU EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
31-40	24	25	49	49%	51%	0,00	0,0	0,26	0,05
41-50	137	121	258	53%	47%	0,06	1,1	1,49	0,22
51-60	221	296	517	43%	57%	-0,15	0,7	2,40	0,54
>60	81	110	191	42%	58%	-0,15	0,7	0,88	0,20
<b>Total</b>	<b>463</b>	<b>552</b>	<b>1015</b>	<b>46%</b>	<b>54%</b>	<b>-0,09</b>	<b>0,8</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

El cuadro 17 recoge la composición de la categoría TU por edad y sexo. Se observa que la representación de las mujeres es siempre inferior al 50%, excepto en el tramo de 51 a 60 años (53%).

CUADRO 18  
PDI CD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	0	0	0	0%	0%	0,00	0,0	0,00	0,00
31-40	23	16	39	59%	41%	0,00	0,0	0,25	0,13
41-50	63	73	136	46%	54%	-0,07	0,9	0,68	0,58
51-60	26	30	56	46%	54%	-0,07	0,9	0,28	0,24
>60	10	6	16	63%	38%	0,25	1,7	0,11	0,05
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>125</b>	<b>247</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>-0,01</b>	<b>1,0</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

El cuadro 18 recoge la composición de la categoría CD por edad y sexo. Destaca el alto porcentaje de mujeres en los tramos de edad superiores a 50 años, llegando a representar el 63% del PDI CD mayor de 60 años. Habría que analizar si la razón de esta diferencia es que los hombres del PDI en estos tramos de edad han accedido a la categoría TU (personal funcionario) mientras que las mujeres permanecen en esta categoría de personal laboral contratado.

CUADRO 19  
PDI AYD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	7	4	11	64%	36%	0,00	0,0	0,08	0,04
31-40	71	68	139	51%	49%	0,00	0,0	0,77	0,60
41-50	38	29	67	57%	43%	0,13	1,3	0,41	0,26
51-60	6	11	17	35%	65%	-0,29	0,5	0,07	0,10
>60	0	1	1	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,01
<b>Total</b>	<b>122</b>	<b>113</b>	<b>235</b>	<b>52%</b>	<b>48%</b>	<b>0,04</b>	<b>1,1</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

El cuadro 19 recoge la composición de la categoría AYD por edad y sexo, y se observa que a menor edad del tramo, la presencia de mujeres es mayor.

CUADRO 20  
PDI COL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
41-50	10	10	20	50%	50%	0,00	1,0	0,63	0,48
51-60	3	11	14	21%	79%	-0,57	0,3	0,19	0,52
>60	3	0	3	100%	0%	-1,00	0,0	0,19	0,00
<b>Total</b>	16	21	37	43%	57%	-0,14	0,8	1,00	1,00

En la categoría de ASOC, mientras que la presencia de mujeres disminuye progresivamente, pasando de un 60% en el tramo de 21-30 años al 34% en el de mayores de 60 años, los hombres aumentan, invirtiéndose las ratios (cuadro 21).

CUADRO 21  
PDI ASOC EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	21	14	35	60%	40%	0,00	0,0	0,03	0,02
31-40	153	112	265	58%	42%	0,00	0,0	0,19	0,16
41-50	273	217	490	56%	44%	0,11	1,3	0,34	0,31
51-60	298	254	552	54%	46%	0,08	1,2	0,37	0,36
>60	60	114	174	34%	66%	-0,31	0,5	0,07	0,16
<b>Total</b>	805	711	1516	53%	47%	0,06	1,1	1,00	1,00

En cambio, en las categorías de PIT y PIF la tendencia es contraria a la de ASOC, produciéndose un aumento de la proporción de mujeres a medida que aumenta la edad (cuadros 22 y 23). Llama la atención la feminización del personal investigador en formación mayor de 51 años, aunque su población es muy reducida.

CUADRO 22  
PDI PIT EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	79	117	196	40%	60%	0,00	0,0	0,50	0,66
31-40	58	42	100	58%	42%	0,00	0,0	0,37	0,24
41-50	18	16	34	53%	47%	0,06	1,1	0,11	0,09
51-60	2	1	3	67%	33%	0,33	2,0	0,01	0,01
<b>TOTAL</b>	157	176	333	47%	53%	-0,06	0,9	1,00	1,00

CUADRO 23  
PDI PIF EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	139	157	296	47%	53%	0,00	0,0	0,33	0,41
31-40	92	76	168	55%	45%	0,00	0,0	0,22	0,20
41-50	94	77	171	55%	45%	0,10	1,2	0,22	0,20
51-60	96	77	173	55%	45%	0,11	1,2	0,23	0,20
<b>TOTAL</b>	<b>421</b>	<b>387</b>	<b>808</b>	<b>52%</b>	<b>48%</b>	<b>0,04</b>	<b>1,1</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

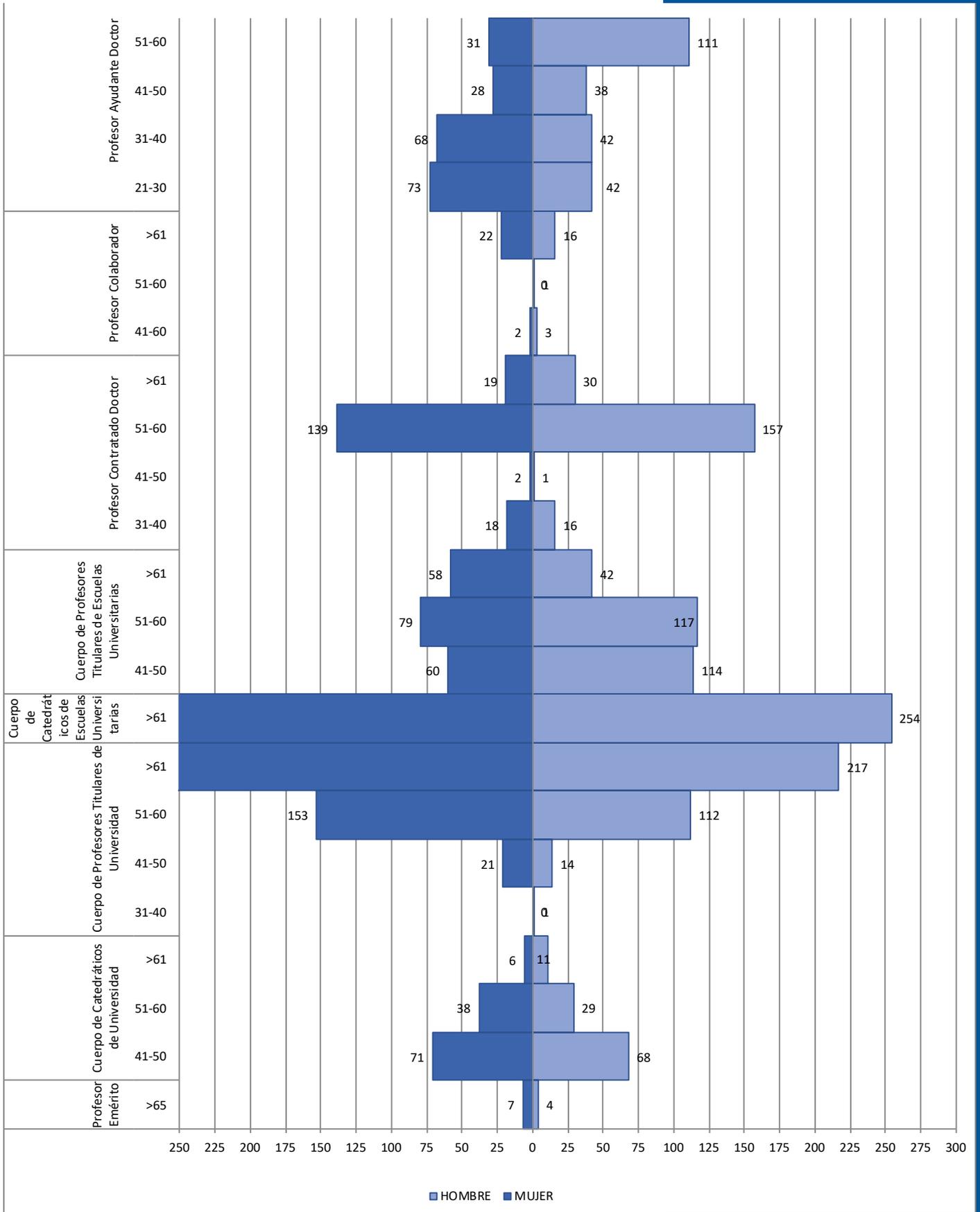
En el PDI emérito se observa una brecha entre mujeres (35%) y hombres (65%), aunque menor que la del cuerpo de CU (cuadro 24).

CUADRO 24  
PDI EM EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF
>60	16	30	46	35%	65%	0,00	0,0

El gráfico 18 recoge la composición por sexo y edad de las categorías del PDI más importantes o con mayor número de efectivos en la Universidad de Zaragoza.

GRÁFICO 18  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR CATEGORÍA, EDAD Y SEXO, 2020



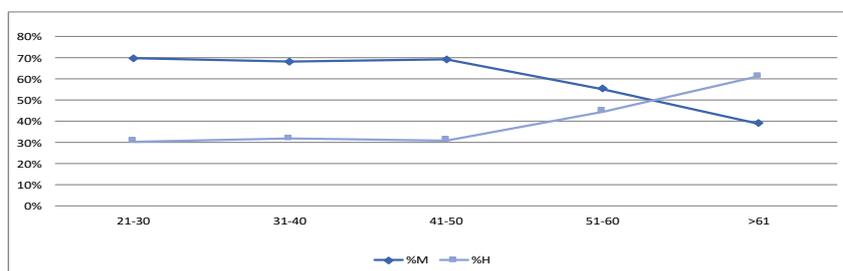
## 2.1.9. SITUACIÓN POR MACROÁREA Y EDAD

Los cuadros 25 a 29 y gráficos 19 a 23 muestran la composición y la distribución por sexo y edad en las diferentes macroáreas. Se observa, como tendencia general, que en todas las macroáreas la proporción de mujeres desciende a medida que aumenta la edad.

CUADRO 25  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	48	21	69	70%	30%	0,39	2,3	0,06	0,04
31-40	161	75	236	68%	32%	0,36	2,1	0,20	0,14
41-50	244	109	353	69%	31%	0,38	2,2	0,31	0,20
51-60	249	201	450	55%	45%	0,11	1,2	0,31	0,36
>60	94	148	242	39%	61%	-0,22	0,6	0,12	0,27
<b>Total</b>	<b>796</b>	<b>554</b>	<b>1350</b>	<b>59%</b>	<b>41%</b>	<b>0,18</b>	<b>1,4</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 19  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD  
POR EDAD Y SEXO, 2020

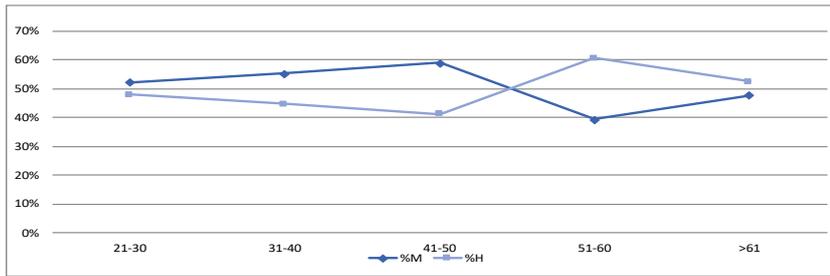


En la macroárea de Ciencias de la Salud (cuadro 25 y gráfico 19), el PDI se encuentra feminizado hasta los 60 años. A partir de esa edad se produce una reducción de la presencia de mujeres.

CUADRO 26  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	36	33	69	52%	48%	0,04	1,1	0,15	0,14
31-40	47	38	85	55%	45%	0,11	1,2	0,20	0,16
41-50	50	35	85	59%	41%	0,18	1,4	0,21	0,15
51-60	50	77	127	39%	61%	-0,21	0,6	0,21	0,32
>60	51	56	107	48%	52%	-0,05	0,9	0,22	0,23
<b>Total</b>	<b>234</b>	<b>239</b>	<b>473</b>	<b>49%</b>	<b>51%</b>	<b>-0,01</b>	<b>1,0</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 20  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES  
POR EDAD Y SEXO, 2020

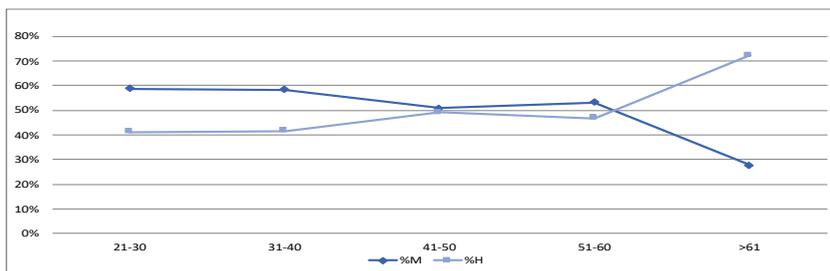


En la macroárea de Artes y Humanidades (cuadro 26 y gráfico 20), el PDI se encuentra dentro del intervalo de equilibrio en todos los tramos de edad excepto en el tramo de 51 a 60 años donde existe una ligera infra representación de las mujeres (39%).

CUADRO 27  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	47	33	80	59%	41%	0,18	1,4	0,07	0,05
31-40	130	93	223	58%	42%	0,17	1,4	0,20	0,15
41-50	185	178	363	51%	49%	0,02	1,0	0,29	0,28
51-60	234	206	440	53%	47%	0,06	1,1	0,37	0,33
>60	45	118	163	28%	72%	-0,45	0,4	0,07	0,19
Total	641	628	1269	51%	49%	0,01	1,0	1,00	1,00

GRÁFICO 21  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR EDAD Y SEXO, 2020

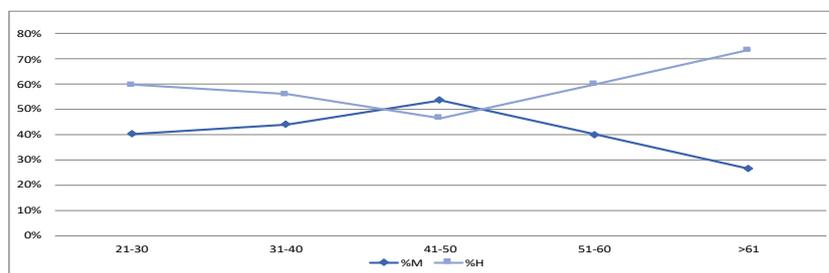


La macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas (cuadro 27 y gráfico 21), se encuentra dentro del tramo de equilibrio aunque con una disminución progresiva del porcentaje de mujeres, produciéndose en el tramo de >60 años una brecha de género de -0,45 (28% mujeres).

CUADRO 28  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	54	80	134	40%	60%	-0,19	0,7	0,20	0,20
31-40	37	47	84	44%	56%	-0,12	0,8	0,14	0,12
41-50	61	53	114	54%	46%	0,07	1,2	0,23	0,13
51-60	81	121	202	40%	60%	-0,20	0,7	0,30	0,30
>60	36	100	136	26%	74%	-0,47	0,4	0,13	0,25
<b>Total</b>	<b>269</b>	<b>401</b>	<b>670</b>	<b>40%</b>	<b>60%</b>	<b>-0,20</b>	<b>0,7</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 22  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS  
POR EDAD Y SEXO, 2020

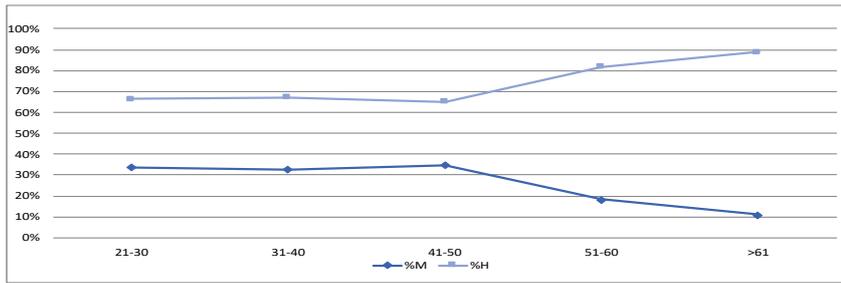


En la macroárea de Ciencias (cuadro 28 y gráfico 22), la composición del PDI por edad y sexo muestra porcentajes similares y dentro del intervalo de equilibrio en todos los tramos hasta los 60 años. A partir de esa edad la brecha aumenta con tan solo un 26% de mujeres.

CUADRO 29  
COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-30	66	130	196	34%	66%	-0,33	0,5	0,28	0,21
31-40	37	76	113	33%	67%	-0,35	0,5	0,16	0,12
41-50	79	148	227	35%	65%	-0,30	0,5	0,34	0,24
51-60	45	201	246	18%	82%	-0,63	0,2	0,19	0,32
>60	8	64	72	11%	89%	-0,78	0,1	0,03	0,10
<b>Total</b>	<b>235</b>	<b>619</b>	<b>854</b>	<b>28%</b>	<b>72%</b>	<b>-0,45</b>	<b>0,4</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 23  
DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR EDAD Y SEXO, 2020



Finalmente, el cuadro 29 y el gráfico 23 muestran la distribución por sexo y edad en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, donde las mujeres están infrarepresentadas en todos los tramos de edad y la brecha de género aumenta progresivamente a medida que aumenta la edad.

## 2.2. Evolución del Personal Docente e Investigador

### 2.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 30 y los gráficos 24 a 26 muestran la evolución del PDI desde 2001 a 2020.

CUADRO 30  
EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2001 A 2020

Mes	M	H	O	T	% M	% H	BG	IF
2001	958	1.655		2.613	36,7%	63,3%	-0,27	0,58
2002	1.008	1.719		2.727	37,0%	63,0%	-0,26	0,59
2003	1.079	1.785		2.864	37,7%	62,3%	-0,25	0,60
2004	1.150	1.858		3.008	38,2%	61,8%	-0,24	0,62
2005	1.202	1.885		3.087	38,9%	61,1%	-0,22	0,64
2006	1.272	1.979		3.251	39,1%	60,9%	-0,22	0,64
2007	1.327	2.031		3.358	39,5%	60,5%	-0,21	0,65
2008	1.399	2.166		3.565	39,2%	60,8%	-0,22	0,65
2009	1.466	2.221		3.687	39,8%	60,2%	-0,20	0,66
2010	1.522	2.213		3.735	40,7%	59,3%	-0,19	0,69
2011	1.626	2.200		3.826	42,5%	57,5%	-0,15	0,74
2012	1.708	2.188		3.896	43,8%	56,2%	-0,12	0,78
2013	1.796	2.209		4.005	44,8%	55,2%	-0,10	0,81
2014	1.832	2.251		4.083	44,9%	55,1%	-0,10	0,81
2015	1.903	2.337		4.240	44,9%	55,1%	-0,10	0,81
2016	1.949	2.328		4.277	45,6%	54,4%	-0,09	0,84
2017	2.008	2.365		4.373	45,9%	54,1%	-0,08	0,85
2018	2.249	2.516		4.765	47,2%	52,8%	-0,06	0,89
2019	2.249	2.533		4.782	47,0%	53,0%	-0,06	0,89
2020	2.216	2.466	1	4.682	47,3%	52,7%	-0,05	0,90

Como puede observarse en el cuadro 30, en el periodo analizado se ha producido un importante crecimiento de los efectivos totales, tanto mujeres como hombres. Los datos muestran un incremento en la presencia de mujeres desde 2001 hasta 2020, pasando del 36,7% al 47,3%, y una reducción de la brecha de género de -0,27 a -0,05.

GRÁFICO 24  
EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, 2001 A 2020

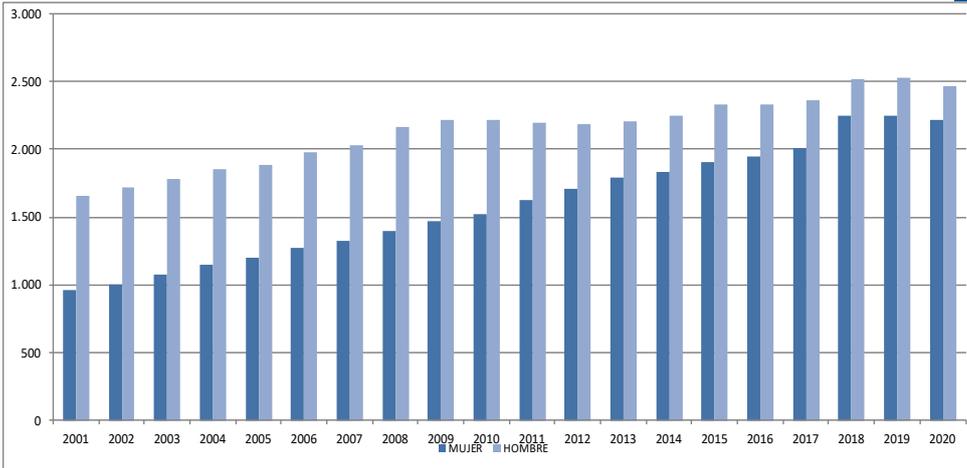
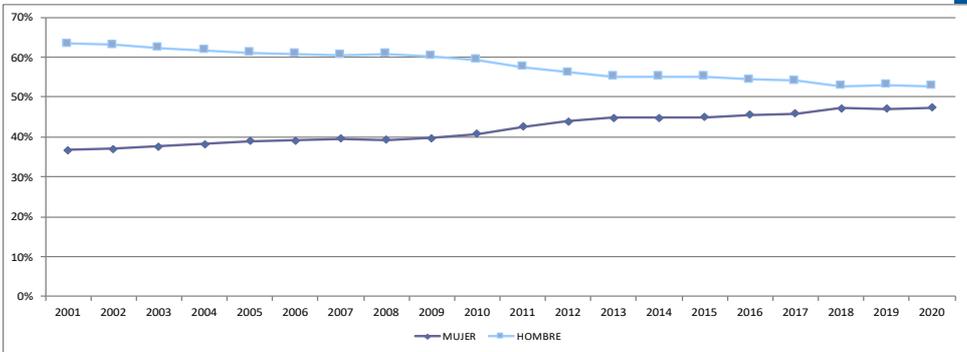
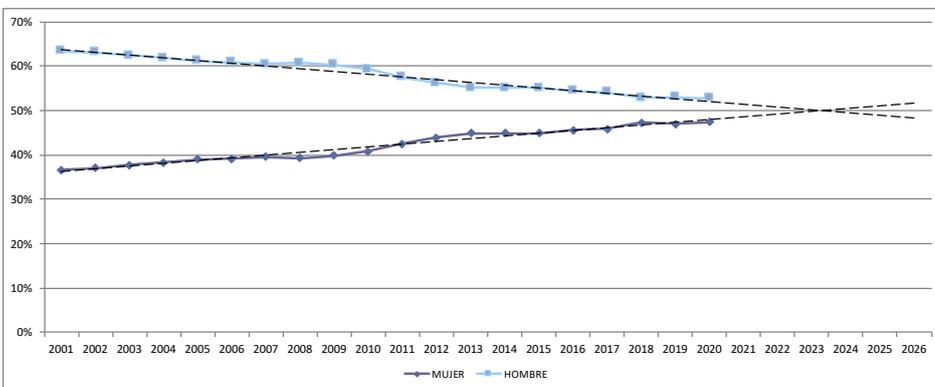


GRÁFICO 25  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, 1999 A 2020



El gráfico 26 muestra la línea de tendencia en la evolución del porcentaje de PDI en la Universidad de Zaragoza, que desde 2010 se encuentra dentro del intervalo de equilibrio.

GRÁFICO 26  
PROYECCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO



## 2.2.2. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN POR MACROÁREA

El cuadro 31 y los gráficos 27 a 32 recogen la composición y distribución por sexo y macroárea en 2008, 2012, 2016 y 2020.

CUADRO 31  
EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
MACROÁREA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Macroárea	2008					2012					2016					2020					
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H
No Informado	0	9	9	0,0%	100,0%	10	13	23	43,5%	56,5%	45	44	89	50,6%	49,4%	28	22		50	56,0%	44,0%
Artes y Humanidades	260	295	555	46,8%	53,2%	273	289	562	48,6%	51,4%	307	327	634	48,4%	51,6%	234	239		473	49,5%	50,5%
Ciencias	208	355	563	36,9%	63,1%	276	395	671	41,1%	58,9%	279	423	702	39,7%	60,3%	270	401		671	40,2%	59,8%
Ciencias Sociales y Jurídicas	390	449	839	46,5%	53,5%	430	428	858	50,1%	49,9%	484	438	922	52,5%	47,5%	641	628		1269	50,5%	49,5%
Ingeniería y Arquitectura	129	529	658	19,6%	80,4%	162	509	671	24,1%	75,9%	170	551	721	23,6%	76,4%	235	619		854	27,5%	72,5%
Ciencias de la Salud	412	529	941	43,8%	56,2%	557	554	1111	50,1%	49,9%	664	545	1209	54,9%	45,1%	808	557	1	1366	59,2%	40,8%
<b>Total</b>	<b>1.399</b>	<b>2.166</b>	<b>3.565</b>	<b>39,2%</b>	<b>60,8%</b>	<b>1.708</b>	<b>2.188</b>	<b>3.896</b>	<b>43,8%</b>	<b>56,2%</b>	<b>1.949</b>	<b>2.328</b>	<b>4.277</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>2.216</b>	<b>2.466</b>		<b>4.683</b>	<b>47,3%</b>	<b>52,7%</b>

GRÁFICO 27  
BRECHA DE GÉNERO E ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN DE MUJERES POR MACROÁREA,  
2008, 2012, 2016 Y 2020

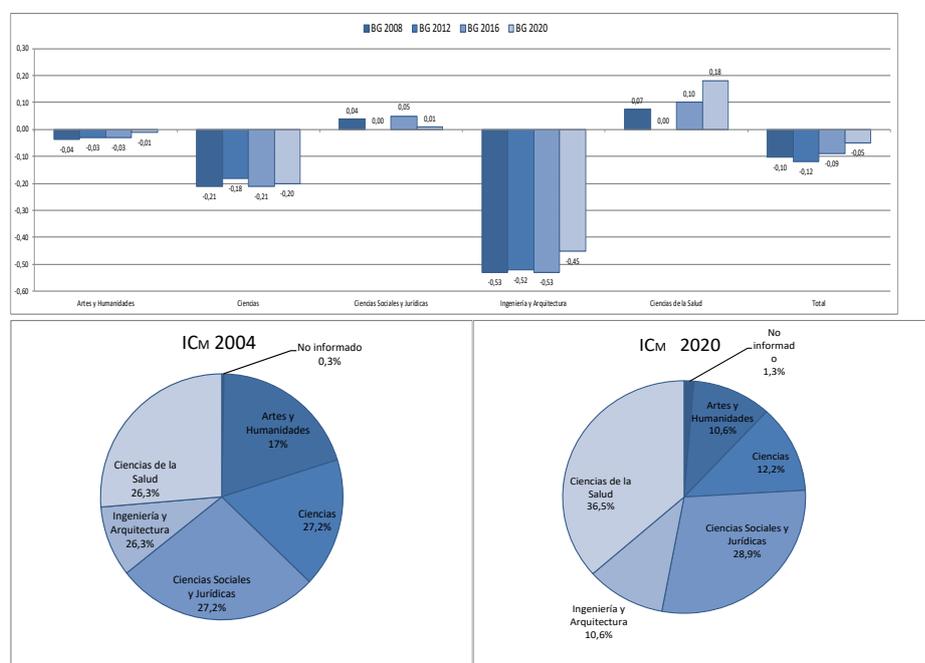


GRÁFICO 28  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR SEXO, 2004, 2008, 2012, 2016 Y 2020

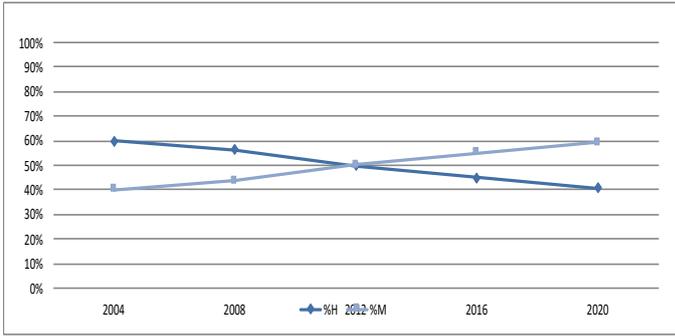


GRÁFICO 29  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS  
POR SEXO, 2004, 2008, 2012, 2016 Y 2020

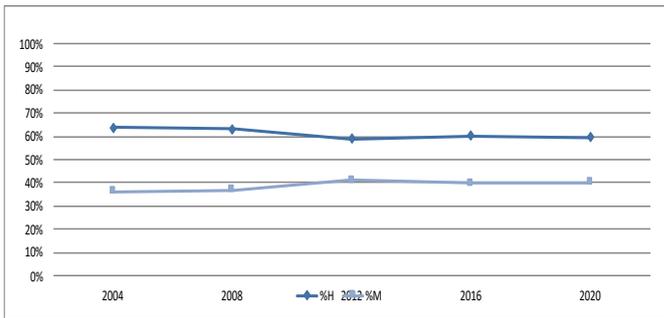


GRÁFICO 30  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN ARTES Y HUMANIDADES  
POR SEXO, 2004, 2008, 2012, 2016 Y 2020

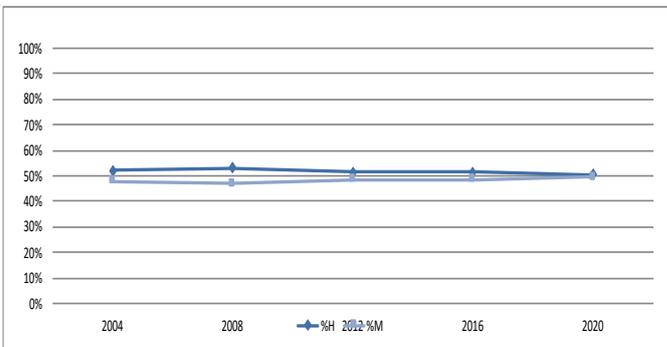


GRÁFICO 31  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
2004, 2008, 2012, 2016 Y 2020

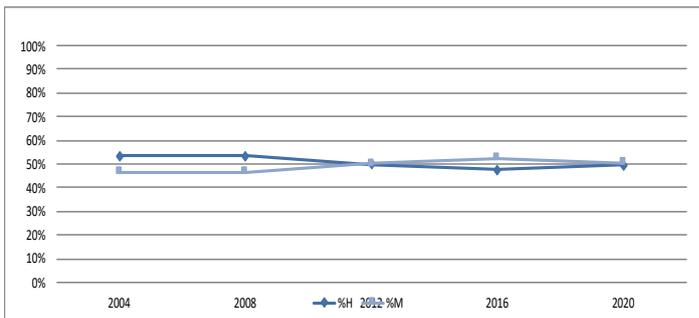
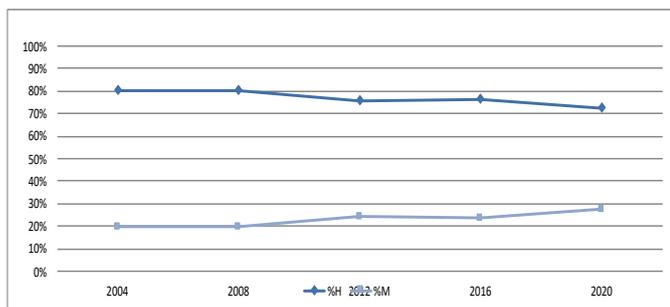


GRÁFICO 32  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR SEXO, 2004, 2008, 2012, 2016 Y 2020



En todas las macroáreas se aprecia un incremento de la presencia de mujeres (cuadro 31), en especial en Ciencias de la Salud, que ha pasado de un 44% en 2008 a un 59 % en 2020.

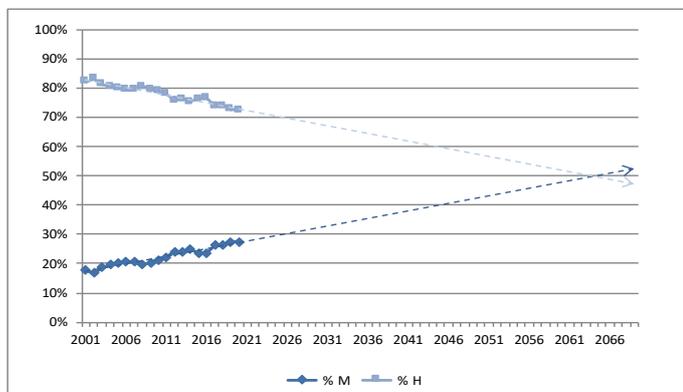
Se observa en el gráfico 27 una reducción de la brecha de género en todas las macroáreas entre 2008 y 2020.

El avance más notable se produce en Ciencias de la Salud donde el porcentaje de mujeres supera ahora el 50% (gráfico 28).

A pesar de la reducción de la brecha de género que ha experimentado la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, se mantiene aún fuera del intervalo de equilibrio, muy alejada del mismo, con solo un 27,5% de mujeres y una brecha de género de -0,45 (cuadro 31 y gráficos 32).

A continuación, en el gráfico 33, se analiza la progresión del PDI en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, la más alejada del intervalo de equilibrio. Se ha realizado un ajuste lineal, con objeto de tener una idea de la fecha hipotética en la que se alcanzaría una distribución paritaria entre mujeres y hombres de seguir la senda de crecimiento porcentual de los últimos años.

GRÁFICO 33  
EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR SEXO, 2000 A 2020



Como puede observarse en el gráfico 33, la fecha teórica en la que se alcanzaría el equilibrio de género en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura no se prevé a medio plazo.

## 2.2.3. EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

El cuadro 32 recoge los datos de la evolución del PDI por régimen jurídico y sexo. Se han incluido los datos del Personal Contratado Administrativo, que se integró en 2012 dentro del Personal Laboral.

CUADRO 32  
EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Régimen jco.	2008						2012						2016						2020					
	M	H	% M	% H	BG	IF	M	H	% M	% H	BG	IF	M	H	% M	% H	BG	IF	M	H	% M	% H	BG	IF
<b>Funcionario</b>	616	1059	36,8	63,2	-0,26	0,58	598	964	38,3	61,7	-0,23	0,62	568	865	39,6	60,4	-0,21	0,66	584	847	40,8	59,2	-0,18	0,69
<b>Laboral</b>	723	991	42,2	57,8	-0,16	0,73	982	1028	48,9	51,1	-0,02	0,96	1255	1264	49,9	50,2	0,00	0,99	1417	1368	50,9	49,1	0,02	1,04
<b>Contratado administrativo</b>	58	93	38,4	61,6	-0,23	0,62	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<b>Atípica</b>	2	23	8,00	92,00	-0,84	0,09	128	196	39,5	60,5	-0,21	0,65	126	199	38,8	61,2	-0,22	0,63	215	251	46,0	54,0	-0,08	0,86
<b>Total</b>	1399	2166	39,2	60,8	-0,22	0,65	1708	2188	43,8	56,2	-0,12	0,78	1949	2328	45,6	54,4	-0,09	0,84	2216	2466	47,3	52,7	-0,05	0,90

GRÁFICO 34  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y RÉGIMEN JURÍDICO;  
Y BRECHA DE GÉNERO ENTRE 2001 y 2020

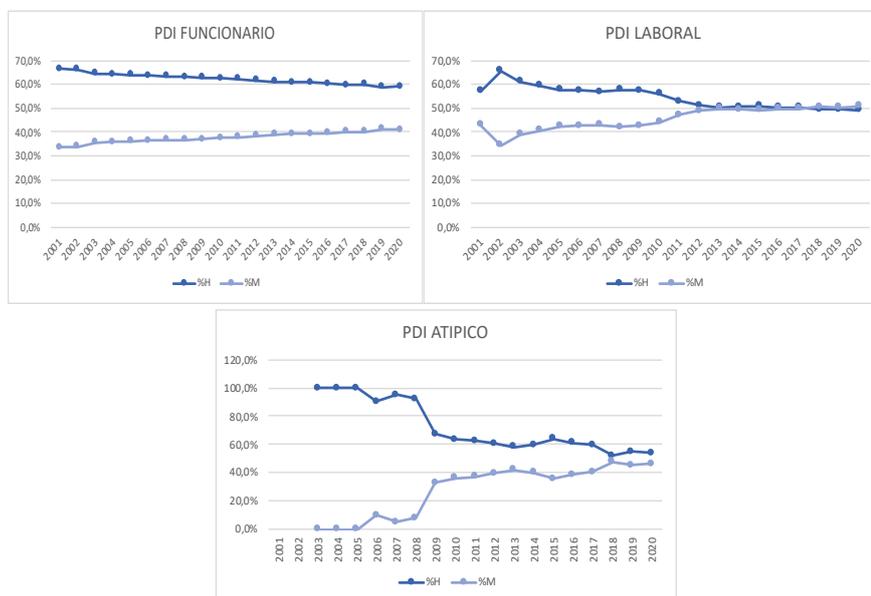
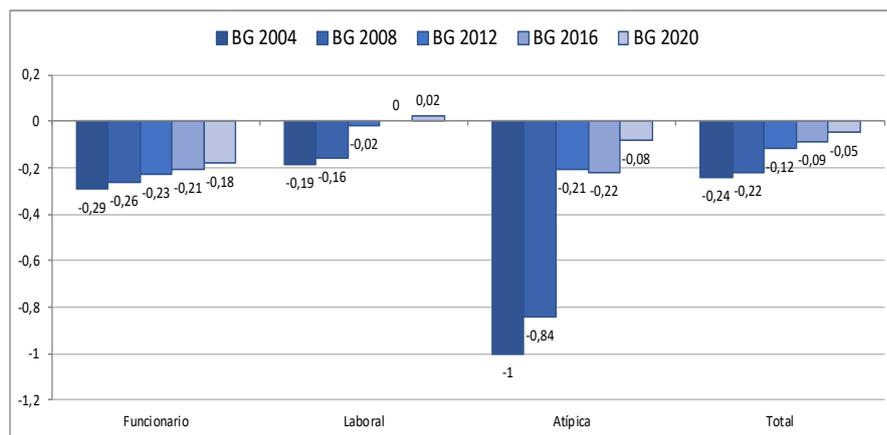


GRÁFICO 35  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO  
POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2004-2020



En el cuadro 32 y gráficos 34 y 35 se observa:

En el PDI laboral, que ya se encontraba dentro del intervalo de equilibrio en 2004, se ha reducido la brecha de género en el periodo analizado y se encuentra en situación de paridad desde 2012.

El PDI funcionario muestra un avance más lento. El porcentaje de mujeres en los cuerpos Docentes Universitarios solo ha aumentado del 33,6% al 40,8%. Este cuerpo se encuentra dentro del intervalo de equilibrio desde el 2016, si bien el aumento de sólo 6,5 puntos porcentuales en 20 años parece algo escaso.

En el PDI con régimen jurídico atípico se observa una reducción notable de la brecha de género entre 2008 y 2012, y un retroceso posterior entre 2012 y 2016, aunque parece que la tendencia vuelve a ser la reducción de nuevo.

## 2.2.4. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA

A continuación, se analiza la evolución por categoría y sexo (cuadro 33). La categoría Otras integra: Colaboradores/as Extraordinarios, Cuerpo de Maestras/os de Taller de Escuela Universitaria, Cuerpo de Profesoras/es de Enseñanza Secundaria, Lector/a, Maestras/os y Profesorado Titular de E.U. laboral.

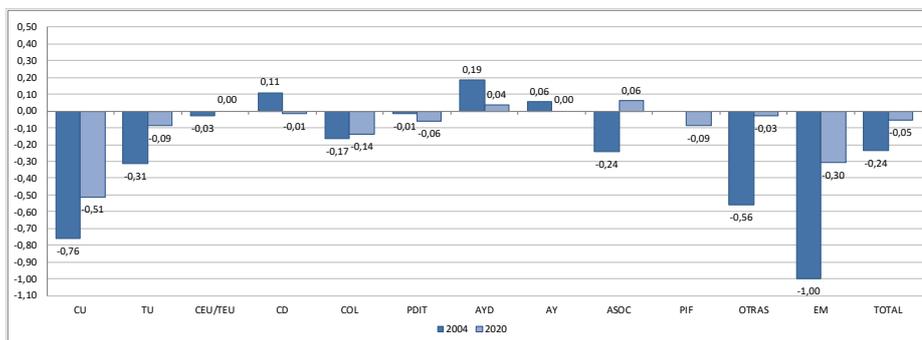
CUADRO 33

EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	33	224	257	12,8%	87,2%	57	249	306	18,6%	81,4%	56	220	276	20,3%	79,7%	82	256	338	24,3%	75,7%
TU	456	691	1.147	39,8%	60,2%	467	629	1.096	42,6%	57,4%	455	588	1.043	43,6%	56,4%	463	552	1.015	45,6%	54,4%
CEU/TEU	126	137	263	47,9%	52,1%	73	81	154	47,4%	52,6%	57	54	111	51,4%	48,6%	37	37	74	50,0%	50,0%
CD	50	57	107	46,7%	53,3%	91	86	177	51,4%	48,6%	162	172	334	48,5%	51,5%	122	125	247	49,4%	50,6%
COL	45	51	96	46,9%	53,1%	29	35	64	45,3%	54,7%	22	28	50	44,0%	56,0%	16	21	37	43,2%	56,8%
PDIT	27	36	63	42,9%	57,1%	63	48	111	56,8%	43,2%	132	130	262	50,4%	49,6%	157	176	333	47,1%	52,9%
AYD	50	62	112	44,6%	55,4%	82	116	198	41,4%	58,6%	79	89	168	47,0%	53,0%	122	113	235	51,9%	48,1%
AY	84	84	168	50,0%	50,0%	21	16	37	56,8%	43,2%	11	4	15	73,3%	26,7%	0	0	0	0,0%	0,0%
ASOC	475	746	1.221	38,9%	61,1%	592	650	1.242	47,7%	52,3%	726	707	1.433	50,7%	49,3%	805	711	1.516	53,1%	46,9%
PIF	47	42	89	52,8%	47,2%	101	73	174	58,0%	42,0%	121	128	249	48,6%	51,4%	161	191	352	45,7%	54,3%
OTRAS	6	28	34	17,6%	82,4%	61	82	143	42,7%	57,3%	70	121	191	36,6%	63,4%	246	261	507	48,5%	51,5%
EM	0	7	7	0,0%	100,0%	71	122	193	36,8%	63,2%	58	86	144	40,3%	59,7%	16	30	46	34,8%	65,2%
TOTAL	1.399	2.165	3.564	39,3%	60,7%	1.708	2.187	3.895	43,9%	56,1%	1.949	2.327	4.276	45,6%	54,4%	2.227	2.473	4.700	47,4%	52,6%

GRÁFICO 36

EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR CATEGORÍA, 2004 - 2020

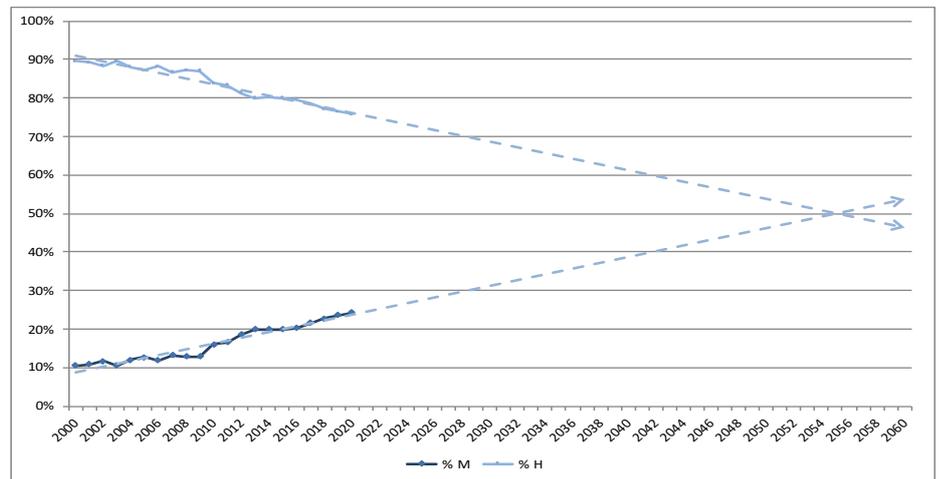


El cuadro 34 y el gráfico 36 recogen la evolución de la categoría CU, la más elevada a la que se puede aspirar dentro de la carrera docente e investigadora universitaria y la que se mantiene a su vez más alejada del intervalo de equilibrio.

CUADRO 34  
EVOLUCIÓN DEL PDI CU EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000 A 2020

AÑO	M	H	T	%M	%H	BG	IF
2000	19	163	182	10,4%	89,6%	-0,79	0,12
2001	19	157	176	10,8%	89,2%	-0,78	0,12
2002	20	152	172	11,6%	88,4%	-0,77	0,13
2003	20	170	190	10,5%	89,5%	-0,79	0,12
2004	22	162	184	12,0%	88,0%	-0,76	0,14
2005	25	171	196	12,8%	87,2%	-0,74	0,15
2006	26	193	219	11,9%	88,1%	-0,76	0,13
2007	32	209	241	13,3%	86,7%	-0,73	0,15
2008	33	224	257	12,8%	87,2%	-0,74	0,15
2009	33	223	256	12,9%	87,1%	-0,74	0,15
2010	46	239	285	16,1%	83,9%	-0,68	0,19
2011	47	236	283	16,6%	83,4%	-0,67	0,20
2012	57	249	306	18,6%	81,4%	-0,63	0,23
2013	60	241	301	19,9%	80,1%	-0,60	0,25
2014	58	233	291	19,9%	80,1%	-0,60	0,25
2015	56	224	280	20,0%	80,0%	-0,60	0,25
2016	56	220	276	20,3%	79,7%	-0,59	0,25
2017	64	233	297	21,5%	78,5%	-0,57	0,27
2018	71	240	311	22,8%	77,2%	-0,54	0,30
2019	76	246	322	23,6%	76,4%	-0,53	0,31
2020	82	256	338	24,3%	75,7%	-0,51	0,32

GRÁFICO 37  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI CU  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA Y PROYECCIÓN  
POR SEXO, 2000 A 2020



En el cuadro 34 y en el gráfico 37 se puede observar una tendencia positiva, pero excesivamente lenta. La proporción de mujeres CU ha aumentado un 10 puntos porcentuales en 20 años, con una reducción de la brecha de género de solo un 0,28, registrándose en 2010 el mayor incremento. Este lento avance hace que la proporción de mujeres catedráticas siga siendo muy reducida, con apenas un 24,3%.

Si realizamos una proyección para determinar cuándo se alcanzaría la

paridad en la categoría CU de seguir la tendencia actual, obtenemos que habría que acercarse al año 2055 (gráfico 37).

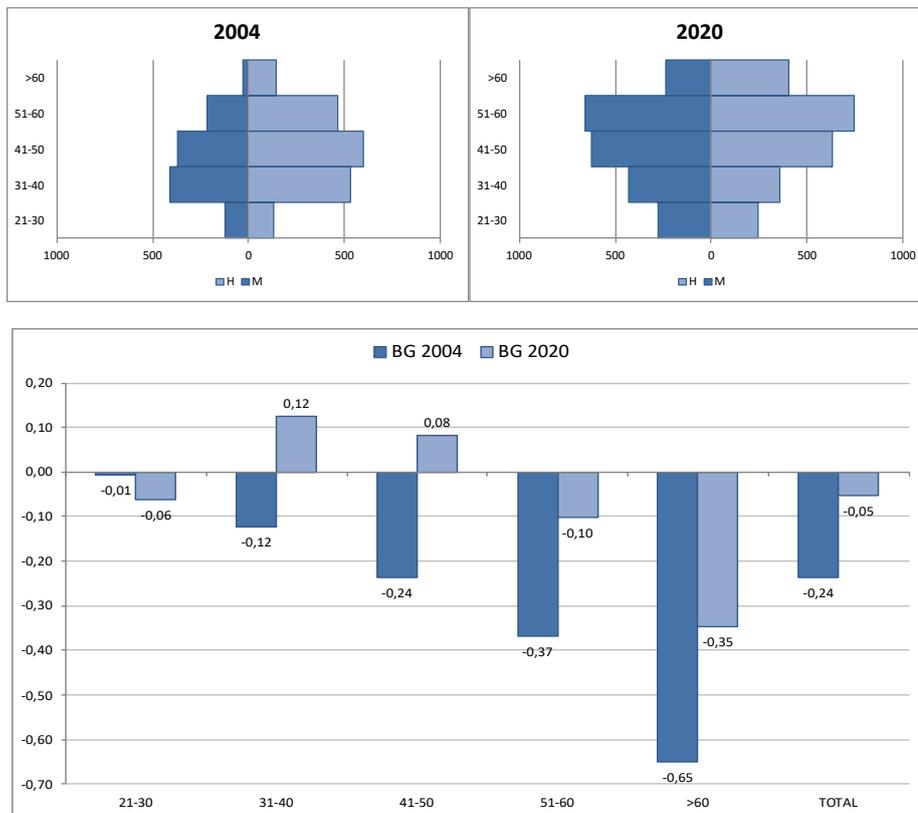
## 2.2.5. EVOLUCIÓN POR EDAD

El cuadro 35 y gráfico 38 recogen la evolución del PDI por edad y sexo, entre 2004 y 2015.

CUADRO 35  
EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Edad	2008				2012				2016				2020			
	M	H	% M	% H	M	H	% M	% H	M	H	% M	% H	M	H	% M	% H
21-30	149	143	51,0%	49,0%	175	121	59,1%	40,9%	211	210	50,1%	49,9%	275	312	46,8%	53,2%
31-40	394	482	45,0%	55,0%	367	350	51,2%	48,8%	395	352	52,9%	47,1%	432	337	56,2%	43,8%
41-50	485	731	39,9%	60,1%	563	703	44,5%	55,5%	580	598	49,2%	50,8%	624	529	54,1%	45,9%
51-60	310	568	35,3%	64,7%	447	631	41,5%	58,5%	558	764	42,2%	57,8%	659	806	45,0%	55,0%
>60	61	241	20,2%	79,8%	156	383	28,9%	71,1%	204	404	33,6%	66,4%	237	489	32,6%	67,4%
<b>TOTAL</b>	<b>1.399</b>	<b>2.165</b>	<b>39,3%</b>	<b>60,7%</b>	<b>1.708</b>	<b>2.188</b>	<b>43,8%</b>	<b>56,2%</b>	<b>1.948</b>	<b>2.328</b>	<b>45,6%</b>	<b>54,4%</b>	<b>2.227</b>	<b>2.473</b>	<b>47,4%</b>	<b>52,6%</b>

GRÁFICO 38  
EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN POR EDAD Y SEXO, Y BRECHA DE GÉNERO,  
AÑOS 2004 Y 2020



Se observa en el cuadro 35 y en el gráfico 38 que la tendencia de aumento de la brecha de género a medida que aumenta la edad se ha ido reduciendo en el periodo analizado. En el año 2008, solo en las edades

inferiores a 40 años se producía una ratio equilibrada. En 2020, los datos muestran: ratios cercanas al 50% en los tramos de edad de hasta 60 años; un tramo de mayores de 60 años que mantiene un desequilibrio importante, con el 33% de mujeres frente a un 67% de hombres.

## 2.2.6. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA

Los cuadros 36 a 40 recogen la evolución de la composición del PDI por categoría y macroárea desde el año 2008 al 2020. Se excluye el PDI sin adscripción especial. Lo reducido de los efectivos de algunas categorías únicamente permite obtener algunas conclusiones generales sobre la evolución de la proporción de mujeres:

CUADRO 36  
EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS DE LA SALUD  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Categoría	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	9	40	49	18,4%	81,6%	13	42	55	23,6%	76,4%	9	35	44	20,5%	79,5%	9	25	34	26,5%	73,5%
TU	90	128	218	41,3%	58,7%	77	98	175	44,0%	56,0%	67	85	152	44,1%	55,9%	59	62	121	48,8%	51,2%
CEU/TEU	14	7	21	66,7%	33,3%	9	4	13	69,2%	30,8%	5	2	7	71,4%	28,6%	1		1	100,0%	0,0%
CD	6	8	14	42,9%	57,1%	14	6	20	70,0%	30,0%	31	9	40	77,5%	22,5%	27	8	35	77,1%	22,9%
COL	12	6	18	66,7%	33,3%	9	3	12	75,0%	25,0%	7	3	10	70,0%	30,0%	3	1	4	75,0%	25,0%
PDIT	8	5	13	61,5%	38,5%	6	5	11	54,5%	45,5%	21	7	28	75,0%	25,0%	15	7	22	68,2%	31,8%
AYD	5	1	6	83,3%	16,7%	19	6	25	76,0%	24,0%	15	9	24	62,5%	37,5%	17	7	24	70,8%	29,2%
AY	14	1	15	93,3%	6,7%	2	1	3	66,7%	33,3%	1	0	1	100,0%	0,0%			0	0,0%	0,0%
ASOC	242	324	566	42,8%	57,2%	371	352	723	51,3%	48,7%	446	340	786	56,7%	43,3%	520	348	868	59,9%	40,1%
PIF	11	3	14	78,6%	21,4%	16	6	22	72,7%	27,3%	25	13	38	65,8%	34,2%	21	5	26	80,8%	19,2%
OTRAS	1	5	6	16,7%	83,3%	6	11	17	35,3%	64,7%	23	25	48	47,9%	52,1%	321	173	494	65,0%	35,0%
EM	0	1	1	0,0%	100,0%	15	20	35	42,9%	57,1%	14	17	31	45,2%	54,8%	2	6	8	25,0%	75,0%
TOTAL	412	529	941	43,8%	56,2%	557	554	1.111	50,1%	49,9%	664	545	1.209	54,9%	45,1%	995	642	1.637	60,8%	39,2%

CUADRO 37  
EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Categoría	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	5	59	64	7,8%	92,2%	12	61	73	16,4%	83,6%	13	52	65	20,0%	80,0%	20	68	88	22,7%	77,3%
TU	101	172	273	37,0%	63,0%	100	144	244	41,0%	59,0%	102	134	236	43,2%	56,8%	91	103	194	46,9%	53,1%
CEU/TEU	21	17	38	55,3%	44,7%	13	9	22	59,1%	40,9%	8	6	14	57,1%	42,9%	4	1	5	80,0%	20,0%
CD	14	15	29	48,3%	51,7%	12	16	28	42,9%	57,1%	19	25	44	43,2%	56,8%	16	14	30	53,3%	46,7%
COL	3	3	6	50,0%	50,0%	2	1	3	66,7%	33,3%	2	1	3	66,7%	33,3%		1	1	0,0%	100,0%
PDIT	9	16	25	36,0%	64,0%	31	23	54	57,4%	42,6%	30	26	56	53,6%	46,4%	44	44	88	50,0%	50,0%
AYD	9	6	15	60,0%	40,0%	9	9	18	50,0%	50,0%	9	12	21	42,9%	57,1%	12	13	25	48,0%	52,0%
AY	3	3	6	50,0%	50,0%	4	1	5	80,0%	20,0%	3	0	3	0,0%	100,0%					
ASOC	25	37	62	40,3%	59,7%	18	34	52	34,6%	65,4%	26	45	71	36,6%	63,4%	14	20	34	41,2%	58,8%
PIF	18	18	36	50,0%	50,0%	35	20	55	63,6%	36,4%	25	34	59	42,4%	57,6%	38	58	96	39,6%	60,4%
OTRAS	0	5	5	0,0%	100,0%	23	41	64	35,9%	64,1%	27	61	88	30,7%	69,3%	29	76	105	27,6%	72,4%
EM	0	3	3	0,0%	100,0%	17	36	53	32,1%	67,9%	15	27	42	35,7%	64,3%	3	6	9	33,3%	66,7%
TOTAL	208	354	562	37,0%	63,0%	276	395	671	41,1%	58,9%	279	423	702	39,7%	60,3%	271	404	675	40,1%	59,9%

CUADRO 38  
EVOLUCIÓN DEL PDI DE ARTES Y HUMANIDADES  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Categoría	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	10	38	48	20,8%	79,2%	15	35	50	30,0%	70,0%	14	34	48	29,2%	70,8%	12	34	46	26,1%	73,9%
TU	104	120	224	46,4%	53,6%	105	99	204	51,5%	48,5%	102	89	191	53,4%	46,6%	81	64	145	55,9%	44,1%
CEU/TEU	32	14	46	69,6%	30,4%	14	9	23	60,9%	39,1%	12	3	15	80,0%	20,0%	8	1	9	88,9%	11,1%
CD	2	4	6	33,3%	66,7%	7	13	20	35,0%	65,0%	20	29	49	40,8%	59,2%	13	21	34	38,2%	61,8%
COL	3	6	9	33,3%	66,7%	3	4	7	42,9%	57,1%	3	2	5	60,0%	40,0%	0	0	0		
PDIT	6	7	13	46,2%	53,8%	3	3	6	50,0%	50,0%	7	11	18	38,9%	61,1%	8	7	15	53,3%	46,7%
AYD	13	12	25	52,0%	48,0%	19	22	41	46,3%	53,7%	18	24	42	42,9%	57,1%	22	11	33	66,7%	33,3%
AY	14	9	23	60,9%	39,1%	5	3	8	62,5%	37,5%	3	1	4	75,0%	25,0%	0	0	0		
ASOC	63	71	134	47,0%	53,0%	50	46	96	52,1%	47,9%	76	78	154	49,4%	50,6%	38	34	72	52,8%	47,2%
PIF	11	7	18	61,1%	38,9%	25	16	41	61,0%	39,0%	33	27	60	55,0%	45,0%	33	40	73	45,2%	54,8%
OTRAS	2	6	8	25,0%	75,0%	2	5	7	28,6%	71,4%	3	8	11	27,3%	72,7%	14	20	34	41,2%	58,8%
EM	0	1	1	0,0%	100,0%	25	34	59	42,4%	57,6%	16	21	37	43,2%	56,8%	6	7	13	46,2%	53,8%
TOTAL	260	295	555	46,8%	53,2%	273	289	562	48,6%	51,4%	307	327	634	48,4%	51,6%	235	239	474	49,6%	50,4%

CUADRO 39  
EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Categoría	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	8	47	55	14,5%	85,5%	12	56	68	17,6%	82,4%	14	49	63	22,2%	77,8%	26	54	80	32,5%	67,5%
TU	115	116	231	49,8%	50,2%	132	124	256	51,6%	48,4%	130	113	243	53,5%	46,5%	165	149	314	52,5%	47,5%
CEU/TEU	54	31	85	63,5%	36,5%	34	15	49	69,4%	30,6%	30	12	42	71,4%	28,6%	23	11	34	67,6%	32,4%
CD	20	11	31	64,5%	35,5%	43	21	64	67,2%	32,8%	64	43	107	59,8%	40,2%	51	46	97	52,6%	47,4%
COL	15	5	20	75,0%	25,0%	8	4	12	66,7%	33,3%	4	4	8	50,0%	50,0%	8	8	16	50,0%	50,0%
PDIT	0	1	1	0,0%	100,0%	2	0	2	100,0%	0,0%	9	2	11	81,8%	18,2%	9	7	16	56,3%	43,8%
AYD	18	23	41	43,9%	56,1%	22	39	61	36,1%	63,9%	30	25	55	54,5%	45,5%	60	56	116	51,7%	48,3%
AY	32	26	58	55,2%	44,8%	7	5	12	58,3%	41,7%	4	3	7	57,1%	42,9%	0	0	0		
ASOC	124	175	299	41,5%	58,5%	128	131	259	49,4%	50,6%	156	149	305	51,1%	48,9%	220	223	443	49,7%	50,3%
PIF	1	4	5	20,0%	80,0%	9	6	15	60,0%	40,0%	17	13	30	56,7%	43,3%	34	21	55	61,8%	38,2%
OTRAS	3	8	11	27,3%	72,7%	20	11	31	64,5%	35,5%	13	13	26	50,0%	50,0%	39	46	85	45,9%	54,1%
EM	0	2	2	0,0%	100,0%	13	16	29	44,8%	55,2%	13	12	25	52,0%	48,0%	6	7	13	46,2%	53,8%
TOTAL	390	449	839	46,5%	53,5%	430	428	858	50,1%	49,9%	484	438	922	52,5%	47,5%	641	628	1.269	50,5%	49,5%

CUADRO 40  
EVOLUCIÓN DEL PDI DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR CATEGORÍA Y SEXO, 2008, 2012, 2016 y 2020

Categoría	2008					2012					2016					2020				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
CU	1	40	41	2,4%	97,6%	5	55	60	8,3%	91,7%	5	52	57	8,8%	91,2%	15	75	90	16,7%	83,3%
TU	46	152	198	23,2%	76,8%	52	162	214	24,3%	75,7%	54	171	225	24,0%	76,0%	70	173	243	28,8%	71,2%
CEU/TEU	5	65	70	7,1%	92,9%	3	42	45	6,7%	93,3%	2	31	33	6,1%	93,9%	1	24	25	4,0%	96,0%
CD	8	19	27	29,6%	70,4%	15	30	45	33,3%	66,7%	27	63	90	30,0%	70,0%	16	36	52	30,8%	69,2%
COL	12	31	43	27,9%	72,1%	7	23	30	23,3%	76,7%	6	18	24	25,0%	75,0%	5	11	16	31,3%	68,8%
PDIT	4	5	9	44,4%	55,6%	12	9	21	57,1%	42,9%	18	52	70	25,7%	74,3%	53	90	143	37,1%	62,9%
AYD	5	20	25	20,0%	80,0%	13	40	53	24,5%	75,5%	10	22	32	31,3%	68,8%	12	26	38	31,6%	68,4%
AY	21	45	66	31,8%	68,2%	3	6	9	33,3%	66,7%	1		1	100,0%	0,0%	0	0	0		
ASOC	21	139	160	13,1%	86,9%	25	87	112	22,3%	77,7%	21	89	110	19,1%	80,9%	19	88	107	17,8%	82,2%
PIF	6	10	16	37,5%	62,5%	16	24	40	40,0%	60,0%	28	48	76	36,8%	63,2%	35	67	102	34,3%	65,7%
OTRAS	0	3	3	0,0%	100,0%	10	15	25	40,0%	60,0%	2	11	13	15,4%	84,6%	9	25	34	26,5%	73,5%
EM	0	0	0			1	16	17	5,9%	94,1%	0	10	10	0,0%	100,0%	0	4	4	0,0%	100,0%
TOTAL	129	529	658	19,6%	80,4%	162	509	671	24,1%	75,9%	174	567	741	23,5%	76,5%	235	619	854	27,5%	72,5%

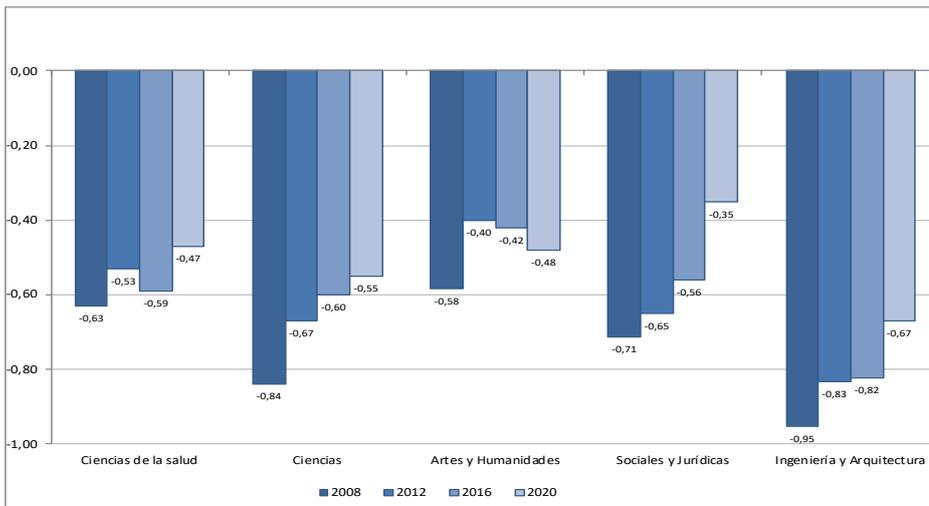
A continuación, se analiza la evolución de la distribución por sexo de cada categoría comparando las distintas macroáreas a partir de los datos recogidos en los cuadros 36 a 40 y mostrando la evolución de la brecha de género.

1) Categoría CU. Entre los años 2008 y 2020 la proporción de mujeres ha aumentado en todas las macroáreas. La situación en Ingeniería y Arquitectura (cuadro 40) muestra una tendencia positiva hasta 2012, con un incremento del 0 al 8,8%, y un estancamiento posterior entre 2012 y

2015, para luego prácticamente duplicar el dato (16,7%) manteniendo la brecha de género más acusada de todas las macroáreas. En Artes y Humanidades (cuadro 38) se observa un retroceso en el porcentaje de mujeres catedráticas. Hay que destacar el retroceso experimentado en Ciencias de la Salud entre 2012 y 2016, donde la presencia de mujeres CU se ha reducido de un 24,1% a un 21,7%, aunque posteriormente, en 2020 se recuperó alcanzando 26,5% (cuadro 36).

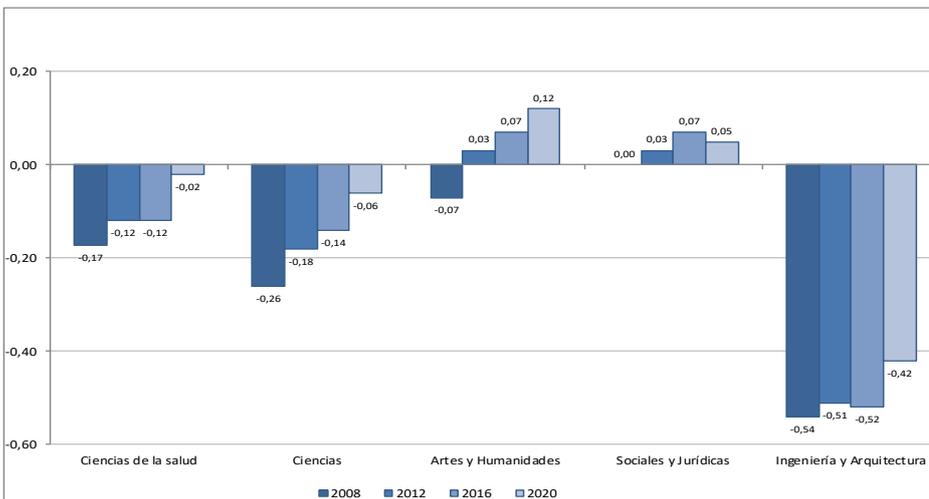
El gráfico 39 refleja la evolución de la brecha de género en las distintas macroáreas.

GRÁFICO 39  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA CU  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



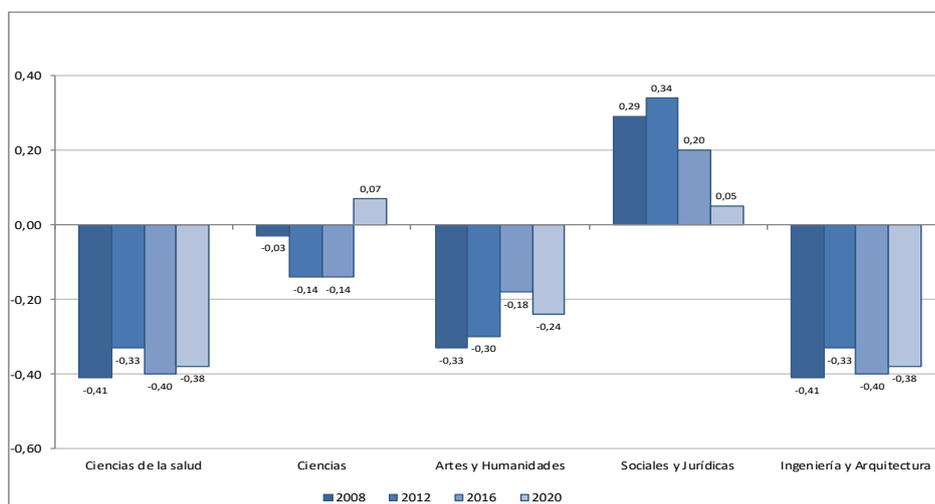
2) Categoría TU. Desde 2004 la proporción de mujeres ha crecido en general en las distintas macroáreas, situándose dentro del intervalo de equilibrio en todas salvo en la de Ingeniería y Arquitectura, donde la proporción de mujeres sigue siendo inferior al 25% (cuadro 40) e incluso se observa un pequeño aumento de la brecha de género entre 2012 y 2015 que vuelve luego a bajar en 2020 (gráfico 40).

GRÁFICO 40  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA TU  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



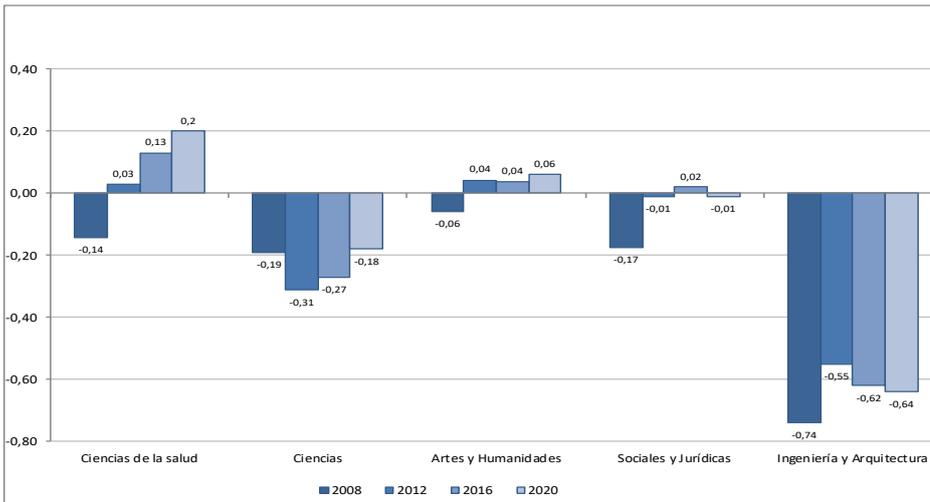
3) Categoría CD. Se observa una tendencia fuerte de feminización en Ciencias de la Salud, donde la presencia de mujeres dentro de este tipo de personal pasa del 42,9% en 2008 al 77,1% en 2020 (cuadro 36). Artes y Humanidades muestra un aumento en su porcentaje de profesoras CD, que pasa del 33,3% en 2008 al 40,8% en 2016, experimentando luego una ligera bajada en 2020 (38,2%) (cuadro 38). En cambio, en la macroárea de Ciencias se observa una tendencia negativa en su porcentaje de mujeres hasta 2016 volviendo luego a recuperarse en 2020 (cuadro 37), aunque permanece dentro del intervalo de equilibrio. Ingeniería y Arquitectura muestran un incremento de su porcentaje de mujeres CD hasta 2012 y un posterior descenso con ligeras fluctuaciones aunque siempre fuera del área de equilibrio. Ciencias Sociales y Jurídicas experimenta un descenso del porcentaje de mujeres desde 2012, aunque en 2020 con un 52,6%, se mantiene dentro de la zona de paridad.

GRÁFICO 41  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA CD  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



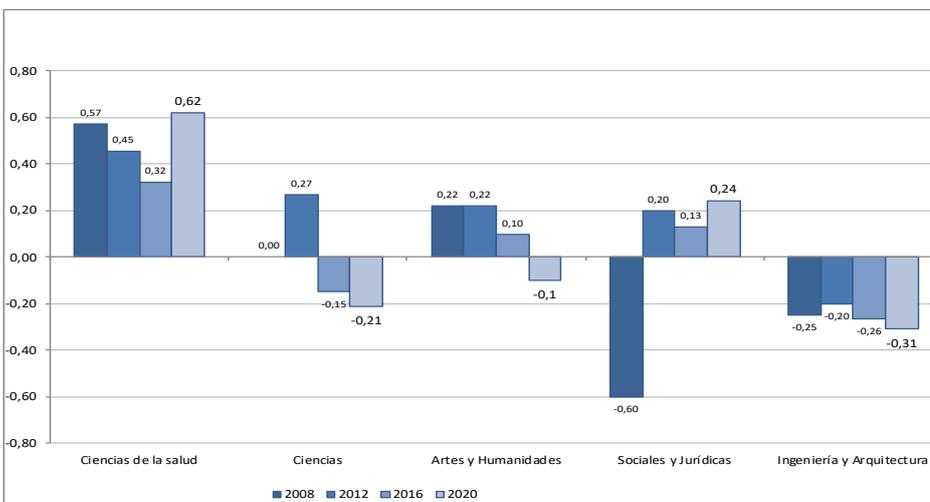
4) Categoría ASOC. La macroárea de Ciencias de la Salud, que es la que tiene una mayor presencia de ASOC, muestra un incremento continuado del porcentaje de mujeres en los últimos, pasando del 42,8 al 59,9% (cuadro 36). Con ligeras fluctuaciones, pero siempre dentro del intervalo de equilibrio, se sitúan las macroáreas de Artes y Humanidades y de Ciencias Sociales y Jurídicas (cuadros 38 y 39, respectivamente). En Ciencias se ha experimentado cambios de tendencia partiendo de un porcentaje dentro del intervalo de equilibrio en 2008 (40,3%) experimentó un descenso en 2012 y 2016 para volver a recuperar la paridad en 2020 (41,2%). Ingeniería y Arquitectura es la macroárea que se mantiene más alejada del intervalo de equilibrio en todo el periodo (cuadro 40). El gráfico 42 recoge la evolución de la brecha de género de la categoría ASOC en las distintas macroáreas.

GRÁFICO 42  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA ASOC  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



5) Categoría PIF. La macroárea de Ciencias de la Salud permanece muy feminizada desde que se creó esta categoría en 2008, aunque inicialmente mostró una tendencia al equilibrio con un descenso del porcentaje de mujeres hasta 2016, en 2020 experimentó una fuerte subida colocándose en 79,8%, la tasa de mujeres más alta de todas las macroáreas (cuadro 36). Desde 2012 el porcentaje de mujeres ha disminuido en las macroáreas de Ciencias (cuadro 37) y de Artes y Humanidades (cuadro 38), aunque ambas muestran una situación equilibrada. Finalmente, en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura se observa una brecha de género que no parece evolucionar de forma significativa (cuadro 40). El gráfico 43 muestra la evolución de la brecha de género de la categoría PIF en las distintas macroáreas.

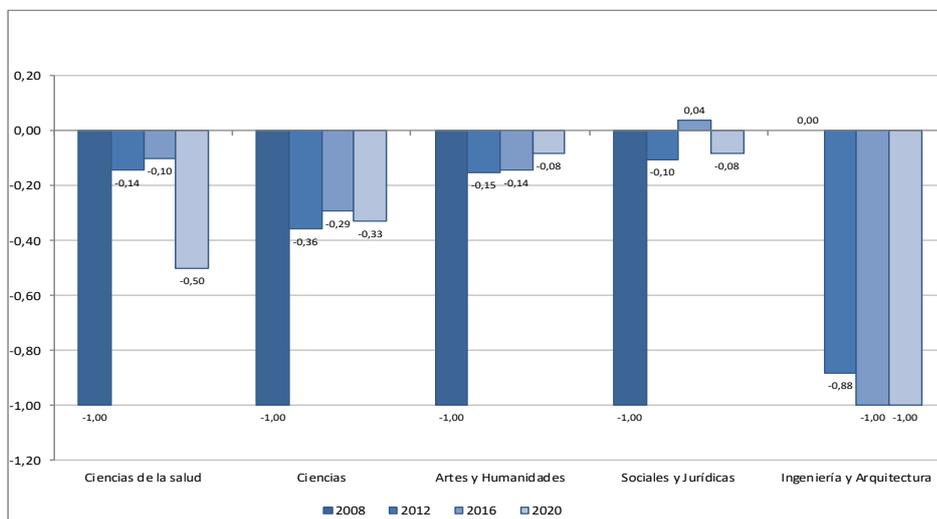
GRÁFICO 43  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA PIF  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



6) La categoría EM contaba hasta 2009 con pocos efectivos y todos hombres. A partir de ese año comienza a aumentar el número total de EM en todas las macroáreas y empiezan a acceder las mujeres a esta categoría, aumentando su porcentaje hasta 2012. Sin embargo, desde

2012 hasta 2020, a medida que se han reducido las plazas de EM en la Universidad de Zaragoza, la proporción de mujeres ha disminuido en todas las macroáreas. El gráfico 44 muestra la evolución de la brecha de género de la categoría EM en las distintas macroáreas.

GRÁFICO 44  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA EM  
POR MACROÁREA, 2008, 2012, 2016 y 2020



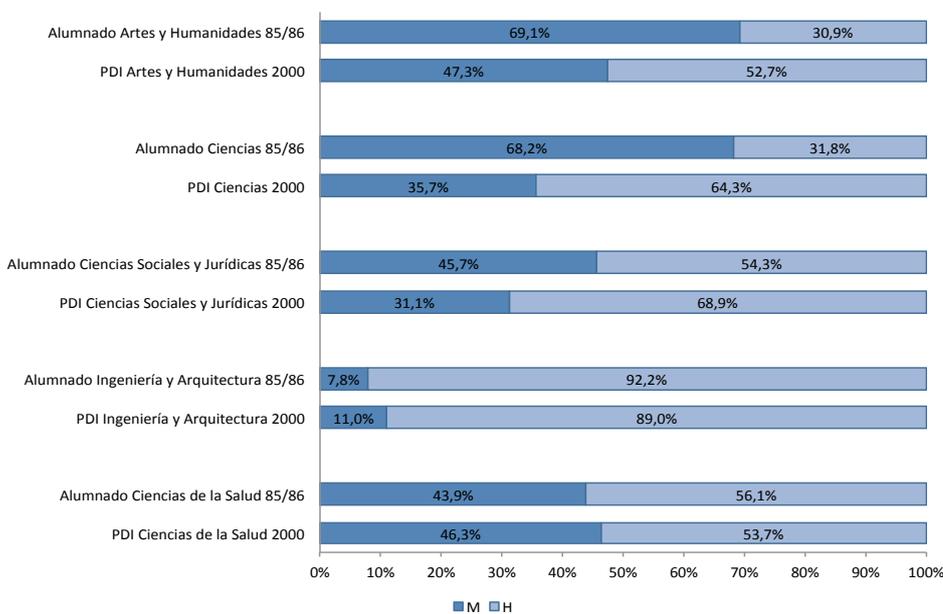
## 2.3. Alumnado egresado y Personal Docente e Investigador

Los cuadros 41 y 42 y gráficos 45 y 46 recogen una comparativa entre alumnado que finalizó sus estudios durante los cursos 1985-1986 y 2005-2006 y el PDI del tramo de edad 41-50 años a 31/12/2000 y 31/12/2020, con la finalidad de determinar en qué medida hombres o mujeres PDI están sobre o infrarrepresentados si tenemos en cuenta los porcentajes del alumnado egresado 15 años antes. Se excluye el PDI sin adscripción específica a alguna macroárea.

CUADRO 41  
COMPARATIVA ENTRE ALUMNADO EGRESADO (CURSO 1985-1986) Y PDI ENTRE 41-50  
AÑOS (A 31/12/2000) POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA

Rama de conocimiento/Macroárea	Alumnado egresado 1985/86				PDI 41-50 años, 2000			
	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
Artes y Humanidades	392	175	69,1	30,9	70	78	47,3	52,7
Ciencias	283	132	68,2	31,8	60	108	35,7	64,3
Sociales y Jurídicas	305	363	45,7	54,3	47	104	31,1	68,9
Ingeniería y Arquitectura	8	95	7,8	92,2	9	73	11	89
Ciencias de la Salud	452	578	43,9	56,1	130	151	46,3	53,7
<b>TOTAL</b>	<b>1.440</b>	<b>1.343</b>	<b>51,7</b>	<b>48,3</b>	<b>316</b>	<b>514</b>	<b>38,1</b>	<b>61,9</b>

GRÁFICO 45  
COMPARATIVA ENTRE ALUMNADO EGRESADO (CURSO 1985-1986) Y PDI ENTRE 41-  
50 AÑOS (A 31/12/2000) POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA

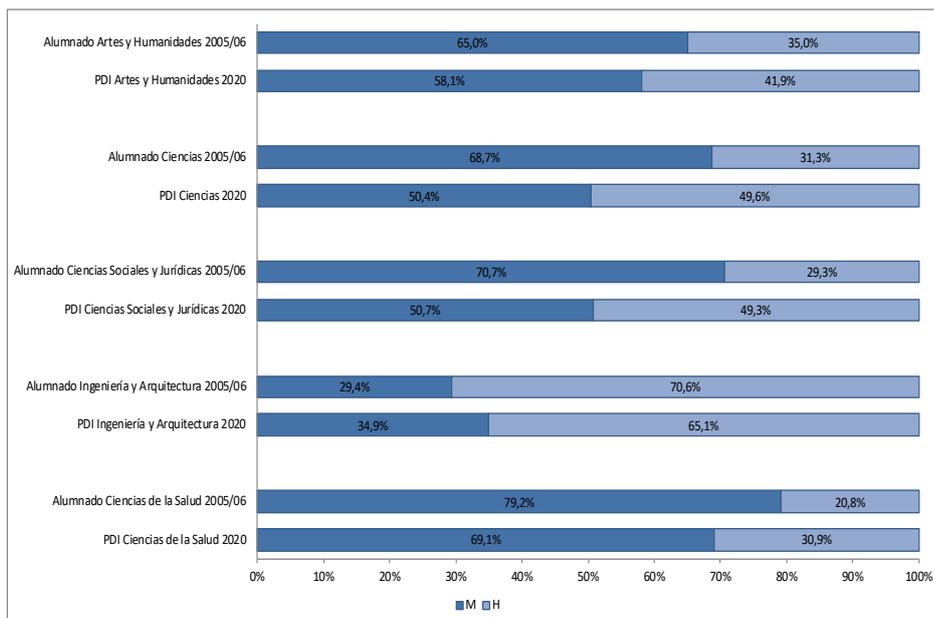


El cuadro 42 y gráfico 51 recogen la misma comparativa 15 años después.

CUADRO 42  
COMPARATIVA ENTRE ALUMNADO EGRESADO (CURSO 2005/06) Y PDI DE 41-50  
AÑOS (A 31/12/2020), POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA

Rama de conocimiento/Macroárea	Alumnado egresado, 2000/01				PDI 41-50 años, 2020			
	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
Artes y Humanidades	171	92	65,0%	35,0%	50	36	58,1%	41,9%
Ciencias	226	103	68,7%	31,3%	57	56	50,4%	49,6%
Sociales y Jurídicas	1.568	650	70,7%	29,3%	185	180	50,7%	49,3%
Ingeniería y Arquitectura	347	832	29,4%	70,6%	80	149	34,9%	65,1%
Ciencias de la Salud	545	143	79,2%	20,8%	282	126	69,1%	30,9%
<b>TOTAL</b>	<b>2857</b>	<b>1820</b>	<b>61,1%</b>	<b>38,9%</b>	<b>654</b>	<b>547</b>	<b>54,5%</b>	<b>45,5%</b>

GRÁFICO 46  
COMPARATIVA ENTRE ALUMNADO EGRESADO (CURSO 2005/06) Y PDI DE 41-50 AÑOS (A 31/12/2020), POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA



Comparando los totales, vemos que en el primer periodo analizado (cuadro 41), el equilibrio de género entre el alumnado egresado no se reflejaba en la distribución por sexo del PDI 15 años después (51,7% de alumnas egresadas en 2005-06 y un 38,1% de profesoras PDI entre 41-50 años en 2015).

En el segundo periodo examinado (cuadro 42) se aprecia una disminución de la diferencia hasta 4,6 puntos porcentuales, pues, aunque el porcentaje de profesoras ha aumentado, el de alumnas también, manteniéndose por tanto ese desequilibrio aunque menor que en el otro periodo. La proporción de mujeres entre el PDI en 2020 es siempre inferior a la de alumnado egresado en 2005/06 (61,1% entre quienes finalizan y 54,5% en el PDI).

Todas las macroáreas muestran una importante reducción de la diferencia entre PDI de 41 a 50 años y alumnado egresado si bien Ingeniería y Arquitectura es la única que el porcentaje de mujeres en el PDI es superior al porcentaje de alumnas egresadas. Ciencias Sociales y Jurídicas es la que mayor diferencia muestra con un 50,7% de profesoras frente a un 70,7% de alumnas egresadas. Artes y Humanidades es la macroárea que presenta una menor diferencia con un 65% de egresadas frente a 58,1% de profesoras.

Comparando los datos del cuadro 42 con los del periodo anterior (cuadro 41) vemos que la macroárea de Ciencias ha tenido una evolución positiva, pues se ha reducido bastante la diferencia entre alumnado y PDI por sexo. También se ha reducido, aunque algo menos, en Artes y Humanidades y en Sociales y Jurídicas. En cambio, en Ciencias de la Salud ha aumentado.

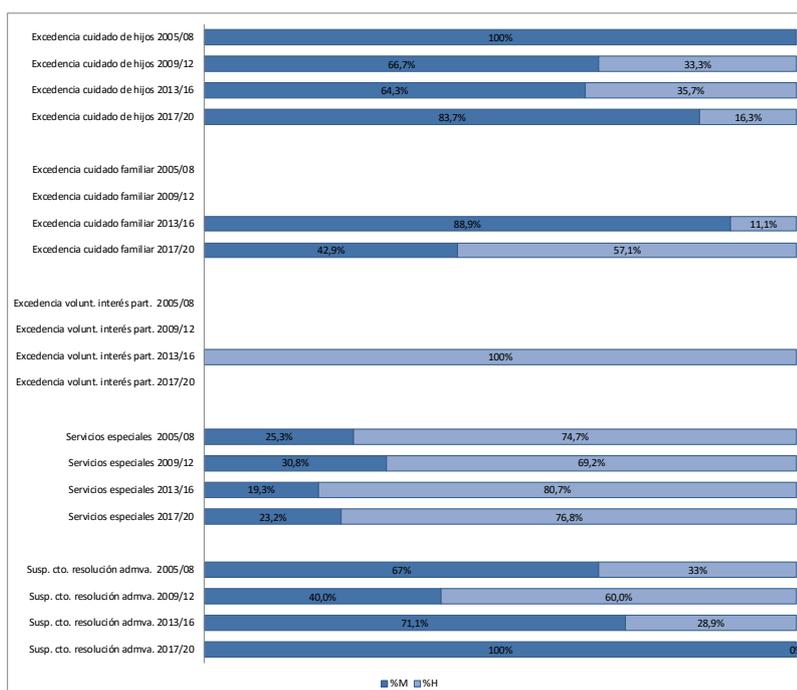
## 2.4. Personal Docente e Investigador en otras situaciones administrativas

En este apartado se analizan las diferentes situaciones administrativas, distintas del servicio activo. Dado que el número de situaciones por año es muy reducido, se ha procedido a agrupar los casos en periodos de 4 años para realizar un análisis global de los mismos.

CUADRO 43  
PDI EN SITUACIONES ADMINISTRATIVAS ESPECIALES,  
PERIODOS 2005/08, 2009/12, 2013/15 y 2017/20

Situación Administrativa	2005-2008				2009-2012				2013-2016				2017-2020			
	M	H	&M	&H	M	H	&M	&H	M	H	&M	&H	M	H	&M	&H
Excedencia cuidado de hijos e hijas	10	0	100	0	14	5	73,68	26,32	22	8	73,33	26,67	36	7	83,72	16,28
Excedencia cuidado familiar	0	0			0	0			8	1	88,89	11,11	3	4	42,86	57,14
Exc. voluntaria interés part.	0	0			0	0			0	2	0	100	0	0		
Servicios especiales	25	74	25,25	74,75	28	63	30,77	69	11	46	19,30	80,70	13	43	23,21	76,79
Susp. cto. riesgo embarazo	0	0			1	0	100	0	24	0	100,00%	0	53	0	100,00%	0
Susp. cto. resolución admva.	10	5	66,67	33,33	12	18	40	60	27	11	71,05	28,95	4	0	100,00%	0
Total	45	79			55	86			92	68			109	54		

GRÁFICO 47  
PDI EN SITUACIONES ADMINISTRATIVAS ESPECIALES,  
PERIODOS 2005/08, 2009/12, 2013/16 y 2017/20



## 2.5. Participación en investigación

### 2.5.1. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

A continuación se recoge información sobre la composición por sexo de investigadores e investigadoras en grupos de investigación gestionados por la Universidad de Zaragoza.

CUADRO 44  
COMPOSICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN  
GESTIONADOS EN LA UZ POR SEXO Y MACROÁREA, 2010-2020

Año	Artes y Humanidades				Ciencias				Ciencias Sociales y Jurídicas				Ingeniería y Arquitectura				Ciencias de la Salud			
	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
2010	177	204	46,5%	53,5%	292	363	44,6%	55,4%	238	287	45,3%	54,7%	153	438	25,9%	74,1%	260	224	53,7%	46,3%
2011	183	194	48,5%	51,5%	307	393	43,9%	56,1%	258	284	47,6%	52,4%	154	452	25,4%	74,6%	283	220	56,3%	43,7%
2012	198	209	48,6%	51,4%	323	403	44,5%	55,5%	286	316	47,5%	52,5%	172	477	26,5%	73,5%	299	220	57,6%	42,4%
2013	201	222	47,5%	52,5%	340	395	46,3%	53,7%	292	318	47,9%	52,1%	188	501	27,3%	72,7%	289	201	59,0%	41,0%
2014	199	209	48,8%	51,2%	312	381	45,0%	55,0%	287	313	47,8%	52,2%	196	474	29,3%	70,7%	232	165	58,4%	41,6%
2015	202	215	48,4%	51,6%	291	376	43,6%	56,4%	303	323	48,4%	51,6%	196	480	29,0%	71,0%	249	173	59,0%	41,0%
2016	211	230	47,8%	52,2%	269	378	41,6%	58,4%	326	334	49,4%	50,6%	187	473	28,3%	71,7%	254	177	58,9%	41,1%
2017	236	284	45,4%	54,6%	267	366	42,2%	57,8%	345	349	49,7%	50,3%	212	466	31,3%	68,7%	174	148	54,0%	46,0%
2018	204	240	45,9%	54,1%	269	360	42,8%	57,2%	393	419	48,4%	51,6%	235	485	32,6%	67,4%	133	111	54,5%	45,5%
2019	204	239	46,0%	54,0%	267	358	42,7%	57,3%	392	418	48,4%	51,6%	234	484	32,6%	67,4%	133	111	54,5%	45,5%
2020	229	265	46,4%	53,6%	302	425	41,5%	58,5%	465	472	49,6%	50,4%	248	535	31,7%	68,3%	157	126	55,5%	44,5%

CUADRO 45  
DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN GESTIONADOS EN LA UZ  
POR SEXO, 2010-2020

Año	M	H	TOTAL	%M	%H	BG	IF
2010	48	163	211	22,7%	77,3%	-0,55	0,29
2011	48	159	207	23,2%	76,8%	-0,54	0,30
2012	55	166	221	24,9%	75,1%	-0,50	0,33
2013	57	170	227	25,1%	74,9%	-0,50	0,34
2014	52	162	214	24,3%	75,7%	-0,51	0,32
2015	56	165	221	25,3%	74,7%	-0,49	0,34
2016	60	162	222	27,0%	73,0%	-0,46	0,37
2017	38	132	170	22,4%	77,6%	-0,55	0,29
2018	39	132	171	22,8%	77,2%	-0,54	0,30
2019	41	133	174	23,6%	76,4%	-0,53	0,31
2020	45	128	173	26,0%	74,0%	-0,48	0,35

CUADRO 46  
DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN GESTIONADOS  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, POR MACROAREA Y SEXO, 2020

Año/ Tipo de Grupo	Artes y Humanidades				Ciencias				Ciencias Sociales y Jurídicas				Ingeniería y Arquitectura				Ciencias de la Salud			
	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
<b>2011</b>																				
Emergente	4	2	66,7	33,3	1	4	20	80	2	2	50	50	1	2	33,3	66,7	3	2	60	40
Consolidado	8	20	28,6	71,4	7	39	15,2	84,8	8	28	22,2	77,8	1	22	4,3	95,7	5	17	22,7	77,3
Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,7	33,3	2	5	28,6	71,4	0	3	0	100	0	8	0	100	3	7	30	70
<b>TOTAL</b>	<b>14</b>	<b>23</b>	<b>37,8</b>	<b>62,2</b>	<b>10</b>	<b>48</b>	<b>17,2</b>	<b>82,8</b>	<b>10</b>	<b>33</b>	<b>23,3</b>	<b>76,7</b>	<b>2</b>	<b>32</b>	<b>5,9</b>	<b>94,1</b>	<b>11</b>	<b>26</b>	<b>29,7</b>	<b>70,3</b>
<b>2012</b>																				
Emergente	4	3	57,1	42,9	1	2	33,3	66,7	5	5	50	50	1	4	20	80	4	3	57,1	42,9
Consolidado	10	20	33,3	66,7	7	38	15,6	84,4	8	31	20,5	79,5	2	22	8,3	91,7	5	17	22,7	77,3
Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,7	33,3	2	4	33,3	66,7	0	3	0	100	0	9	0	100	3	7	30	70
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>24</b>	<b>40</b>	<b>60</b>	<b>10</b>	<b>44</b>	<b>18,5</b>	<b>81,5</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>35</b>	<b>7,9</b>	<b>92,1</b>	<b>12</b>	<b>27</b>	<b>30,8</b>	<b>69,2</b>
<b>2013</b>																				
Emergente	6	2	75	25	1	1	50	50	5	5	50	50	1	4	20	80	3	3	50	50
Consolidado	11	20	35,5	64,5	9	37	19,6	80,4	8	32	20	80	2	23	8	92	4	19	17,4	82,6
Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,7	33,3	2	4	33,3	66,7	0	3	0	100	0	9	0	100	3	7	30	70
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>45,2</b>	<b>54,8</b>	<b>12</b>	<b>42</b>	<b>22,2</b>	<b>77,8</b>	<b>13</b>	<b>40</b>	<b>24,5</b>	<b>75,5</b>	<b>3</b>	<b>36</b>	<b>7,7</b>	<b>92,3</b>	<b>10</b>	<b>29</b>	<b>25,6</b>	<b>74,4</b>
<b>2014</b>																				
Emergente	6	2	75	25	1	1	50	50	4	0	100	0	1	7	12,5	87,5	1	1	50	50
Consolidado	12	19	38,7	61,3	8	38	17,4	82,6	8	33	19,5	80,5	2	27	6,9	93,1	4	16	20	80
Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100	0,0	2	3	40,0	60	0	5	0,0	100	0	7	0,0	100	3	7	30	70
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>47,5</b>	<b>52,5</b>	<b>11</b>	<b>42</b>	<b>20,8</b>	<b>79,2</b>	<b>12</b>	<b>38</b>	<b>24</b>	<b>76</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>6,8</b>	<b>93,2</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>75</b>
<b>2015</b>																				
Emergente	4	1	80	20	4	2	66,7	33,3	4	2	66,7	33,3	1	6	14,3	85,7	2	1	66,7	33,3
Consolidado	14	21	40	60	9	41	18	82	9	32	22	78	2	28	6,7	93,3	4	16	20	80
Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100	0	2	5	28,6	71,4	0	5	0	100	0	7	0	100	3	7	30	70
<b>TOTAL</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>46,3</b>	<b>53,7</b>	<b>15</b>	<b>48</b>	<b>23,8</b>	<b>76,2</b>	<b>13</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>75</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>6,8</b>	<b>93,2</b>	<b>9</b>	<b>24</b>	<b>27,3</b>	<b>72,7</b>
<b>2016</b>																				
Emergente	4	1	80,0%	20,0%	3	1	75,0%	25,0%	5	2	71,4%	28,6%	1	6	14,3%	85,7%	2	1	66,7%	33,3%
Consolidado	14	21	40,0%	60,0%	7	35	16,7%	83,3%	10	31	24,4%	75,6%	4	25	13,8%	86,2%	3	16	15,8%	84,2%
Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100,0%	0,0%	2	4	33,3%	66,7%	1	4	20,0%	80,0%	0	7	0,0%	100,0%	3	7	30,0%	70,0%
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>46,3%</b>	<b>53,7%</b>	<b>12</b>		<b>100,0%</b>	<b>0,0%</b>	<b>16</b>	<b>37</b>	<b>30,2%</b>	<b>69,8%</b>	<b>5</b>	<b>38</b>	<b>11,6%</b>	<b>88,4%</b>	<b>8</b>	<b>24</b>	<b>25,0%</b>	<b>75,0%</b>
<b>2017</b>																				
Referencia	9	17	34,6%	65,4%	3	33	8,3%	91,7%	9	28	24,3%	75,7%	7	26	21,2%	78,8%	4	11	26,7%	73,3%
<b>2018</b>																				
Referencia	7	16	30,4%	69,6%	6	31	16,2%	83,8%	12	29	29,3%	70,7%	6	30	16,7%	83,3%	2	9	18,2%	81,8%
<b>2019</b>																				
Excelente	0	0			0	0			0	0			1		100,0%		0	0		
Referencia	7	17	29,2%	70,8%	7	30	18,9%	81,1%	12	29	29,3%	70,7%	0	30	0,0%	100,0%	2	9	18,2%	81,8%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>17</b>			<b>7</b>	<b>30</b>	<b>18,9%</b>	<b>81,1%</b>	<b>12</b>	<b>29</b>	<b>29,3%</b>	<b>70,7%</b>	<b>6</b>	<b>31</b>	<b>16,2%</b>	<b>83,8%</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>18,2%</b>	<b>81,8%</b>
<b>2020</b>																				
Referencia	7	16	30,4%	69,6%	9	28	24,3%	75,7%	17	29	37,0%	63,0%	5	35	12,5%	87,5%	3	8	27,3%	72,7%

Como muestra el cuadro 44, la presencia de mujeres en los grupos de investigación gestionados por la UZ ha aumentado entre 2010 y 2016 y casi todas las macroáreas se encuentran dentro del intervalo de equilibrio, salvo la de Ingeniería y Arquitectura, donde en 2020 solo el 31,7% del PDI en grupos de investigación son mujeres. Sin embargo, en el cuadro 45 puede observarse que los grupos de investigación liderados por mujeres son solo un 26% y que poco ha cambiado esta infrarrepresentación de las mujeres como investigadoras principales en la última década.

El mayor porcentaje de mujeres liderando grupos de investigación se produce siempre en los grupos emergentes (cuadro 46).

## 2.5.2. TESIS DOCTORALES

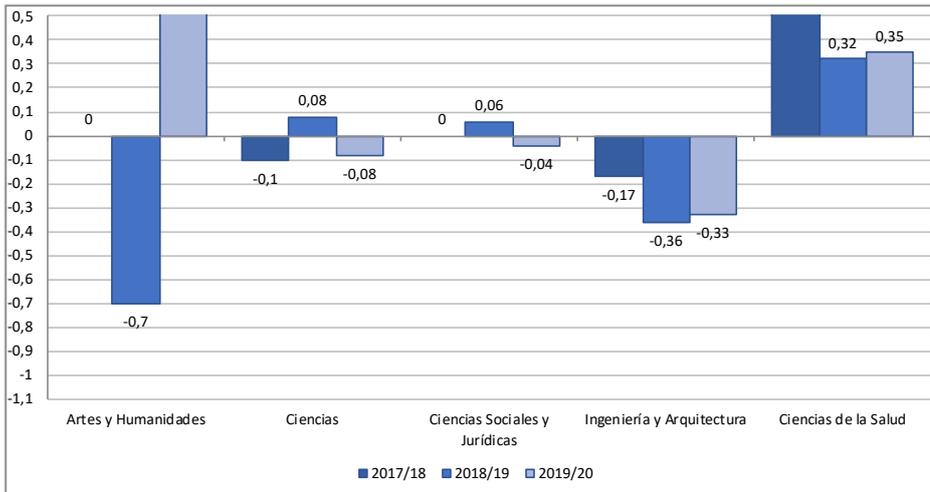
El cuadro 47 recoge la información sobre las tesis doctorales leídas durante los tres últimos cursos académicos en las distintas macroáreas.

CUADRO 47  
TESIS DOCTORALES EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR MACROÁREA Y SEXO, CURSOS 2017/2018 A 2019/20

Macroárea	2017/18						2018/19						2019/20					
	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Artes y Humanidades	15	15	30	50,0%	50,0%	0,00	13	15	28	46,4%	53,6%	-0,07	13	4	17	76,5%	23,5%	0,53
Ciencias	19	23	42	45,2%	54,8%	-0,10	32	27	59	54,2%	45,8%	0,08	27	32	59	45,8%	54,2%	-0,08
Ciencias Sociales y Jurídicas	13	13	26	50,0%	50,0%	0,00	27	24	51	52,9%	47,1%	0,06	22	24	46	47,8%	52,2%	-0,04
Ingeniería y Arquitectura	19	27	46	41,3%	58,7%	-0,17	16	34	50	32,0%	68,0%	-0,36	14	28	42	33,3%	66,7%	-0,33
Ciencias de la Salud	44	11	55	80,0%	20,0%	0,60	33	17	50	66,0%	34,0%	0,32	29	14	43	67,4%	32,6%	0,35
<b>TOTAL</b>	<b>110</b>	<b>89</b>	<b>199</b>	<b>55,3%</b>	<b>44,7%</b>	<b>0,11</b>	<b>121</b>	<b>117</b>	<b>238</b>	<b>50,8%</b>	<b>49,2%</b>	<b>0,02</b>	<b>105</b>	<b>102</b>	<b>207</b>	<b>50,7%</b>	<b>49,3%</b>	<b>0,01</b>

El cuadro 47 muestra la feminización del alumnado de doctorado que ha leído su tesis doctoral en las macroáreas de Ciencias de la Salud y, muy especialmente en la de Arte y Humanidades en los últimos tres años. En cambio, en Ingeniería y Arquitectura, el porcentaje de tesis leídas por mujeres es muy bajo y experimenta una tendencia negativa en el periodo analizado.

GRÁFICO 48  
EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO DE LAS TESIS DOCTORALES LEÍDAS  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, POR MACROÁREA, 2017/18 A 2019/20







# **PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS**

# ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

## 3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

### 3.1. Situación actual y evolución del Personal de Administración y Servicios

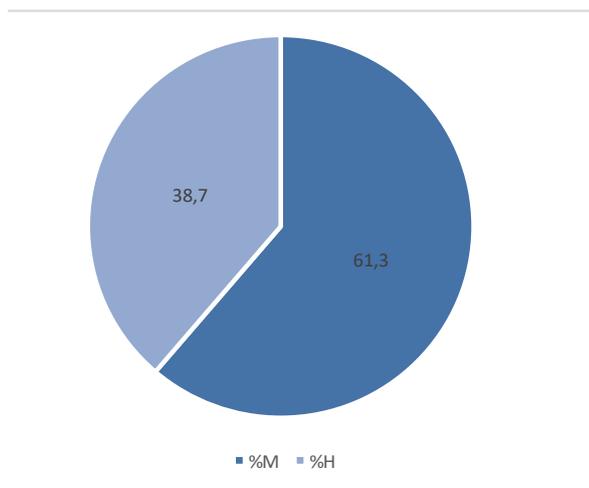
#### 3.1.1. ASPECTOS GENERALES

El Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Zaragoza (en lo sucesivo, PAS) estaba compuesto el 31 de diciembre de 2020 por 1.678 personas, de las que 1.028 (el 61,3%) eran mujeres y 650 (el 38,7%) eran hombres, como se recoge en el gráfico 49. Estas cifras nos indican una feminización de este grupo universitario, ligeramente fuera del intervalo de equilibrio.

CUADRO 48  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2020

	M	H	T	% M	% H	BG	IF
PAS	1.028	650	1.678	61,3	38,7	0,23	1,6

GRÁFICO 49  
DISTRIBUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2020

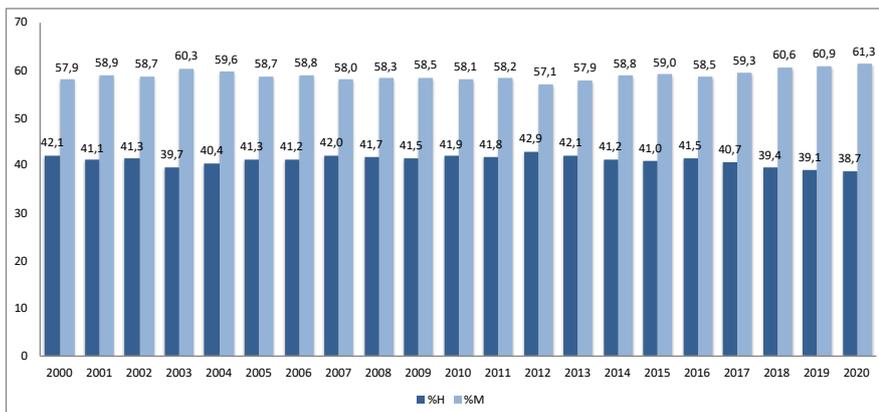


En el cuadro 49 y el gráfico 50 se recoge la evolución de la composición del PAS por sexo entre 2000 y 2020.

CUADRO 49  
EVOLUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, 2000-2020

AÑO	M	H	TOTAL	%M	%H	BG	IF
2000	751	545	1.296	57,9	42,1	0,16	1,4
2001	815	569	1.384	58,9	41,1	0,18	1,4
2002	852	600	1.452	58,7	41,3	0,17	1,4
2003	922	606	1.528	60,3	39,7	0,21	1,5
2004	928	628	1.556	59,6	40,4	0,19	1,5
2005	957	672	1.629	58,7	41,3	0,17	1,4
2006	972	680	1.652	58,8	41,2	0,18	1,4
2007	989	716	1.705	58,0	42,0	0,16	1,4
2008	1.057	757	1.814	58,3	41,7	0,17	1,4
2009	1.115	792	1.907	58,5	41,5	0,17	1,4
2010	1.133	818	1.951	58,1	41,9	0,16	1,4
2011	1.161	833	1.994	58,2	41,8	0,16	1,4
2012	1.167	878	2.045	57,1	42,9	0,14	1,3
2013	1.080	786	1.866	57,9	42,1	0,16	1,4
2014	1.037	728	1.765	58,8	41,2	0,18	1,4
2015	1.006	698	1.704	59,0	41,0	0,18	1,4
2016	997	706	1.703	58,5	41,5	0,17	1,4
2017	1.003	688	1.691	59,3	40,7	0,19	1,5
2018	1.013	659	1.672	60,6	39,4	0,21	1,5
2019	1.020	654	1.674	60,9	39,1	0,22	1,6
2020	1.028	650	1.678	61,3	38,7	0,23	1,6

GRÁFICO 50  
EVOLUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000-2020



La feminización del PAS se mantiene en todo el periodo sin grandes cambios.

### 3.1.2. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

El cuadro 50 y los gráficos 51 a 54 recogen la evolución del PAS en relación con su régimen jurídico.

CUADRO 50  
EVOLUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2000-2020

AÑO	Funcionario								Laboral							
	M	H	T	%M	%H	BG	IF	M	H	T	%M	%H	BG	IF		
2000	420	140	560	75,0	25,00	0,50	3,0	331	405	736	45,0	55,0	-0,10	0,8		
2001	435	142	577	75,4	24,61	0,51	3,1	380	427	807	47,1	52,9	-0,06	0,9		
2002	536	201	737	72,7	27,27	0,45	2,7	316	399	715	44,2	55,8	-0,12	0,8		
2003	747	472	1.219	61,3	38,72	0,23	1,6	175	134	309	56,6	43,4	0,13	1,3		
2004	753	483	1.236	60,9	39,08	0,22	1,6	175	144	319	54,9	45,1	0,10	1,2		
2005	767	513	1.322	60,4	39,60	0,19	1,5	190	158	351	54,4	45,6	0,09	1,2		
2006	776	522	1.298	59,8	40,22	0,20	1,5	196	157	353	55,5	44,5	0,11	1,2		
2007	791	534	1.325	59,7	40,30	0,19	1,5	198	181	379	52,2	47,8	0,04	1,1		
2008	835	553	1.388	60,2	39,84	0,20	1,5	222	204	426	52,1	47,9	0,04	1,1		
2009	859	555	1.414	60,7	39,25	0,21	1,5	256	237	493	51,9	48,1	0,04	1,1		
2010	866	576	1.442	60,1	39,94	0,20	1,5	267	242	509	52,5	47,5	0,05	1,1		
2011	885	580	1.465	60,4	39,59	0,21	1,5	276	253	529	52,2	47,8	0,04	1,1		
2012	860	576	1.436	59,9	40,11	0,20	1,5	307	302	609	50,4	49,6	0,01	1,0		
2013	864	578	1.442	59,9	40,08	0,20	1,5	216	208	424	50,9	49,1	0,02	1,0		
2014	909	608	1.517	59,9	40,08	0,20	1,5	128	120	248	51,6	48,4	0,03	1,1		
2015	906	604	1.510	60,0	40,00	0,20	1,5	100	94	194	51,5	48,5	0,03	1,1		
2016	909	606	1.515	60,0	40,00	0,20	1,5	88	99	187	47,1	52,9	-0,06	0,9		
2017	910	592	1.502	60,6	39,41	0,21	1,5	93	95	188	49,5	50,5	-0,01	1,0		
2018	922	582	1.504	61,3	38,70	0,23	1,6	91	76	167	54,5	45,5	0,09	1,2		
2019	929	584	1.513	61,4	38,60	0,23	1,6	91	69	160	56,9	43,1	0,14	1,3		
2020	939	583	1.522	61,7	38,30	0,23	1,6	89	66	155	57,4	42,6	0,15	1,3		

El año 2003 marca un cambio muy importante en la composición del PAS por régimen jurídico y sexo, debido al proceso de funcionarización de una parte significativa del personal laboral que se llevó a cabo en ese año. Hasta entonces, las mujeres habían sido mayoría entre el personal funcionario (superando siempre el 70 % del total) mientras que los hombres lo eran en el personal laboral (donde, no obstante, había un mayor equilibrio).

Tras el proceso de funcionarización se ha reducido la feminización del PAS funcionario, pasando del 3 al 1,6 aunque el porcentaje de mujeres continúa por encima del 60%. En el laboral, encontramos una situación de paridad, con una brecha de género de 0,15 (57,4% mujeres y 42,6% hombres).



GRÁFICO 51  
EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PAS FUNCIONARIO POR SEXO, 2000-2020

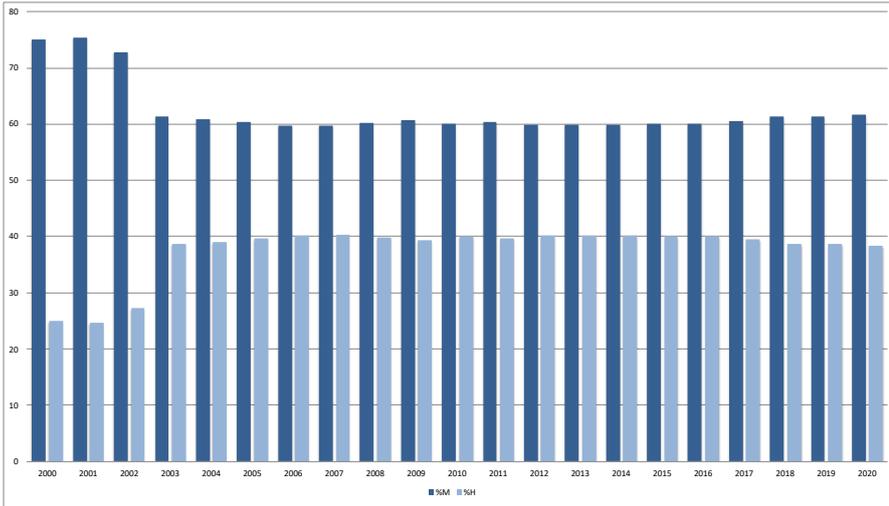


GRÁFICO 52  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PAS FUNCIONARIO POR SEXO, 2000-2020

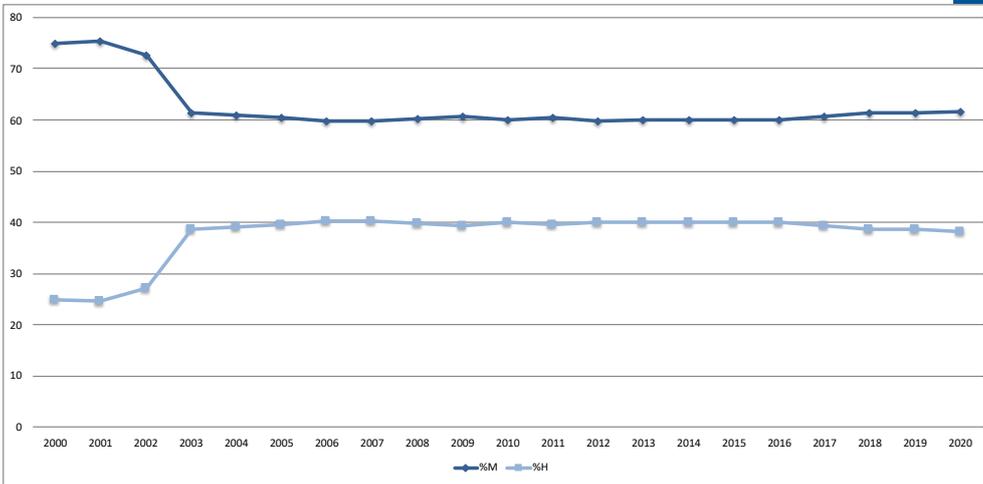


GRÁFICO 53  
EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PAS LABORAL POR SEXO, 2000-2020

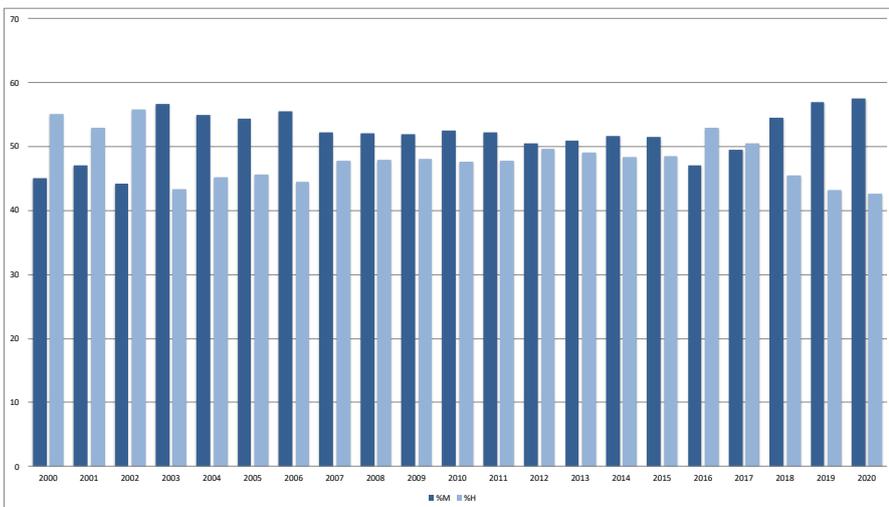
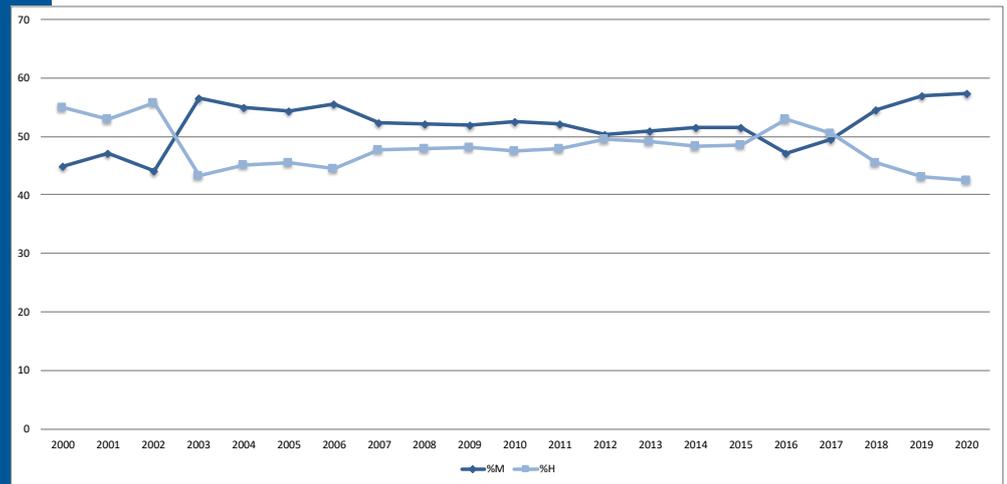


GRÁFICO 54  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PAS LABORAL POR SEXO, 2000-2020



La disminución del porcentaje de hombres en el PAS Laboral en 2003 se debe al proceso de funcionarización. Puede observarse su reducción entre el personal laboral (gráficos 51 y 52) y su aumento en el personal funcionario (gráficos 53 y 54).

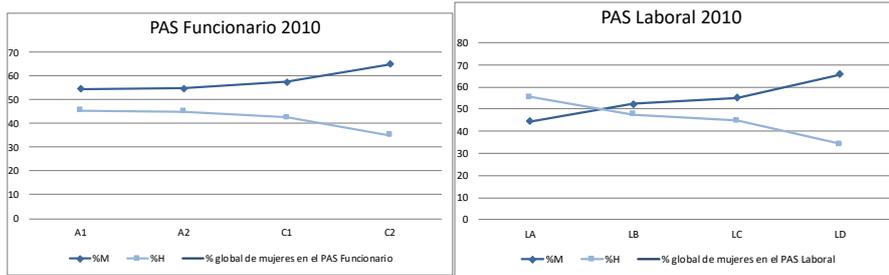
### 3.1.3. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR GRUPO

Los cuadros 51 y 52 recogen la composición y distribución del PAS por grupo y sexo, a 31 de diciembre de 2010 y a 31 de diciembre de 2020, respectivamente.

CUADRO 51  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR GRUPO Y SEXO, 2010

Régimen jurídico	Grupo	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
PAS Funcionario	A1	72	60	132	54,5	45,5	0,09	1,2	0,08	0,10
	A2	73	60	133	54,9	45,1	0,10	1,2	0,08	0,10
	C1	332	246	578	57,4	42,6	0,15	1,3	0,38	0,43
	C2	389	209	598	65,1	34,9	0,30	1,9	0,45	0,36
	<b>Total PAS Funcionario</b>	<b>866</b>	<b>575</b>	<b>1441</b>	<b>60,1</b>	<b>39,9</b>	<b>0,20</b>	<b>1,5</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>
PAS Laboral	LA	74	92	166	44,6	55,4	-0,11	0,8	0,28	0,38
	LB	68	62	130	52,3	47,7	0,05	1,1	0,25	0,26
	LC	79	64	143	55,2	44,8	0,10	1,2	0,30	0,26
	LD	46	24	70	65,7	34,3	0,31	1,9	0,17	0,10
	<b>Total PAS Laboral</b>	<b>267</b>	<b>242</b>	<b>509</b>	<b>52,5</b>	<b>47,5</b>	<b>0,05</b>	<b>1,1</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 55  
DISTRIBUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO, GRUPO Y SEXO, 2010

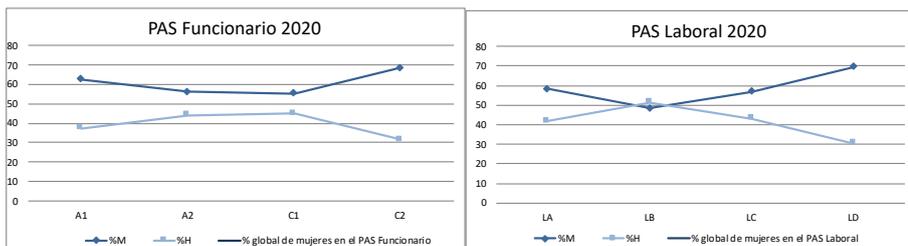


En 2010, como se observa en el cuadro 51 y gráfico 55, aunque las mujeres eran mayoría en todos los grupos del PAS funcionario, se concentraban en mayor medida en el grupo más bajo (con el 65,1% de las mujeres PAS en el grupo D) y su presencia disminuía cuanto más alto era el grupo. En cambio, los hombres del PAS funcionario, que no llegan al 40% en total, muestran una menor concentración que las mujeres en el grupo más bajo y mayor en los demás grupos. En el PAS laboral la concentración de las mujeres en el grupo más alto (LA) también es inferior a la de los hombres.

CUADRO 52  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR GRUPO Y SEXO, 2020

Régimen jurídico	Grupo	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
PAS Funcionario	A1	100	60	160	62,5	37,5	0,25	1,7	0,11	0,10
	A2	79	62	141	56,0	44,0	0,12	1,3	0,08	0,11
	C1	319	259	578	55,2	44,8	0,10	1,2	0,34	0,44
	C2	441	202	643	68,6	31,4	0,37	2,2	0,47	0,35
	<b>Total PAS Funcionario</b>		<b>939</b>	<b>583</b>	<b>1522</b>	<b>61,7</b>	<b>38,3</b>	<b>0,23</b>	<b>1,6</b>	<b>1,00</b>
PAS Laboral	LA	28	20	48	58,3	41,7	0,17	1,4	0,31	0,30
	LB	16	17	33	48,5	51,5	-0,03	0,9	0,18	0,26
	LC	29	22	51	56,9	43,1	0,14	1,3	0,33	0,33
	LD	16	7	23	69,6	30,4	0,39	2,3	0,18	0,11
	<b>Total PAS Laboral</b>		<b>89</b>	<b>66</b>	<b>155</b>	<b>57,4</b>	<b>42,6</b>	<b>0,15</b>	<b>1,3</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 56  
DISTRIBUCIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RÉGIMEN JURÍDICO, GRUPO Y SEXO, 2020



Hay que destacar en el PAS funcionario:

Un incremento de la presencia de mujeres en el grupo A1 que práctica-

mente iguala el porcentaje intrasexo de mujeres PAS en esta categoría al de los hombres: el 10,6 % de las mujeres PAS y el 10,3% de los hombres PAS están en el grupo A1.

Baja muy ligeramente el índice concentración de mujeres en las categorías C1 y C2, manteniéndose prácticamente igual en la categoría A2, la que cuenta con menos efectivos.

### 3.1.4. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS FUNCIONARIO POR NIVEL

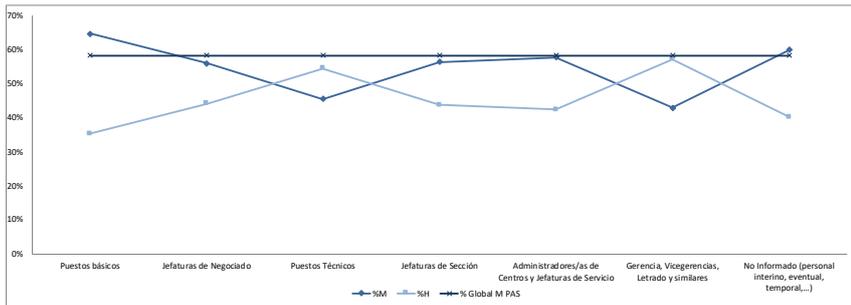
A continuación, se recogen los datos del PAS funcionario por nivel, puesto y responsabilidad, agrupado de la siguiente forma: Puestos básicos, hasta el nivel 16; Jefaturas de Negociado, niveles 17 al 20; Puestos Técnicos, niveles 21 y 22; Jefaturas de Sección, niveles 23 y 24; Administración de Centros y Jefaturas de Servicio, niveles 25 y 26; Gerencia, Vicegerencias, Letrado y similares, niveles 28 y 29.

Se comparan los datos de 2010 (cuadro 53 y gráfico 57) y 2020 (cuadro 54 y gráfico 58 ) para mostrar su evolución.

CUADRO 53  
PAS FUNCIONARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2010

Nivel, puesto y responsabilidad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
Puestos básicos	207	113	320	64,69%	35,31%	0,29	1,8	0,20	0,15
Jefaturas de Negociado	208	164	372	55,91%	44,09%	0,12	1,3	0,20	0,22
Puestos Técnicos	76	91	167	45,51%	54,49%	-0,09	0,8	0,07	0,12
Jefaturas de Sección	58	45	103	56,31%	43,69%	0,13	1,3	0,06	0,06
Administradores/as de Centros y Jefaturas de Servicio	15	11	26	57,69%	42,31%	0,15	1,4	0,01	0,01
Gerencia, Vicegerencias, Letrado y similares	3	4	7	42,86%	57,14%	-0,14	0,8	0,00	0,01
No Informado (personal interino, eventual, temporal,...)	467	313	780	59,87%	40,13%	0,20	1,5	0,45	0,42
<b>TOTAL</b>	<b>1034</b>	<b>741</b>	<b>1775</b>	<b>58,25%</b>	<b>41,75%</b>	<b>0,17</b>	<b>1,4</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 57  
DISTRIBUCIÓN DEL PAS FUNCIONARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2010

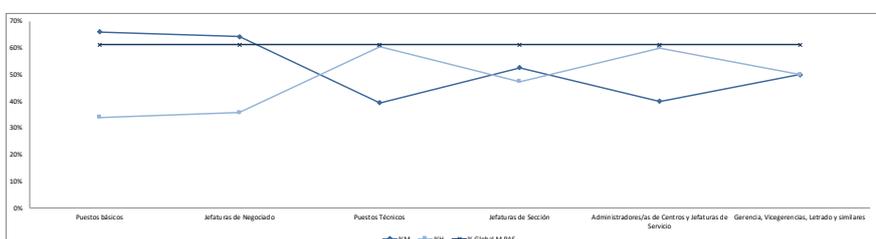


En el cuadro 53 y gráfico 62 puede apreciarse que en 2010, pese a estar feminizado el PAS en general, las mujeres se concentraban en mayor medida en los grupos más bajos (hasta el nivel 20). Así, los datos intrasexo muestran que las mujeres se concentran en Puestos Básicos (44%) y Jefaturas de Negociado (44%). Por el contrario, los hombres muestran una mayor concentración que las mujeres a partir del nivel 21, especialmente en los Puestos Técnicos, con una brecha de género de -0,09 y donde sólo un 7,3% de las mujeres del PAS ocupan puestos técnicos frente al 12% de los hombres del PAS.

CUADRO 54  
PAS FUNCIONARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2020

Nivel, puesto y responsabilidad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
Puestos básicos	193	99	292	66,1%	33,9%	0,32	1,9	0,19	0,15
Jefaturas de Negociado	182	101	283	64,3%	35,7%	0,29	1,8	0,18	0,16
Puestos Técnicos	82	126	208	39,4%	60,6%	-0,21	0,7	0,08	0,19
Jefaturas de Sección	50	45	95	52,6%	47,4%	0,05	1,1	0,05	0,07
Administradores/as de Centros y Jefaturas de Servicio	18	27	45	40,0%	60,0%	-0,20	0,7	0,02	0,04
Vicegerencias, Letrado y similares	4	4	8	50,0%	50,0%	0,00	1,0	0,00	0,01
No Informado (personal interino, eventual, temporal,...)	499	248	747	66,8%	33,2%	0,34	2,0	0,49	0,38
<b>TOTAL</b>	<b>1028</b>	<b>650</b>	<b>1678</b>	<b>61,3%</b>	<b>38,7%</b>	<b>0,23</b>	<b>1,6</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 58  
DISTRIBUCIÓN DEL PAS FUNCIONARIO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2020



En el cuadro 54 se puede observar que en 2020, respecto a 2010, el porcentaje de mujeres en Puestos Básicos y Jefaturas de Negociado ha aumentado. En Puestos Técnicos se produce un importante descenso en el porcentaje de mujeres que queda fuera ahora del intervalo de equilibrio. Las categorías de Jefaturas de Sección, Jefaturas de Servicio y Administración de Centros (niveles 23 a 26) presentan un retroceso aunque se mantienen dentro del intervalo. Los niveles superiores, en su mayoría de libre designación, mantienen la paridad exacta: 50-50%.

### 3.1.5. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR TIPO

A continuación se analiza la situación del PAS por tipo y su evolución.

CUADRO 55  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR TIPO Y SEXO, 2010

Tipo personal	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
Alto cargo									
De carrera	598	461	1.059	56,5	43,5	0,13	1,3	0,53	0,56
Eventual	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,00
Interino	268	114	382	70,2	29,8	0,40	2,4	0,24	0,14
Indefinido fijo	9	14	23	39,1	60,9	-0,22	0,6	0,01	0,02
Indefinido no fijo	0	0	0						
Temporal	258	228	486	53,1	46,9	0,06	1,1	0,23	0,28
TOTAL	1133	818	1.951	58,1	41,9	0,16	1,4	1,00	1,00

CUADRO 56  
PAS LABORAL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR TIPO Y SEXO, 2020

Tipo personal	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
Alto cargo	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,00
De carrera	542	406	948	57,2	42,8	0,14	1,3	0,53	0,62
Eventual	1	1	2	50,0	50,0	0,00	1,0	0,00	0,00
Interino	396	176	572	69,2	30,8	0,38	2,3	0,39	0,27
Indefinido fijo	3	3	6	50,0	50,0	0,00	1,0	0,00	0,00
Indefinido no fijo	27	13	40	67,5	32,5	0,35	2,1	0,03	0,02
Temporal	59	50	109	54,1	45,9	0,08	1,2	0,06	0,08
TOTAL	1028	650	1.678	61,3	38,7	0,23	1,6	1,00	1,00

Hay que destacar el aumento del PAS laboral interino entre 2010 y 2020 y, aunque ha disminuido ligeramente su feminización (69,2%).

### 3.1.6. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PAS POR EDAD

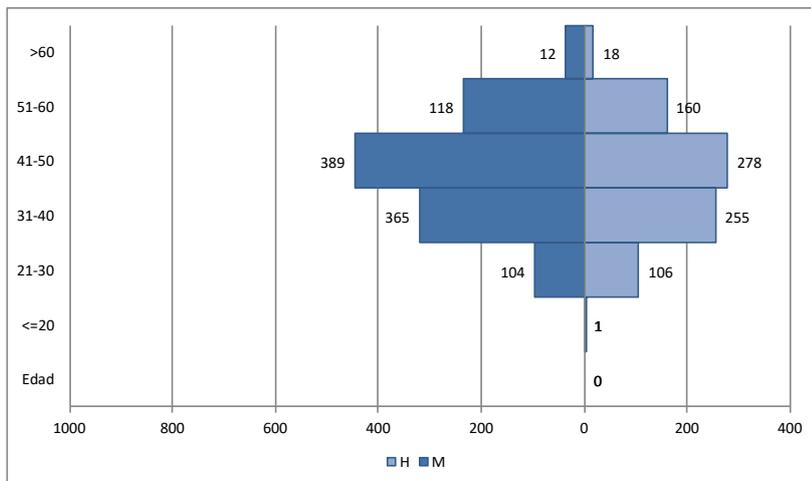
A continuación se analiza la situación del PAS por edad y su evolución.

Los cuadros 57 y 58 y los gráficos 59 y 60 recogen dicha situación a 31 de diciembre de 2010 y 2020.

CUADRO 57  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2010

Edad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
<=20		1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,01
21-30	96	106	202	47,5	52,5	-0,05	0,9	0,08	0,65
31-40	320	255	575	55,7	44,3	0,11	1,3	0,28	1,56
41-50	446	278	724	61,6	38,4	0,23	1,6	0,39	1,70
51-60	235	160	395	59,5	40,5	0,19	1,5	0,21	0,98
>60	36	18	54	66,7	33,3	0,33	2,0	0,03	0,11
<b>Total</b>	<b>1133</b>	<b>163</b>	<b>1296</b>	<b>87,4</b>	<b>12,6</b>	<b>0,75</b>	<b>6,9</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 59  
COMPOSICIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2010

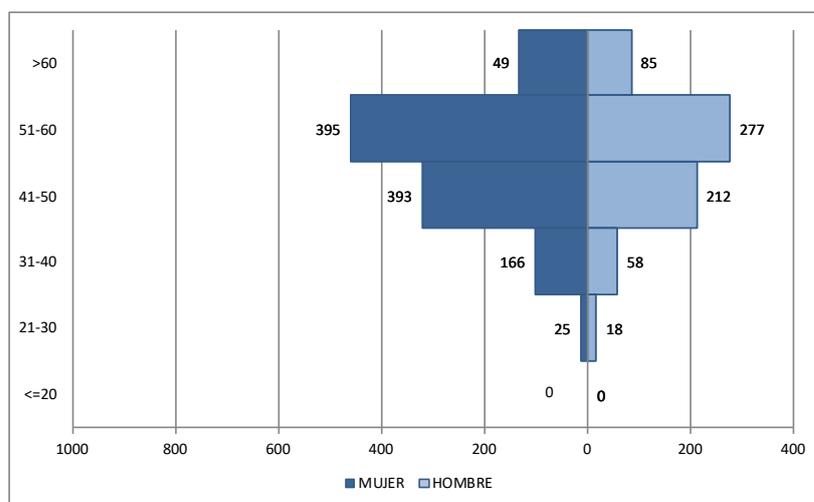


El cuadro 57 y el gráfico 64 muestran la composición y distribución del PAS por edad en el año 2010. La proporción de mujeres en los tramos entre 31 y 60 años refleja la feminización del PAS en 2010. Sin embargo, los tramos de 21-30 años y, sobre todo, de más de 51 años muestran una menor presencia de mujeres.

CUADRO 58  
PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2020

Edad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC <sub>M</sub>	IC <sub>H</sub>
<=20			0						
21-30	13	18	31	41,9	58,1	-0,16	0,7	0,01	0,03
31-40	102	58	160	63,8	36,3	0,28	1,8	0,10	0,09
41-50	321	212	533	60,2	39,8	0,20	1,5	0,31	0,33
51-60	460	277	737	62,4	37,6	0,25	1,7	0,45	0,43
>60	132	85	217	60,8	39,2	0,22	1,6	0,13	0,13
<b>Total</b>	<b>1028</b>	<b>650</b>	<b>1678</b>	<b>61,3</b>	<b>38,7</b>	<b>0,23</b>	<b>1,6</b>	<b>1,00</b>	<b>1,00</b>

GRÁFICO 60  
COMPOSICIÓN DEL PAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR EDAD Y SEXO, 2020



## 3.2. Personal de Administración y Servicios en otras situaciones administrativas

Los cuadros 59 y 60 muestran los datos del PAS en situaciones administrativas especiales y con reducción de jornada en los años 2010 y 2020 respectivamente.

CUADRO 59  
PAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA EN SITUACIONES ESPECIALES POR SEXO, 2010

Situación Administrativa	M	H	T	%M	%H
Excedencia cuidado familiar	1	0	1	100,0%	0,0%
Excedencia cuidado de hijos	5	0	5	100,0%	0,0%
Serv. esp. Gab.Pres.Gob.Minist.	1	1	2	50,0%	50,0%
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>87,5%</b>	<b>12,5%</b>

CUADRO 60  
PAS DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA EN SITUACIONES ESPECIALES POR SEXO,  
2020

Situación Administrativa	M	H	T	%M	%H
Excedencia cuidado familiar	1	1	2	50,0%	50,0%
Excedencia cuidado de hijos	2	0	2	100,0%	0,0%
Total	3	1	4	75,0%	25,0%

En 2010, hubo 5 excedencias por cuidado de hijas y/o hijos y 1 por cuidado de familiares entre el PAS. Todas ellas fueron solicitadas por mujeres. En 2020, el número de excedencias de este tipo se ha reducido a 3: 2 por cuidado de hijos solicitadas por mujeres y 1 por cuidado de familiares solicitada por un hombre.





**ALUMNADO**

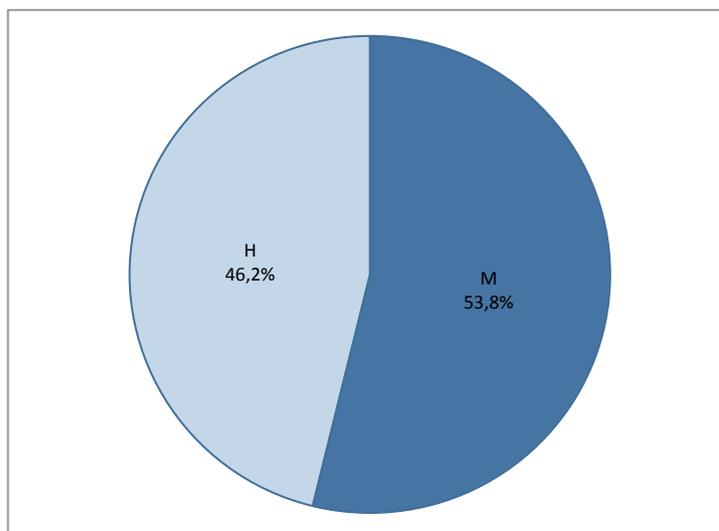
# 4. ALUMNADO

## 4.1. Situación actual del alumnado de Grado

### 4.1.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2019/20, la Universidad de Zaragoza cuenta con un alumnado de Grado que asciende a 26.443 estudiantes, 14.265 mujeres (53,9%), 12.170 hombres (46,1%), y 8 personas no adscritas a ninguna categoría binaria (en adelante, Otros) (0,03%) como se recoge en el gráfico 61.

GRÁFICO 61  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSO 2019/20



### 4.1.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 54 Grados.

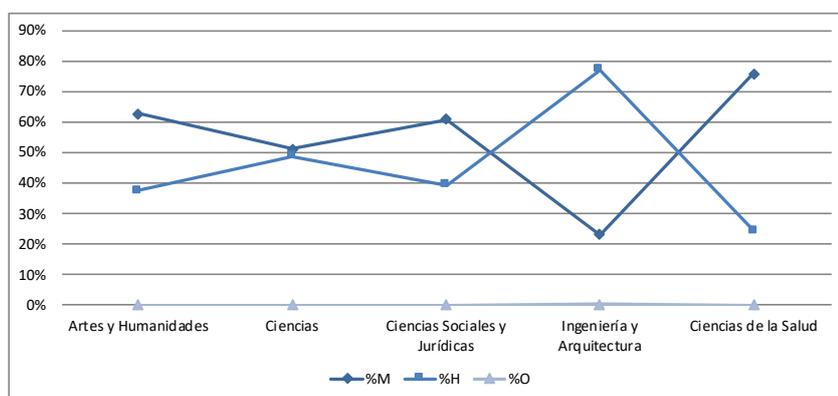
El cuadro 61 y gráfico 62 muestran la composición del alumnado de

Grado por rama de conocimiento y sexo.

CUADRO 61  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

Macroárea	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	1.379	823		2.202	62,62%	37,38%	
Ciencias	1.210	1.152	1	2.363	51,21%	48,75%	0,04%
Ciencias Sociales y Jurídicas	7.281	4.701	1	11.983	60,76%	39,23%	0,01%
Ingeniería y Arquitectura	1.344	4.513	6	5.863	22,92%	76,97%	0,10%
Ciencias de la Salud	3.051	981		4.032	75,67%	24,33%	
<b>Total</b>	<b>14.265</b>	<b>12.170</b>	<b>8</b>	<b>26.443</b>	<b>53,95%</b>	<b>46,02%</b>	<b>0,03%</b>

GRÁFICO 62  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE LICENCIATURA Y GRADO EN LA UZ  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

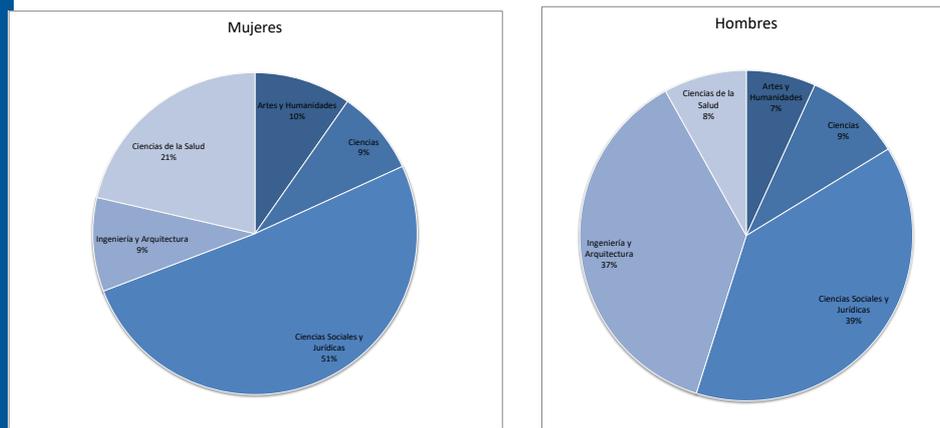


Como puede observarse en el cuadro 61 y en el gráfico 62, las mujeres son mayoría en todas las macroáreas salvo en la de Ingeniería y Arquitectura (con sólo un 22,9% de mujeres). La rama de conocimiento de Ciencias de la Salud muestra una clara feminización (75,6% de mujeres). Ciencias Sociales y Jurídicas (60,8% de mujeres) y Artes y Humanidades (62,6% de mujeres) se encuentran en el borde del intervalo de equilibrio).

El gráfico 63 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 63  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN LA UZ

POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20



Como puede verse en el gráfico 63, más de la mitad de las alumnas (un 51%) cursan titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas y casi la cuarta parte (un 21%) se encuentra matriculada en Ciencias de la Salud. Los alumnos en cambio cursan mayoritariamente titulaciones de Ingeniería y Arquitectura (un 37%) y de Ciencias Sociales y Jurídicas (un 39%).

A continuación se recoge la situación en cada una de las ramas.

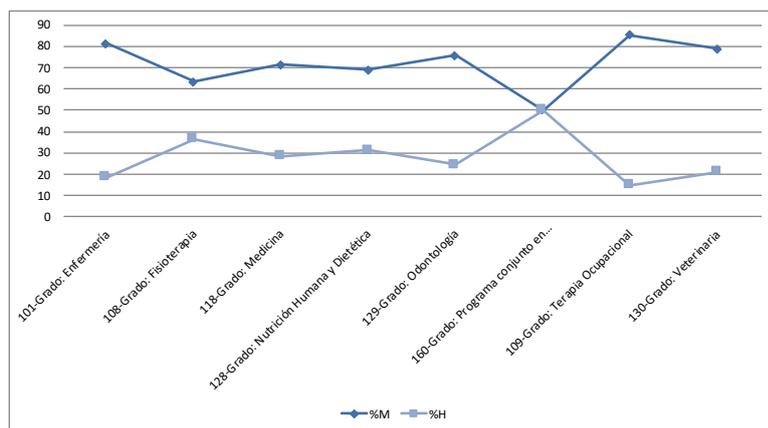
a) Ciencias de la Salud

El cuadro 62 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 64 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 62  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/2020

	M	H	T	% M	% H
101-Grado: Enfermería	778	180	958	81,2	18,8
108-Grado: Fisioterapia	152	88	240	63,3	36,7
118-Grado: Medicina	948	378	1326	71,5	28,5
128-Grado: Nutrición Humana y Dietética	183	83	266	68,8	31,2
129-Grado: Odontología	133	43	176	75,6	24,4
160-Grado: Programa conjunto en Nutrición Humana y Dietética-Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	5	5	10	50,0	50,0
109-Grado: Terapia Ocupacional	259	45	304	85,2	14,8
130-Grado: Veterinaria	593	159	752	78,9	21,1
TOTAL	3.051	981	4032	75,7	24,3

## POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



En conjunto, la rama está muy feminizada, con un 75,7% de mujeres y solo el Grado en Fisioterapia (56,9% de mujeres y 43,1% de hombres) y el Programa conjunto en Nutrición Humana y Dietética-Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (50% de mujeres y 50% de hombres) se encuentran dentro del intervalo de equilibrio.

### b) Ciencias Sociales y Jurídicas

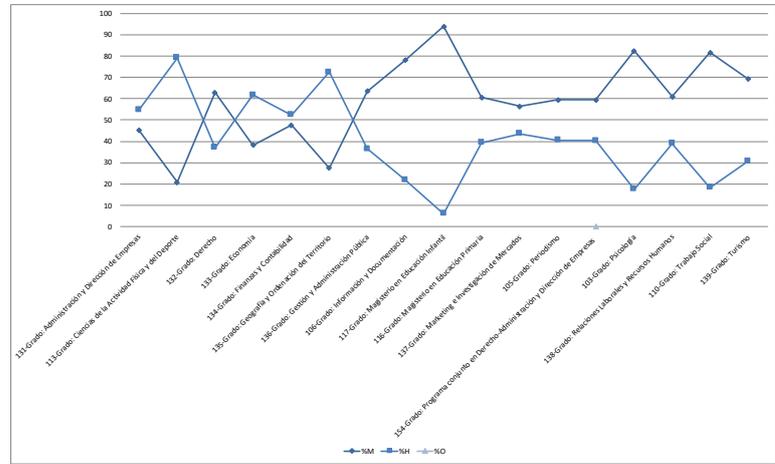
El cuadro 63 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 65 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 63  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	O	T	% M	% H	% O
131-Grado: Administración y Dirección de Empresas	870	1.046		1.916	45,4	54,6	
113-Grado: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	62	236		298	20,8	79,2	
132-Grado: Derecho	871	514		1385	62,9	37,1	
133-Grado: Economía	288	466		754	38,2	61,8	
134-Grado: Finanzas y Contabilidad	233	257		490	47,6	52,4	
135-Grado: Geografía y Ordenación del Territorio	38	100		138	27,5	72,5	
136-Grado: Gestión y Administración Pública	68	39		107	63,6	36,4	
106-Grado: Información y Documentación	50	14		64	78,1	21,9	
117-Grado: Magisterio en Educación Infantil	1.246	82		1328	93,8	6,2	
116-Grado: Magisterio en Educación Primaria	1.283	836		2119	60,5	39,5	
137-Grado: Marketing e Investigación de Mercados	332	256		588	56,5	43,5	
105-Grado: Periodismo	157	107		264	59,5	40,5	
154-Grado: Programa conjunto en Derecho-Administración y Dirección de Empresas	272	185	1	458	59,4	40,4	0,2
103-Grado: Psicología	293	63		356	82,3	17,7	
138-Grado: Relaciones Laborales y Recursos Humanos	460	295		755	60,9	39,1	
110-Grado: Trabajo Social	603	136		739	81,6	18,4	

139-Grado: Turismo	155	69	224	69,2	30,8
<b>TOTAL</b>	<b>7281</b>	<b>4701</b>	<b>11982</b>	<b>60,8</b>	<b>39,2</b>

GRÁFICO 65  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



Esta rama de conocimiento, con un porcentaje global de mujeres del 60,8%, también muestra grandes variaciones en la composición por sexo entre las diversas titulaciones. Se salen del intervalo de equilibrio algunas muy feminizadas, como las de Magisterio en Educación Infantil y Educación Primaria, Psicología, Trabajo Social, Periodismo, Información y Documentación y Turismo; y otras, como Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y Geografía y Ordenación del Territorio, se encuentran muy masculinizadas.

c) Arte y Humanidades

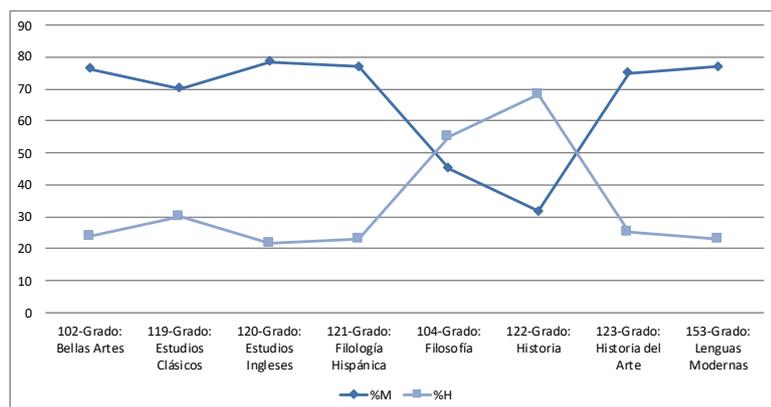
El cuadro 64 muestra la composición por sexo en los Grados y en Licenciaturas en extinción de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 66 recoge su distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 64  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
102-Grado: Bellas Artes	125	39	164	76,2	23,8
119-Grado: Estudios Clásicos	54	23	77	70,1	29,9
120-Grado: Estudios Ingleses	324	89	413	78,5	21,5
121-Grado: Filología Hispánica	211	63	274	77,0	23,0
104-Grado: Filosofía	92	112	204	45,1	54,9
122-Grado: Historia	171	368	539	31,7	68,3
123-Grado: Historia del Arte	251	84	335	74,9	25,1
153-Grado: Lenguas Modernas	151	45	196	77,0	23,0
<b>TOTAL</b>	<b>1.379</b>	<b>823</b>	<b>2.202</b>	<b>62,6</b>	<b>37,4</b>

GRÁFICO 66

DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/2020



Como muestran el cuadro 64 y gráfico 66, aunque las mujeres son mayoría en los Grados de Artes y Humanidades (62,6%), la distribución por sexo es muy diferente en las diversas titulaciones.

Se observa una alta feminización en Lenguas Modernas, Estudios Ingleses, Estudios Clásicos, Historia del Arte, Filología Hispánica y Bellas Artes, todas con una ratio de mujeres cercana o por encima del 70%. Dentro del intervalo de equilibrio se encuentra Filosofía (con un 45,1% de mujeres) y muy masculinizada Historia (con solo un 31,7% de mujeres).

#### d) Ciencias

El cuadro 65 recoge la composición y distribución por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias. El gráfico 67 muestra la distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

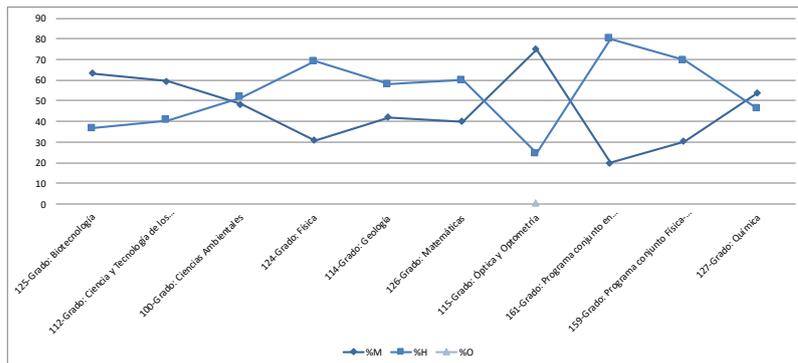
CUADRO 65  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	O	T	% M	% H	% O
125-Grado: Biotecnología	175	101		276	63,4	36,6	
112-Grado: Ciencia y Tecnología de los Alimentos	159	108		267	59,6	40,4	
100-Grado: Ciencias Ambientales	92	98		190	48,4	51,6	
124-Grado: Física	106	237		343	30,9	69,1	
114-Grado: Geología	60	83		143	42,0	58,0	
126-Grado: Matemáticas	105	158		263	39,9	60,1	
115-Grado: Óptica y Optometría	174	57	1	232	75,0	24,6	0,4
161-Grado: Programa conjunto en Matemáticas-Ingeniería Informática	2	8		10	20,0	80,0	
159-Grado: Programa conjunto Física-Matemáticas (FisMat)	10	23		33	30,3	69,7	
127-Grado: Química	327	279		606	54,0	46,0	
TOTAL	1.210	1.152	1	2.363	51,2	48,8	

GRÁFICO 67



DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



En conjunto, la rama está relativamente equilibrada, con un 51,2% de mujeres. Pero muestra grandes variaciones entre las diversas titulaciones.

Destaca la alta feminización de las titulaciones de Óptica y Optometría, (con casi un 75% de mujeres) y Biotecnología (63,4%), frente al Grado de Física y los programas conjuntos Física-Matemáticas y Física-Ingeniería, donde las mujeres no superan en ningún caso el 31%.

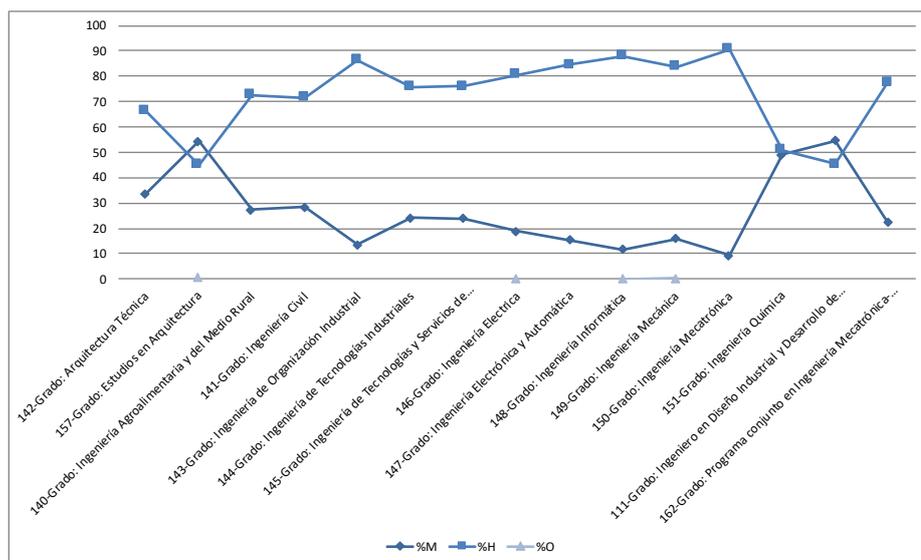
### e) Ingeniería y Arquitectura

Finalmente, el cuadro 66 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 23% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el Grado de Arquitectura y en Ingeniería de Desarrollo Industrial y Diseño de Producto.

COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	O	T	% M	% H	%O
142-Grado: Arquitectura Técnica	25	49		74	33,8	66,2	
157-Grado: Estudios en Arquitectura	178	148	2	328	54,3	45,1	0,6
140-Grado: Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	48	128		176	27,3	72,7	
141-Grado: Ingeniería Civil	15	38		53	28,3	71,7	
143-Grado: Ingeniería de Organización Industrial	182	1154		1336	13,6	86,4	
144-Grado: Ingeniería de Tecnologías Industriales	170	536		706	24,1	75,9	
145-Grado: Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación	64	203		267	24,0	76,0	
146-Grado: Ingeniería Eléctrica	43	184	1	228	18,9	80,7	0,4
147-Grado: Ingeniería Electrónica y Automática	68	370		438	15,5	84,5	
148-Grado: Ingeniería Informática	65	489	1	555	11,7	88,1	0,2
149-Grado: Ingeniería Mecánica	131	682	2	815	16,1	83,7	0,2
150-Grado: Ingeniería Mecatrónica	23	222		245	9,4	90,6	
151-Grado: Ingeniería Química	144	149		293	49,1	50,9	
111-Grado: Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	186	154		340	54,7	45,3	
162-Grado: Programa conjunto en Ingeniería Mecatrónica-Ingeniería de Organización Industrial	2	7					
TOTAL	1344	4513	6	5854	23,0	77,1	

GRÁFICO 68  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/2020



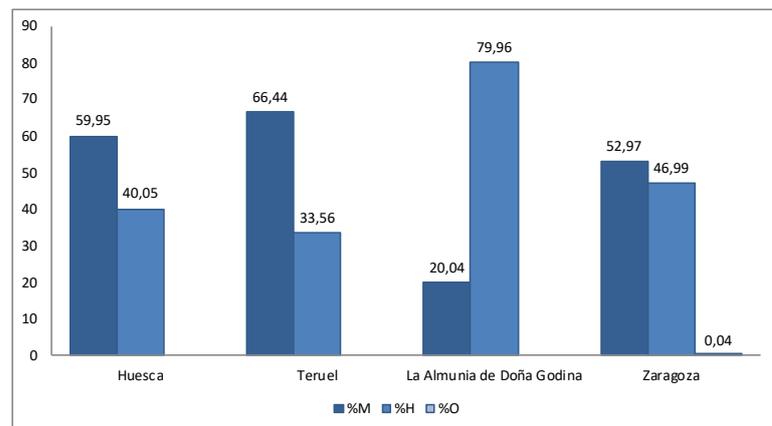
#### 4.1.4. SITUACIÓN POR LOCALIDAD

La Universidad de Zaragoza, única universidad pública de Aragón, ha apostado por un modelo de universidad descentralizado —con campus en Zaragoza, Huesca, Teruel y la Almunia— que contribuye a una mejor vertebración social y económica de Aragón. El cuadro 67 y el gráfico 69 recogen la composición y distribución del alumnado por localidad.

CUADRO 67  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2019/20

Localidad	M	H	O	T	% M	% H	O%
Huesca	1.645	1.099		2.744	59,95	40,05	
Teruel	1.176	594		1.770	66,44	33,56	
La Almunia de Doña Godina	105	419		524	20,04	79,96	
Zaragoza	11.339	10.058	8	21.405	52,97	46,99	0,04
TOTAL	14.265	12.170	8	26.443			

GRÁFICO 69  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2019/20



Como puede comprobarse, la proporción de mujeres y hombres varía mucho de una localidad a otra.

Zaragoza muestra una composición equilibrada en su alumnado por la diversidad de titulaciones que ofrece, pero la proporción es muy diferente en las otras localidades.

En Teruel se observa un porcentaje muy elevado de mujeres (66,4%) como consecuencia del peso de las titulaciones de Magisterio, Psicología, Bellas Artes y Enfermería, que se encuentran actualmente feminizadas.

Por el contrario, la baja proporción de mujeres en La Almunia se debe a que en la Escuela Universitaria Politécnica se estudian titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura que se encuentran muy masculinizadas.

## 4.2. Evolución del alumnado de Grado

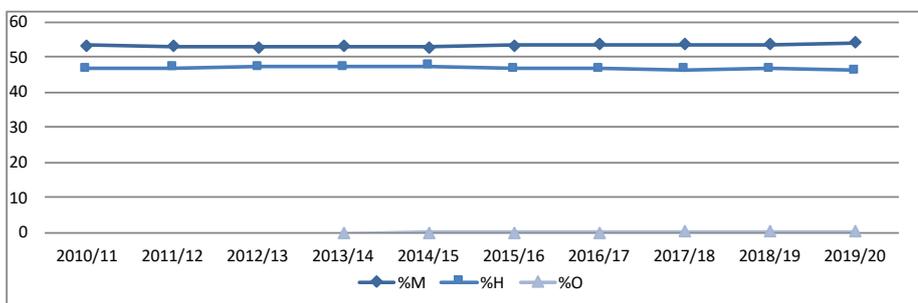
### 4.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL

Hasta el curso 2013/14, todavía convivían titulaciones del plan antiguo (licenciaturas, diplomaturas) con los grados del nuevo plan. Es por eso que se observan aumentos sustanciales en el alumnado de grado conforme se van extinguiendo las titulaciones antiguas. A partir del curso 15/16 van disminuyendo muy gradualmente el número de alumnos y alumnas. Se incluye también alumnado de diplomaturas y licenciaturas en extinción.

CUADRO 68  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20

CURSO	H	M	O	T	% M	% H	% O
2010/11	16.070	14.071		30.141	53,32	46,68	
2011/12	16.258	14.358		30.616	53,10	46,90	
2012/13	15.891	14.186		30.077	52,83	47,17	
2013/14	15.907	14.111	1	30.018	52,99	47,01	0,00
2014/15	15.105	13.547	2	28.652	52,72	47,28	0,01
2015/16	14.638	12.804	5	27.442	53,34	46,66	0,02
2016/17	14.609	12.700	7	27.309	53,50	46,50	0,03
2017/18	14.249	12.333	9	26.582	53,60	46,40	0,03
2018/19	14.138	12.314	9	26.452	53,45	46,55	0,03
2019/20	14.264	12.170	9	26.434	53,96	46,04	0,03

GRÁFICO 70  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2000/01 A 2019/20



Se observa que la proporción de mujeres y hombres ha experimentado pocos cambios manteniéndose siempre dentro del intervalo de equilibrio y con mayor presencia de mujeres.

## 4.2.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

Rama de conocimiento	Alumnado 2009/10				Alumnado 2019/20					
	M	H	%M	%H	M	H	O	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	1.428	911	61,05%	38,95%	1.378	823	1	62,58%	37,38%	
Ciencias	1.182	887	57,13%	42,87%	1.210	1.152	1	51,21%	48,75%	0,04%
Ciencias Sociales y Jurídicas	8.633	5.089	62,91%	37,09%	7.281	4.701	1	60,76%	39,23%	0,01%
Ingeniería y Arquitectura	2.031	6.200	24,68%	75,32%	1.344	4.513	6	22,92%	76,97%	0,10%
Ciencias de la Salud	2.796	984	73,97%	26,03%	3.051	981		75,67%	24,33%	
Total	16.070	14.071	53,32%	46,68%	14.264	12.170	9	53,94%	46,02%	0,03%

GRÁFICO 71  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

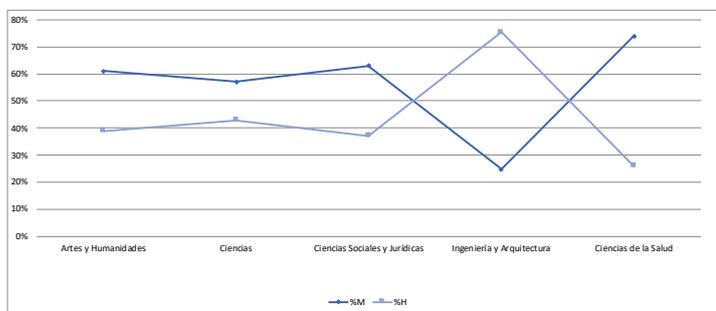
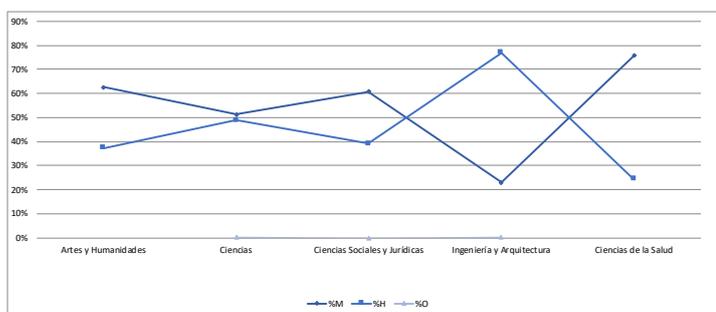


GRÁFICO 72  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



Del cuadro 70 se pueden extraer las siguientes conclusiones:

- En la rama de Ciencias de la Salud ha aumentado ligeramente el nivel de feminización y continúa muy lejos del intervalo de equilibrio.
- La rama de Arte y Humanidades reduce su nivel de feminización y la de Ciencias Sociales y Jurídicas lo aumenta un poco y se quedan en el borde del intervalo de equilibrio.
- La rama de Ciencias ha experimentado un gran cambio en los últimos 15 años y constituye la rama más igualitaria.
- Ingeniería y Arquitectura retrocede en el periodo analizado y aumen-

ta su brecha de género, perdiendo casi tres puntos en el porcentaje de mujeres.

### 4.2.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 70 y los gráficos 73 y 74 recogen la evolución del alumnado por localidades.

CUADRO 70  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Localidad	Alumnado 2010/11				Alumnado 2019/20					
	M	H	%M	%H	M	H	O	%M	%H	%O
Huesca	1.736	1.232	58,49%	41,51%	1.645	1.099		59,95%	40,05%	
Teruel	1.219	573	68,02%	31,98%	1.176	594		66,44%	33,56%	
La Almunia de Doña Godina	576	1.410	29,00%	71,00%	105	419		20,04%	79,96%	
Zaragoza	12.539	10.856	53,60%	46,40%	11.338	10.058	9	52,97%	46,99%	0,04%
TOTAL	16.070	14.071	53,32%	46,68%	14.264	12.170	9	53,94%	46,02%	0,03%

GRÁFICO 73  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2010/11

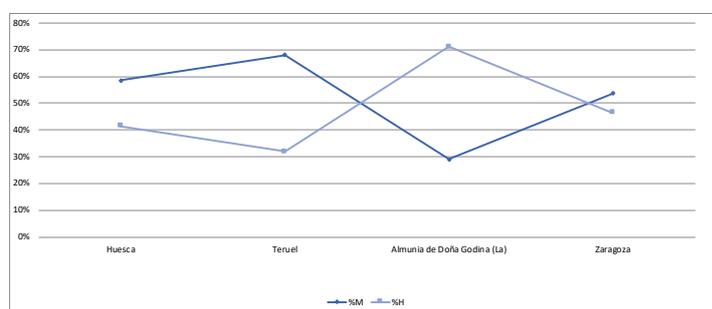
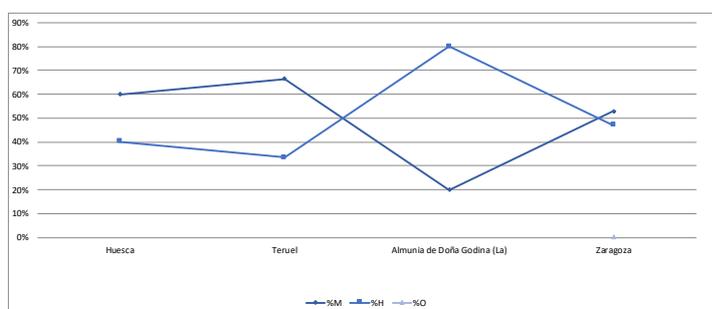


GRÁFICO 74  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2019/20



Como se puede observar:

a) La situación en La Almunia y en Huesca no ha experimentado cambios en cuanto a la proporción de hombres y mujeres, aunque sí se ha producido una reducción importante del número de estudiantes en La

Almunia.

b) En Teruel se observa una importante disminución de la brecha de género quedándose a solo 6,4 puntos porcentuales del intervalo de equilibrio.

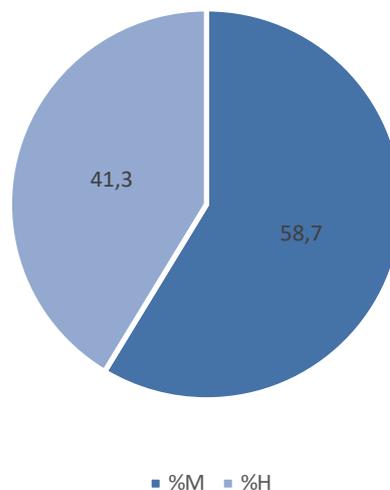
c) En Zaragoza se muestra el porcentaje más equilibrado, por la diversidad de titulaciones que ofrece.

## 4.3. Finalización de estudios de Grado

### 4.3.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2019/20 finalizaron sus estudios en la Universidad de Zaragoza un total de 4.746 personas, de las que el 58,7% eran mujeres (2.784) y el 41,3% hombres (1.962) (gráfico 75).

GRÁFICO 75  
ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, CURSO 2019/20



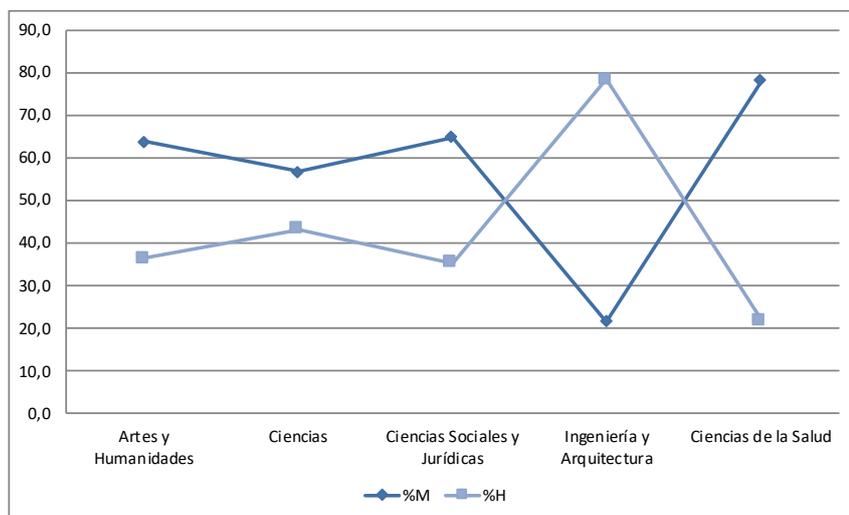
### 4.3.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 71 y el gráfico 76 recogen la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 71  
ALUMNADO EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Rama de conocimiento	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	225	128	353	63,7	36,3
Ciencias	223	170	393	56,7	43,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.541	837	2.378	64,8	35,2
Ingeniería y Arquitectura	181	655	836	21,7	78,3
Ciencias de la Salud	614	172	786	78,1	21,9
<b>TOTAL</b>	<b>2.784</b>	<b>1.962</b>	<b>4.746</b>	<b>58,7</b>	<b>41,3</b>

GRÁFICO 76  
ALUMNADO EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 71 y el gráfico 76 muestran que, salvo en Ingeniería y Arquitectura, donde solo el 21,7% del alumnado egresado son mujeres, en el resto de ramas de conocimiento las mujeres son mayoría, especialmente en Ciencias de la Salud, donde representan el 78,1% de su alumnado egresado.

Los cuadros 72 a 76 muestran la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios en las diferentes titulaciones.

CUADRO 72  
ALUMNADO EGRESADO EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
101-Grado: Enfermería	178	41	219	81,3	18,7
108-Grado: Fisioterapia	40	22	62	64,5	35,5
118-Grado: Medicina	153	50	203	75,4	24,6
128-Grado: Nutrición Humana y Dietética	47	11	58	81,0	19,0
129-Grado: Odontología	22	8	30	73,3	26,7
109-Grado: Terapia Ocupacional	70	8	78	89,7	10,3
130-Grado: Veterinaria	104	32	136	76,5	23,5

CUADRO 73  
ALUMNADO EGRESADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
131-Grado: Administración y Dirección de Empresas	186	195	381	48,8	51,2
113-Grado: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	13	55	68	19,1	80,9
132-Grado: Derecho	208	121	329	63,2	36,8
133-Grado: Economía	49	69	118	41,5	58,5
134-Grado: Finanzas y Contabilidad	40	34	74	54,1	45,9
135-Grado: Geografía y Ordenación del Territorio	5	17	22	22,7	77,3
136-Grado: Gestión y Administración Pública	18	5	23	78,3	21,7
106-Grado: Información y Documentación	15	2	17	88,2	11,8
117-Grado: Magisterio en Educación Infantil	308	12	320	96,3	3,8
116-Grado: Magisterio en Educación Primaria	307	167	474	64,8	35,2
137-Grado: Marketing e Investigación de Mercados	52	39	91	57,1	42,9
105-Grado: Periodismo	39	25	64	60,9	39,1
103-Grado: Psicología	60	12	72	83,3	16,7
138-Grado: Relaciones Laborales y Recursos Humanos	85	55	140	60,7	39,3
110-Grado: Trabajo Social	132	23	155	85,2	14,8
139-Grado: Turismo	24	5	29	82,8	17,2

CUADRO 74  
ALUMNADO EGRESADO ARTES Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
102-Grado: Bellas Artes	21	9	30	70,0	30,0
119-Grado: Estudios Clásicos	2	1	3	66,7	33,3
120-Grado: Estudios Ingleses	58	18	76	76,3	23,7
121-Grado: Filología Hispánica	40	14	54	74,1	25,9
104-Grado: Filosofía	8	8	16	50,0	50,0
122-Grado: Historia	36	60	96	37,5	62,5
123-Grado: Historia del Arte	40	11	51	78,4	21,6
153-Grado: Lenguas Modernas	20	7	27	74,1	25,9

CUADRO 75  
ALUMNADO EGRESADO EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
125-Grado: Biotecnología	33	19	52	63,5	36,5
112-Grado: Ciencia y Tecnología de los Alimentos	22	21	43	51,2	48,8
100-Grado: Ciencias Ambientales	12	9	21	57,1	42,9
124-Grado: Física	26	34	60	43,3	56,7
114-Grado: Geología	9	15	24	37,5	62,5
126-Grado: Matemáticas	15	13	28	53,6	46,4
127-Grado: Química	62	48	110	56,4	43,6
115-Grado: Óptica y Optometría	44	11	55	80,0	20,0

CUADRO 76  
ALUMNADO EGRESADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
142-Grado: Arquitectura Técnica	2	6	8	25,0	75,0
157-Grado: Estudios en Arquitectura	30	23	53	56,6	43,4
111-Grado: Ingeniero en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	36	27	63	57,1	42,9
140-Grado: Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	7	20	27	25,9	74,1
141-Grado: Ingeniería Civil	2	6	8	25,0	75,0
146-Grado: Ingeniería Eléctrica	6	29	35	17,1	82,9
147-Grado: Ingeniería Electrónica y Automática	5	44	49	10,2	89,8
148-Grado: Ingeniería Informática	5	71	76	6,6	93,4
150-Grado: Ingeniería Mecatrónica	5	24	29	17,2	82,8
149-Grado: Ingeniería Mecánica	18	76	94	19,1	80,9
151-Grado: Ingeniería Química	21	20	41	51,2	48,8
143-Grado: Ingeniería de Organización Industrial	14	192	206	6,8	93,2
144-Grado: Ingeniería de Tecnologías Industriales	23	92	115	20,0	80,0
145-Grado: Ingeniería de Tecnologías y Servicios de Telecomunicación	7	25	32	21,9	78,1

### 4.3.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 77 recoge el alumnado egresado por localidad.

CUADRO 77  
ALUMNADO EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSO 2019/20

Localidad	M	H	T	%M	%H
Huesca	372	204	576	64,6%	35,4%
Teruel	276	106	382	72,3%	27,7%
Almunia de Doña Godina (La)	14	40	54	25,9%	74,1%
Zaragoza	2.122	1.612	3.734	56,8%	43,2%
Total	2.784	1.962	4.746	58,7%	41,3%

Como puede observarse en el cuadro 77, salvo en La Almunia de Doña Godina, en las demás localidades el número de mujeres egresadas supera al de hombres, lo que se encuentra en relación con el tipo de titulaciones cursadas.

## 4.4. Evolución del alumnado egresado en Grado

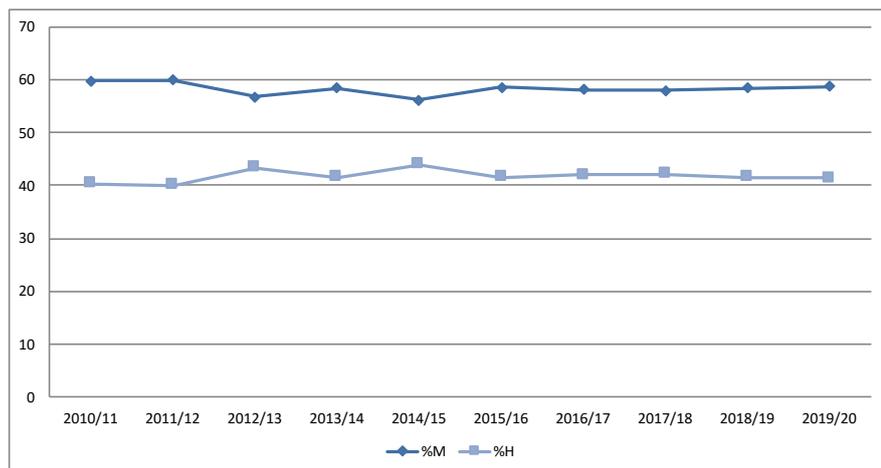
### 4.4.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 78 y gráfico 77 muestran la evolución del alumnado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2010/11 y 2019/20. Al estar en proceso de implantación los nuevos planes se incluye también el alumnado de licenciaturas y diplomaturas a extinguir.

CUADRO 78  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, 2010/11 A 2019/20

Curso Académico	M	H	T	%M	%H
2010/11	2.949	1.990	4.939	59,7	40,3
2011/12	3.245	2.171	5.416	59,9	40,1
2012/13	2.727	2.083	4.810	56,7	43,3
2013/14	3.406	2.421	5.827	58,5	41,5
2014/15	2.963	2.322	5.285	56,1	43,9
2015/16	2.626	1.866	4.492	58,5	41,5
2016/17	2.677	1.938	4.615	58,0	42,0
2017/18	2.457	1.788	4.245	57,9	42,1
2018/19	2.613	1.861	4.474	58,4	41,6
2019/20	2.784	1.962	4.746	58,7	41,3

GRÁFICO 77  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO  
DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2010/11 A 2019/20



#### 4.4.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del alumnado egresado puede verse en el cuadro 79 y gráficos 78 y 79.

CUADRO 79  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Rama de conocimiento	Alumnado 2010/11					Alumnado 2019/20				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	170	96	266	63,9	36,1	225	128	353	63,7	36,3
Ciencias	233	98	331	70,4	29,6	223	170	393	56,7	43,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.860	807	2.667	69,7	30,3	1.541	837	2.378	64,8	35,2
Ingeniería y Arquitectura	420	906	1.326	31,7	68,3	181	655	836	21,7	78,3
Ciencias de la Salud	266	83	349	76,2	23,8	614	172	786	78,1	21,9

GRÁFICO 78  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR  
RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

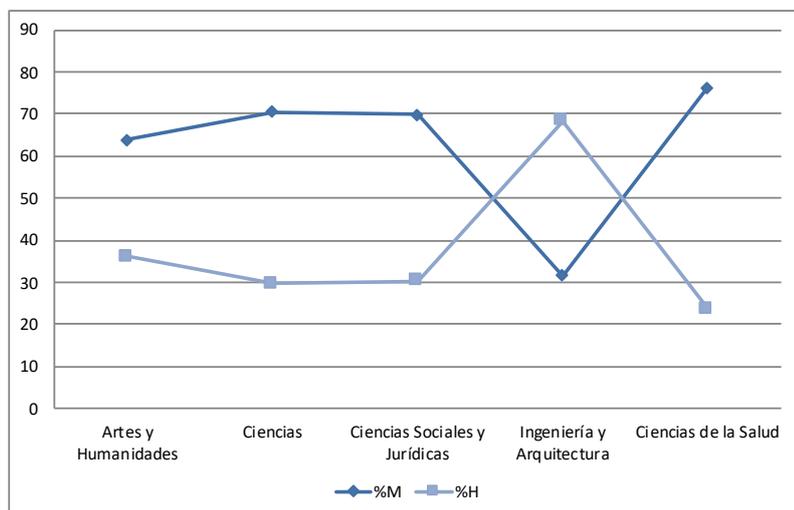
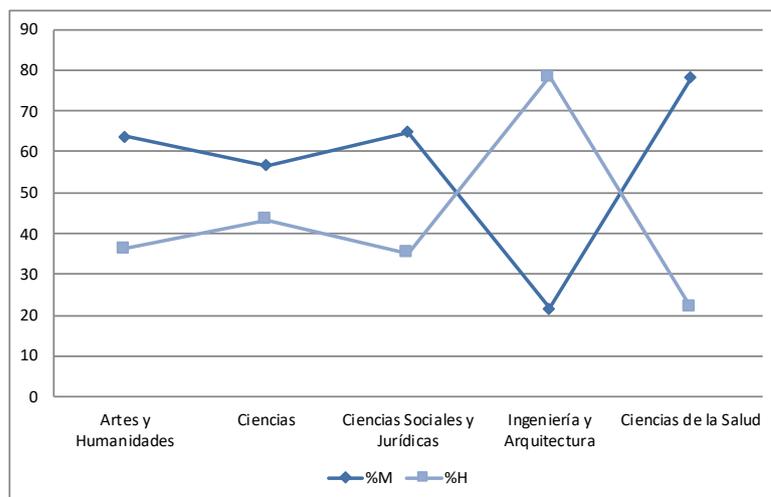


GRÁFICO 79  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 79 y gráficos 78 y 79 muestran una reducción de los porcentajes de mujeres egresadas en todas las macroáreas excepto Ciencias de la Salud. No obstante, Ciencias de la Salud, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades permanecen feminizadas. Ciencias pasa de estar feminizada a conseguir un equilibrio de género en su alumnado egresado. En Ingeniería y Arquitectura la situación empeora, aumentando la brecha de género en el periodo analizado por la disminución del porcentaje de mujeres egresadas (21,7% de alumnas egresadas en 2019/20).

#### 4.4.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 80 recoge la evolución del alumnado egresado por localidades.

CUADRO 80  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Localidad	Alumnado 2010/11					Alumnado 2019/20				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Huesca	366	178	544	67,3	32,7	332	189	521	63,7	36,3
Teruel	238	75	313	76,0	24,0	265	100	365	72,6	27,4
La Almunia de Doña Godina	175	325	500	35,0	65,0	14	42	56	25,0	75,0
Zaragoza	2.170	1.412	3.582	60,6	39,4	2.173	1.631	3.804	57,1	42,9

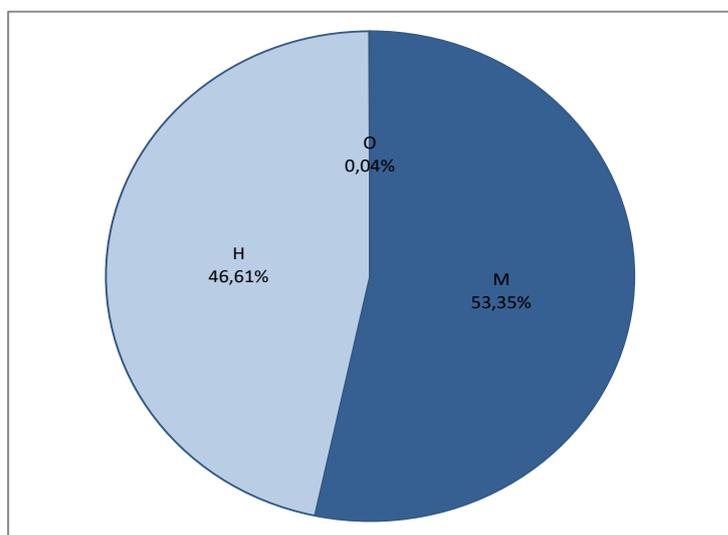
En el cuadro 80 se observa que el porcentaje de mujeres egresadas en Teruel ha disminuido, mostrando, aun así, una alta feminización. Por el contrario, en La Almunia de Doña Godina incrementa su brecha de género gracias a su alto porcentaje de hombres entre el alumnado egresado. Finalmente, Zaragoza y Huesca muestran una tendencia al equilibrio estando Huesca ligeramente feminizada.

# 4.5. Situación actual del alumnado de Máster

## 4.5.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2019/20, la Universidad de Zaragoza cuenta con un alumnado de Grado que asciende a 2.497 estudiantes, 1.332 mujeres (53,3%), 1.164 hombres (46,7%) y 1 persona no adscrita a ninguna de estas categorías, como se recoge en el gráfico 80.

GRÁFICO 80  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSO 2019/20



## 4.5.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

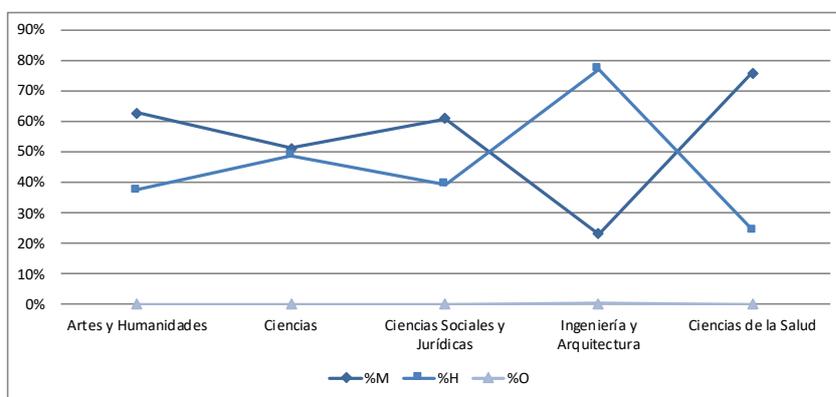
La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado y Máster del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 68 másteres.

El cuadro 81 y gráfico 81 muestran la composición del alumnado de Máster por rama de conocimiento y sexo.

CUADRO 81  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

Macroárea	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	75	59		134	55,97%	44,03%	
Ciencias	77	74		151	50,99%	49,01%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	783	534		1.317	59,45%	40,55%	
Ingeniería y Arquitectura	187	418	1	605	30,91%	69,09%	0,17%
Ciencias de la Salud	210	79		289	72,66%	27,34%	
<b>Total</b>	<b>1.332</b>	<b>1.164</b>	<b>1</b>	<b>2.497</b>	<b>53,37%</b>	<b>46,63%</b>	<b>0,04%</b>

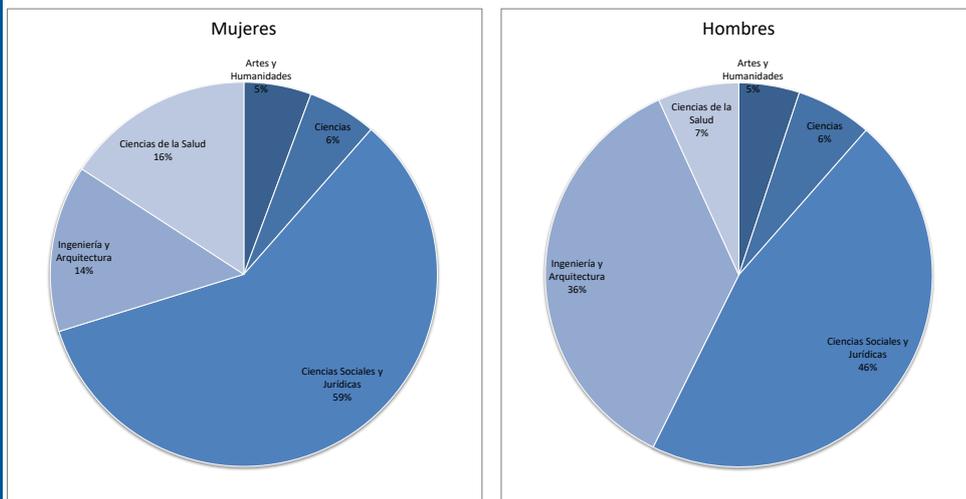
GRÁFICO 81  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UZ  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20



Como puede observarse en el cuadro 81 y en el gráfico 81, las mujeres son mayoría en todas las macroáreas salvo en la de Ingeniería y Arquitectura (con sólo un 30,9% de mujeres). La rama de conocimiento de Ciencias de la Salud muestra una clara feminización (72,6% de mujeres). Ciencias Sociales y Jurídicas, Ciencias y Artes y Humanidades se encuentran dentro del intervalo de equilibrio.

El gráfico 82 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 82  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE LICENCIATURA Y GRADO EN LA UZ  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20



Como puede verse en el gráfico 82, más de la mitad de las alumnas (un 59%) cursan titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas, un 16% se encuentra matriculada en Ciencias de la Salud. Los alumnos en cambio cursan mayoritariamente titulaciones de Ingeniería y Arquitectura (un 36%) y, casi la mitad de ellos, de Ciencias Sociales y Jurídicas (un 46%).

A continuación se recoge la situación en cada una de las ramas.

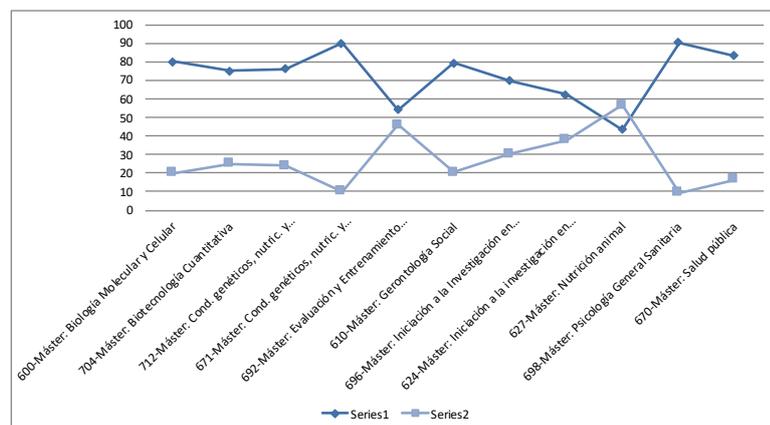
### a) Ciencias de la Salud

El cuadro 82 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 83 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 82  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

	M	H	T	% M	% H
600-Máster: Biología Molecular y Celular	20	5	25	80,0	20,0
704-Máster: Biotecnología Cuantitativa	3	1	4	75,0	25,0
712-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	19	6	25	76,0	24,0
671-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	18	2	20	90,0	10,0
692-Máster: Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud	13	11	24	54,2	45,8
610-Máster: Gerontología Social	31	8	39	79,5	20,5
696-Máster: Iniciación a la Investigación en Ciencias de la Enfermería	16	7	23	69,6	30,4
624-Máster: Iniciación a la investigación en Medicina	41	25	66	62,1	37,9
627-Máster: Nutrición animal	10	13	23	43,5	56,5
698-Máster: Psicología General Sanitaria	57	6	63	90,48	9,52
670-Máster: Salud pública	5	1	6	83,33	16,67
TOTAL	233	85	318	73,27	26,73

GRÁFICO 83  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



En conjunto, la rama está muy feminizada, con un 73,3% de mujeres y solo el Máster de Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud y el de Psicología General y Sanitaria, se encuentran dentro del intervalo de equilibrio.

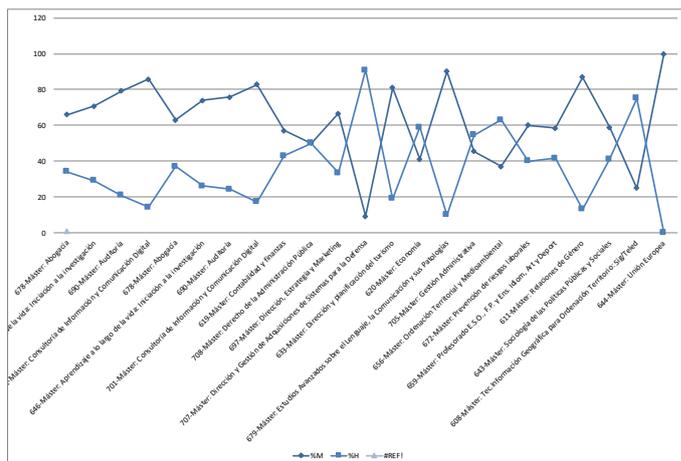
## b) Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 83 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 84 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 83  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

	M	H	T	% M	% H
678-Máster: Abogacía	60	31	91	65,9	34,1
646-Máster: Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación	17	7	24	70,8	29,2
690-Máster: Auditoría	19	5	24	79,2	20,8
701-Máster: Consultoría de Información y Comunicación Digital	6	1	7	85,7	14,3
678-Máster: Abogacía	109	64	173	63,0	37,0
646-Máster: Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación	34	12	46	73,9	26,1
690-Máster: Auditoría	25	8	33	75,8	24,2
701-Máster: Consultoría de Información y Comunicación Digital	24	5	29	82,8	17,2
619-Máster: Contabilidad y finanzas	16	12	28	57,1	42,9
708-Máster: Derecho de la Administración Pública	13	13	26	50,0	50,0
697-Máster: Dirección, Estrategia y Marketing	14	7	21	66,7	33,3
707-Máster: Dirección y Gestión de Adquisiciones de Sistemas para la Defensa	4	39	43	9,3	90,7
633-Máster: Dirección y planificación del turismo	34	8	42	81,0	19,0
620-Máster: Economía	7	10	17	41,2	58,8
679-Máster: Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías	18	2	20	90,0	10,0
705-Máster: Gestión Administrativa	5	6	11	45,5	54,5
656-Máster: Ordenación Territorial y Medioambiental	10	17	27	37,0	63,0
672-Máster: Prevención de riesgos laborales	18	12	30	60,0	40,0
659-Máster: Profesorado E.S.O., F.P. y Ens. Idiom, Art y Deport	401	286	687	58,4	41,6
611-Máster: Relaciones de Género	33	5	38	86,8	13,2
643-Máster: Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	10	7	17	58,8	41,2
608-Máster: Tec.Información Geográfica para Ordenación Territorio: Sig/Teled	7	21	28	25,0	75,0
644-Máster: Unión Europea	1	0	1	100,0	0,0
Total	591	445	1036	57,0	43,0

GRÁFICO 84  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



Esta rama de conocimiento, con un porcentaje global de mujeres del 57%, también muestra grandes variaciones en la composición por sexo entre las diversas titulaciones.

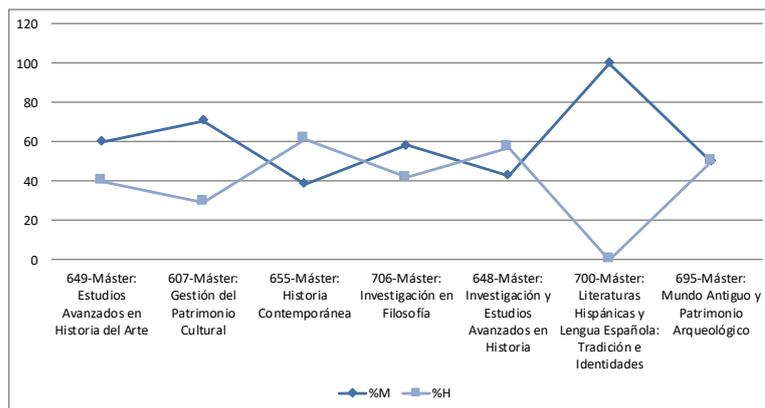
### c) Arte y Humanidades

El cuadro 84 muestra la composición por sexo en los Grados y en Licenciaturas en extinción de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 85 recoge su distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 84  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
649-Máster: Estudios Avanzados en Historia del Arte	15	10	25	60,0	40,0
607-Máster: Gestión del Patrimonio Cultural	29	12	41	70,7	29,3
655-Máster: Historia Contemporánea	12	19	31	38,7	61,3
706-Máster: Investigación en Filosofía	7	5	12	58,3	41,7
648-Máster: Investigación y Estudios Avanzados en Historia	6	8	14	42,9	57,1
700-Máster: Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades	1		1	100,0	0,0
695-Máster: Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico	5	5	10	50,0	50,0
TOTAL	75	59	134	56,0	44,0

GRÁFICO 85  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/2020



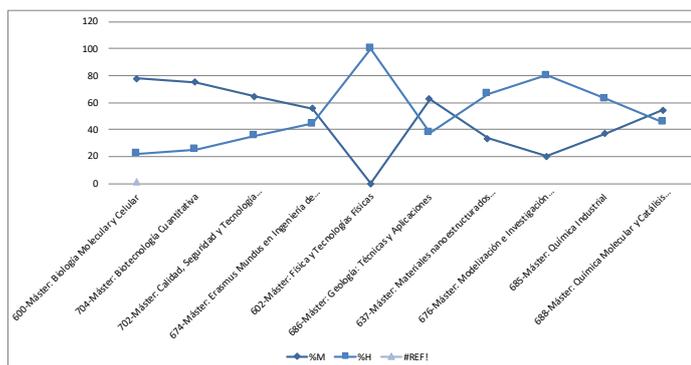
d) Ciencias

El cuadro 85 recoge la composición y distribución por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias. El gráfico 86 muestra la distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 85  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
600-Máster: Biología Molecular y Celular	21	6	27	77,8	22,2
704-Máster: Biotecnología Cuantitativa	3	1	4	75,0	25,0
702-Máster: Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	22	12	34	64,7	35,3
674-Máster: Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas	5	4	9	55,6	44,4
602-Máster: Física y Tecnologías Físicas		9	9	0,0	100,0
686-Máster: Geología: Técnicas y Aplicaciones	5	3	8	62,5	37,5
637-Máster: Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	5	10	15	33,3	66,7
676-Máster: Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación	3	12	15	20,0	80,0
685-Máster: Química Industrial	7	12	19	36,8	63,2
688-Máster: Química Molecular y Catálisis Homogénea	6	5	11	54,5	45,5
TOTAL	77	74	151	51,0	49,0

GRÁFICO 86  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



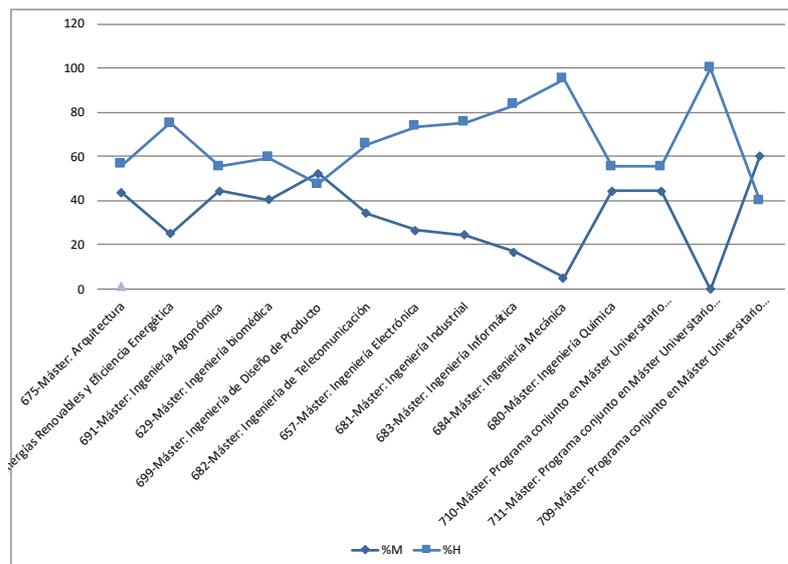
## e) Ingeniería y Arquitectura

Finalmente, el cuadro 86 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 23% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el Grado de Arquitectura y en Ingeniería de Desarrollo Industrial y Diseño de Producto.

CUADRO 86  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	O	T	% M	% H	% O
675-Máster: Arquitectura	20	26		46	43,5	56,5	
652-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	11	33		44	25,0	75,0	
691-Máster: Ingeniería Agronómica	16	20		36	44,4	55,6	
629-Máster: Ingeniería biomédica	19	28		47	40,4	59,6	
699-Máster: Ingeniería de Diseño de Producto	11	10		21	52,4	47,6	
682-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	11	21		32	34,4	65,6	
657-Máster: Ingeniería Electrónica	9	25		34	26,5	73,5	
681-Máster: Ingeniería Industrial	58	178		236	24,6	75,4	
683-Máster: Ingeniería Informática	4	20	1	25	16,0	80,0	4,0
684-Máster: Ingeniería Mecánica	1	19		20	5,0	95,0	
680-Máster: Ingeniería Química	20	25		45	44,4	55,6	
710-Máster: Programa conjunto en Máster Universitario en Ingeniería Industrial-Máster Universitario en Energías Renovables y Eficiencia Energética	4	5		9	44,4	55,6	
711-Máster: Programa conjunto en Máster Universitario en Ingeniería Industrial-Máster Universitario en Ingeniería Electrónica	0	6		6	0,0	100	
709-Máster: Programa conjunto en Máster Universitario en Ingeniería Industrial-Máster Universitario en Ingeniería Mecánica	3	2		5	60,0	40	
TOTAL	187	418	1	606	30,8	69,0	0,2

GRÁFICO 87  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



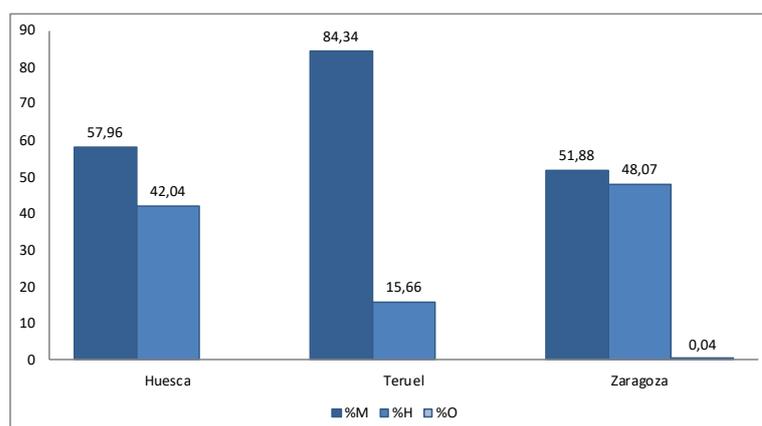
### 4.5.2. SITUACIÓN POR LOCALIDAD

La Universidad de Zaragoza, única universidad pública de Aragón, ha apostado por un modelo de universidad descentralizado —con campus en Zaragoza, Huesca, Teruel y la Almunia— que contribuye a una mejor vertebración social y económica de Aragón. El cuadro 87 y el gráfico 88 recogen la composición y distribución del alumnado por localidad.

CUADRO 87  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2010/20

Localidad	M	H	O	T	% M	% H	% O
Huesca	91	66		157	57,96	42,04	
Teruel	70	13		83	84,34	15,66	
Zaragoza	1.171	1.085	1	2.257	51,91	48,09	0,04
Total	1.332	1.164	1	2.497	53,37	46,63	0,04

GRÁFICO 88  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2019/20



Como puede comprobarse, la proporción de mujeres y hombres varía mucho de una localidad a otra.

Zaragoza y Huesca muestran una composición equilibrada en su alumnado, pero la proporción es muy diferente en Teruel con un 84,3% de mujeres.

## 4.6. Evolución del alumnado de Máster

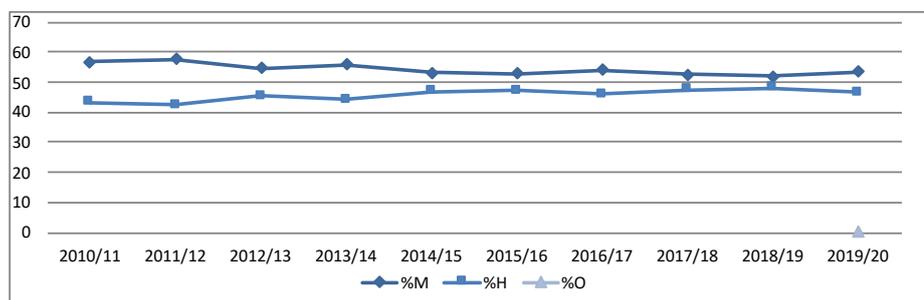
### 4.6.1. EVOLUCIÓN GENERAL

Hasta el curso 2013/14, todavía convivían titulaciones del plan antiguo (licenciaturas, diplomaturas) con los grados del nuevo plan. Para algunas titulaciones es necesario el grado y el máster para obtener un título equivalente a una licenciatura. Es por eso que se aprecia una disminución de personas matriculadas en máster hasta el 2013-14 y a partir de ese curso un aumento, lento pero sostenido.

CUADRO 88  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20

CURSO	H	M	O	T	% M	% H	% O
2010/11	1.136	865		2.001	56,77	43,23	
2011/12	1.077	788		1.865	57,75	42,25	
2012/13	833	692		1.525	54,62	45,38	
2013/14	701	552		1.253	55,95	44,05	
2014/15	779	686		1.465	53,17	46,83	
2015/16	1.022	913		1.935	52,82	47,18	
2016/17	1.165	986		2.151	54,16	45,84	
2017/18	1.205	1.083		2.288	52,67	47,33	
2018/19	1.267	1.175		2.442	51,88	48,12	
2019/20	1.332	1.164	1	2.496	53,37	46,63	0,04

GRÁFICO 89  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20



Se observa que la proporción de mujeres y hombres ha experimentado pocos cambios manteniéndose siempre dentro del intervalo de equilibrio y con mayor presencia de mujeres.

### 4.6.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento puede verse en el cuadro 89.

CUADRO 89  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2010/11 y 2019/20

Rama de conocimiento	Alumnado 2010/11				Alumnado 2019/20					
	M	H	%M	%H	M	H	O	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	128	91	58,45%	41,55%	75	59		55,97%	44,03%	
Ciencias	83	77	51,88%	48,13%	77	74		50,99%	49,01%	
Ciencias Sociales y Jurídicas	462	329	58,41%	41,59%	783	534		59,45%	40,55%	
Ingeniería y Arquitectura	94	248	27,49%	72,51%	187	418	1	30,86%	68,98%	0,17%
Ciencias de la Salud	369	120	75,46%	24,54%	210	79		72,66%	27,34%	
Total	1.136	865	56,77%	43,23%	1.332	1.164	1	53,34%	46,62%	0,04%

GRÁFICO 90  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

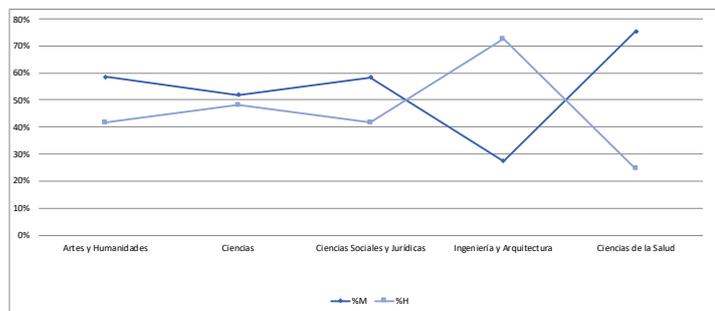
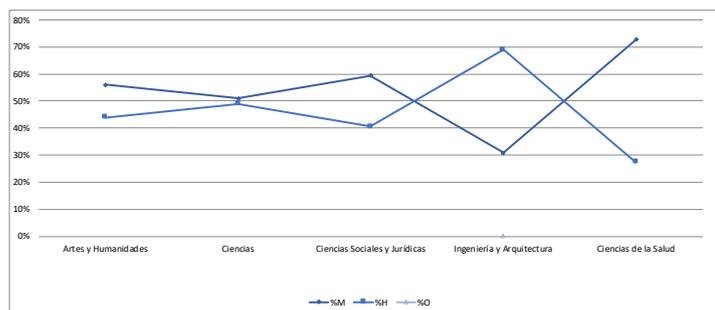


GRÁFICO 91  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



Del cuadro 89 se pueden extraer que el alumnado de Máster en las ramas de Arte y Humanidades y Ciencias continúa dentro del intervalo



de equilibrio y disminuye ligeramente su brecha de género; del mismo modo Ciencias Sociales y Jurídicas se mantiene dentro del intervalo pero aumenta su brecha de género en un punto porcentual. Ingeniería y Arquitectura disminuye su brecha de género, pero sigue siendo una rama muy masculinizada. Lo mismo le sucede a Ciencias de la Salud con un 72,7% de alumnado de Máster femenino.

### 4.6.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 90 y los gráficos 92 y 93 recogen la evolución del alumnado por localidades.

CUADRO 90  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Localidad	Alumnado 2010/11				Alumnado 2019/20					
	M	H	%M	%H	M	H	O	%M	%H	%O
Huesca	29	37	43,94%	56,06%	91	66		57,96%	42,04%	
Teruel	11	3	78,57%	21,43%	70	13		84,34%	15,66%	
Zaragoza	1.096	825	57,05%	42,95%	1.171	1.085	1	51,88%	48,07%	0,04%
TOTAL	1.136	865	56,77%	43,23%	1.332	1.164	1	53,34%	46,62%	0,04%

GRÁFICO 92  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2010/11

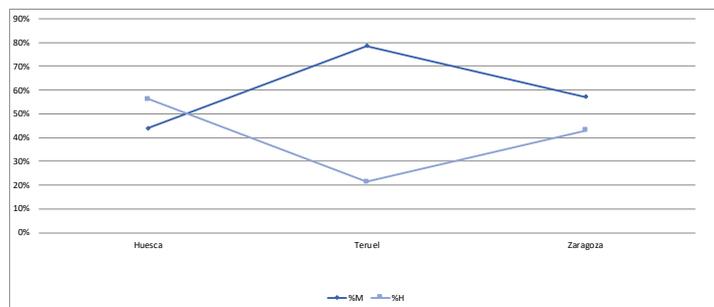
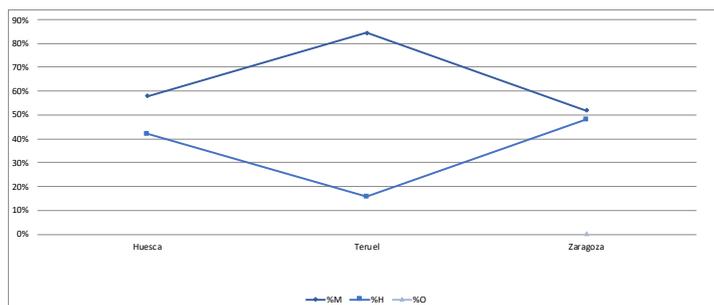


GRÁFICO 93  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, 2019/20



Como se puede observar:

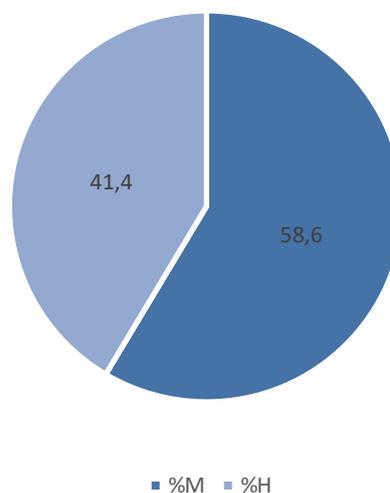
- a) Huesca, aun manteniéndose dentro del intervalo, ha invertido la tendencia y pasa a tener mayoría de mujeres matriculadas en estudios de Máster
- b) Teruel aumenta su brecha de género con un 84,3% de alumnas matriculadas.
- c) En Zaragoza se muestra el porcentaje más equilibrado, por la diversidad de titulaciones que ofrece.

## 4.7. Finalización de estudios de Máster

### 4.7.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2019/20 finalizaron sus estudios de Máster en la Universidad de Zaragoza un total de 1.508 personas, de las que el 58,6% eran mujeres (883) y el 41,4% hombres (625) (gráfico 94).

GRÁFICO 94  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO,  
CURSO 2019/20



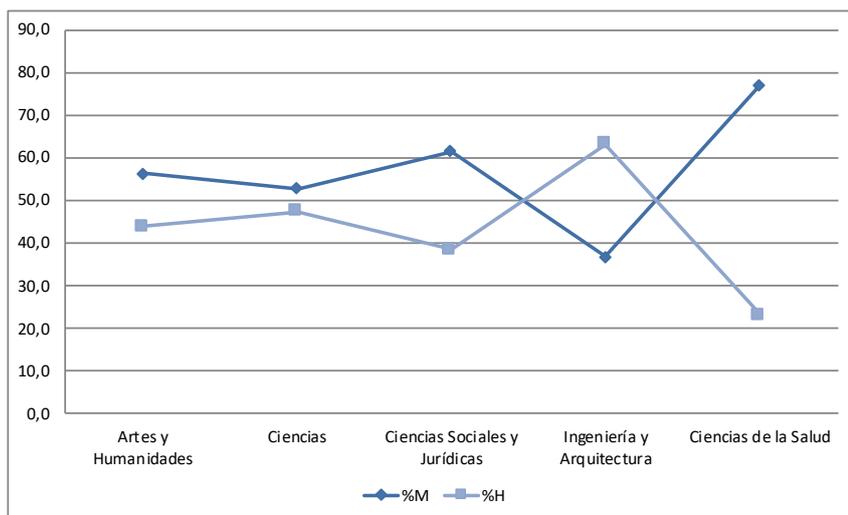
## 4.7.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 91 y el gráfico 95 recogen la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 91  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Rama de conocimiento	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	50	39	89	56,2	43,8
Ciencias	69	62	131	52,7	47,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	538	336	874	61,6	38,4
Ingeniería y Arquitectura	85	146	231	36,8	63,2
Ciencias de la Salud	141	42	183	77,0	23,0
<b>TOTAL</b>	<b>883</b>	<b>625</b>	<b>1.508</b>	<b>58,6</b>	<b>41,4</b>

GRÁFICO 95  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 91 y el gráfico 95 muestran que, salvo en Ingeniería y Arquitectura, donde solo el 36,8% del alumnado egresado son mujeres, en el resto de ramas de conocimiento las mujeres son mayoría, especialmente en Ciencias de la Salud, donde representan el 77% de su alumnado egresado.

Los cuadros 92 a 96 muestran la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios en las diferentes titulaciones.

CUADRO 92  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
671-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	15	2	17	88,2	11,8
712-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	4	1	5	80,0	20,0
692-Máster: Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud	10	6	16	62,5	37,5
610-Máster: Gerontología Social	27	6	33	81,8	18,2
696-Máster: Iniciación a la Investigación en Ciencias de la Enfermería	14	4	18	77,8	22,2
624-Máster: Iniciación a la investigación en Medicina	40	20	60	66,7	33,3
698-Máster: Psicología General Sanitaria	29	2	31	93,5	6,5
670-Máster: Salud pública	2	1	3	66,7	33,3

CUADRO 93  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
678-Máster: Abogacía	60	31	91	65,9	34,1
646-Máster: Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación	17	7	24	70,8	29,2
690-Máster: Auditoría	19	5	24	79,2	20,8
701-Máster: Consultoría de Información y Comunicación Digital	6	1	7	85,7	14,3
619-Máster: Contabilidad y finanzas	6	4	10	60,0	40,0
708-Máster: Derecho de la Administración Pública	4	6	10	40,0	60,0
697-Máster: Dirección, Estrategia y Marketing	9	4	13	69,2	30,8
707-Máster: Dirección y Gestión de Adquisiciones de Sistemas para la Defensa	2	21	23	8,7	91,3
633-Máster: Dirección y planificación del turismo	17	5	22	77,3	22,7
620-Máster: Economía	2	6	8	25,0	75,0
679-Máster: Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías	15	2	17	88,2	11,8
705-Máster: Gestión Administrativa	4	6	10	40,0	60,0
656-Máster: Ordenación Territorial y Medioambiental	9	14	23	39,1	60,9
672-Máster: Prevención de riesgos laborales	10	5	15	66,7	33,3
659-Máster: Profesorado E.S.O., F.P. y Ens. Idioma, Art y Deport	324	196	520	62,3	37,7
611-Máster: Relaciones de Género	22	4	26	84,6	15,4
643-Máster: Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	6	6	12	50,0	50,0
608-Máster: Tec.Información Geográfica para Ordenación Territorio: Sig/Teled	5	13	18	27,8	72,2
644-Máster: Unión Europea	1	0	1	100,0	0,0

CUADRO 94  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO ARTE Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
649-Máster: Estudios Avanzados en Historia del Arte	6	6	12	50,0	50,0
607-Máster: Gestión del Patrimonio Cultural	23	10	33	69,7	30,3
655-Máster: Historia Contemporánea	9	11	20	45,0	55,0
706-Máster: Investigación en Filosofía	5	3	8	62,5	37,5
648-Máster: Investigación y Estudios Avanzados en Historia	3	6	9	33,3	66,7
700-Máster: Literaturas Hispánicas y Lengua Española: Tradición e Identidades	1	0	1	100,0	0,0
695-Máster: Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico	3	3	6	50,0	50,0
153-Grado: Lenguas Modernas	20	7	27	74,1	25,9

CUADRO 95  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
600-Máster: Biología Molecular y Celular	20	5	25	80,0	20,0
704-Máster: Biotecnología Cuantitativa	3	1	4	75,0	25,0
702-Máster: Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	20	11	31	64,5	35,5
674-Máster: Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas	5	4	9	55,6	44,4
602-Máster: Física y Tecnologías Físicas	0	9	9	0,0	100,0
686-Máster: Geología: Técnicas y Aplicaciones	3	2	5	60,0	40,0
637-Máster: Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	4	10	14	28,6	71,4
676-Máster: Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación	2	7	9	22,2	77,8
685-Máster: Química Industrial	7	9	16	43,8	56,3
688-Máster: Química Molecular y Catálisis Homogénea	5	4	9	55,6	44,4

CUADRO 96  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
675-Máster: Arquitectura	15	18	33	45,5	54,5
652-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	4	9	13	30,8	69,2
691-Máster: Ingeniería Agronómica	3	5	8	37,5	62,5
629-Máster: Ingeniería biomédica	6	11	17	35,3	64,7
699-Máster: Ingeniería de Diseño de Producto	11	6	17	64,7	35,3
682-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	4	6	10	40,0	60,0
657-Máster: Ingeniería Electrónica	7	14	21	33,3	66,7
681-Máster: Ingeniería Industrial	26	51	77	33,8	66,2
683-Máster: Ingeniería Informática	3	4	7	42,9	57,1
684-Máster: Ingeniería Mecánica	1	11	12	8,3	91,7
680-Máster: Ingeniería Química	5	11	16	31,3	68,8

## 4.7.4. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 97 recoge el alumnado egresado por localidad.

CUADRO 97  
ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSO 2019/20

Localidad	M	H	T	%M	%H
Huesca	54	40	94	57,4%	42,6%
Teruel	39	9	48	81,3%	18,8%
Zaragoza	790	576	1.366	57,8%	42,2%
Total	883	625	1.508	58,6%	41,4%

Como puede observarse en el cuadro 97, en todas las localidades el número de mujeres que finaliza sus estudios de Máster supera al de hombres. En Teruel el 81% de las personas que finalizan estos estudios son mujeres.

## 4.8. Evolución del alumnado egresado de Máster

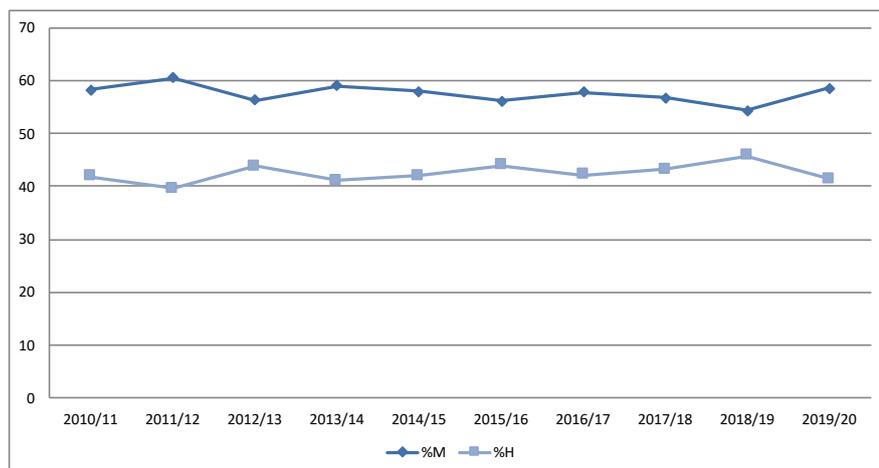
### 4.8.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 98 y gráfico 96 muestran la evolución del alumnado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2010/11 y 2019/20.

CUADRO 98  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2010/11 A 2019/20

Curso Académico	M	H	T	%M	%H
2010/11	751	540	1.291	58,2	41,8
2011/12	767	501	1.268	60,5	39,5
2012/13	652	508	1.160	56,2	43,8
2013/14	531	370	901	58,9	41,1
2014/15	564	409	973	58,0	42,0
2015/16	679	532	1.211	56,1	43,9
2016/17	811	591	1.402	57,8	42,2
2017/18	781	595	1.376	56,8	43,2
2018/19	822	692	1.514	54,3	45,7
2019/20	883	625	1.508	58,6	41,4

GRÁFICO 96  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO  
DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2010/11 A 2019/20



## 4.8.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del alumnado egresado puede verse en el cuadro 99 y gráficos 97 y 98.

CUADRO 99  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Rama de conocimiento	Alumnado 2010/11					Alumnado 2019/20				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	73	60	133	54,9	45,1	50	39	89	56,2	43,8
Ciencias	64	49	113	56,6	43,4	69	62	131	52,7	47,3
Ciencias Sociales y Jurídicas	385	249	634	60,7	39,3	538	336	874	61,6	38,4
Ingeniería y Arquitectura	36	76	112	32,1	67,9	85	146	231	36,8	63,2
Ciencias de la Salud	209	67	276	75,7	24,3	141	42	183	77,0	23,0

GRÁFICO 97  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR  
RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

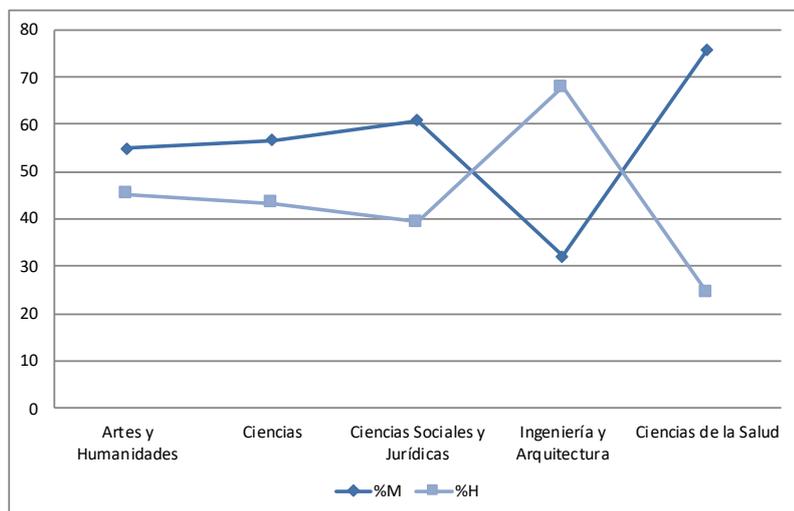
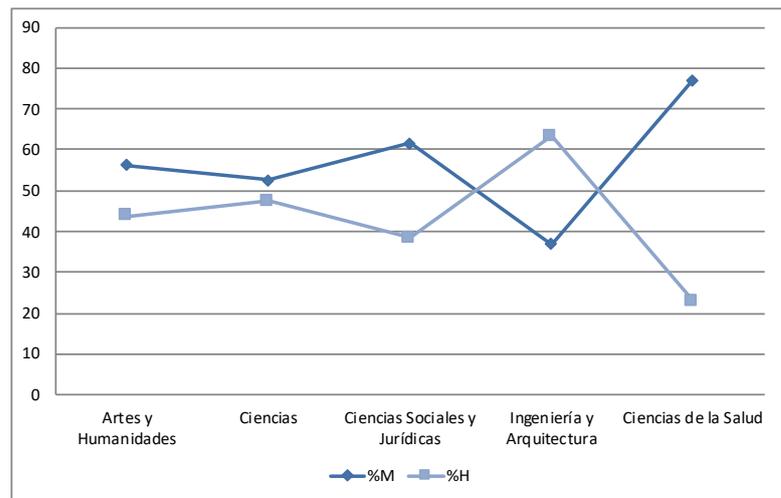


GRÁFICO 98  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 99 y gráficos 97 y 98 muestran que solo Arte y Humanidades están dentro del intervalo de equilibrio. Ciencias Sociales y Jurídicas disminuyen ligeramente la brecha de género y Ciencias de la Salud aumenta su feminización con un 77% de mujeres egresadas en sus estudios de Máster.

### 4.8.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 100 recoge la evolución del alumnado egresado por localidades.

CUADRO 100  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Localidad	Alumnado 2010/11					Alumnado 2019/20				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Huesca	28	21	49	57,1	42,9	54	40	94	57,4	42,6
Teruel	9	6	15	60,0	40,0	39	9	48	81,3	18,8
Zaragoza	730	474	1.204	60,6	39,4	790	576	1.366	57,8	42,2

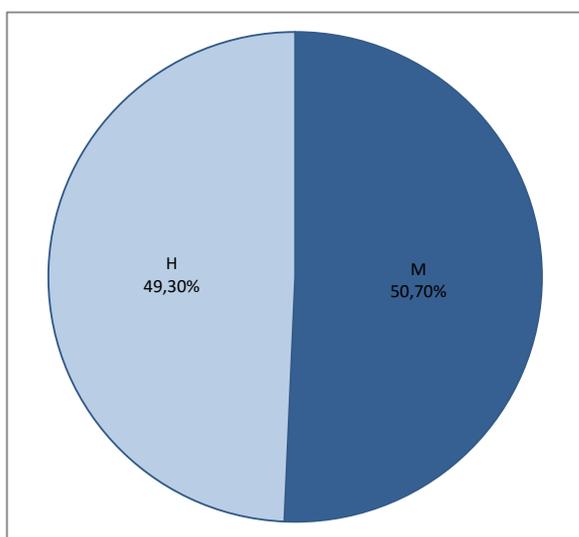
En el cuadro 100 se observa que el porcentaje de mujeres egresadas en Teruel ha aumentado, mostrando, aun así, una alta feminización. Huesca mantiene porcentajes muy similares y Zaragoza disminuye un poco el número de mujeres entrando así en el intervalo de equilibrio (57,8%).

## 4.9. Situación actual del alumnado de doctorado

### 4.9.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2019/20, la Universidad de Zaragoza cuenta con un alumnado de estudios de doctorado que asciende a 2.221 estudiantes, 1.126 mujeres (50,7%) y 1.095 hombres (49,3%) , como se recoge en el gráfico 99.

GRÁFICO 99  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSO 2019/20



### 4.9.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y PROGRAMA

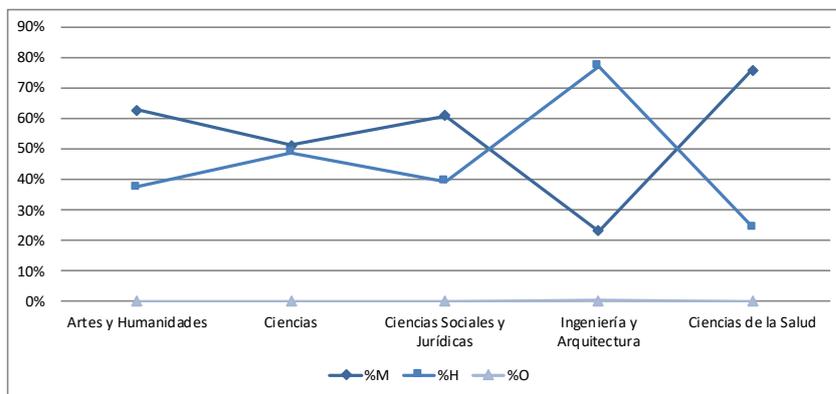
La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado y Máster del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 47 programas de doctorado.

El cuadro 101 y gráfico 100 muestran la composición del alumnado de doctorado por rama de conocimiento y sexo.

COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20

Macroárea	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	173	143	316	54,75%	45,25%
Ciencias	182	195	377	48,28%	51,72%
Ciencias Sociales y Jurídicas	277	250	527	52,56%	47,44%
Ingeniería y Arquitectura	156	331	487	32,03%	67,97%
Ciencias de la Salud	338	176	514	65,76%	34,24%
<b>Total</b>	<b>1.126</b>	<b>1.095</b>	<b>2.221</b>	<b>50,70%</b>	<b>49,30%</b>

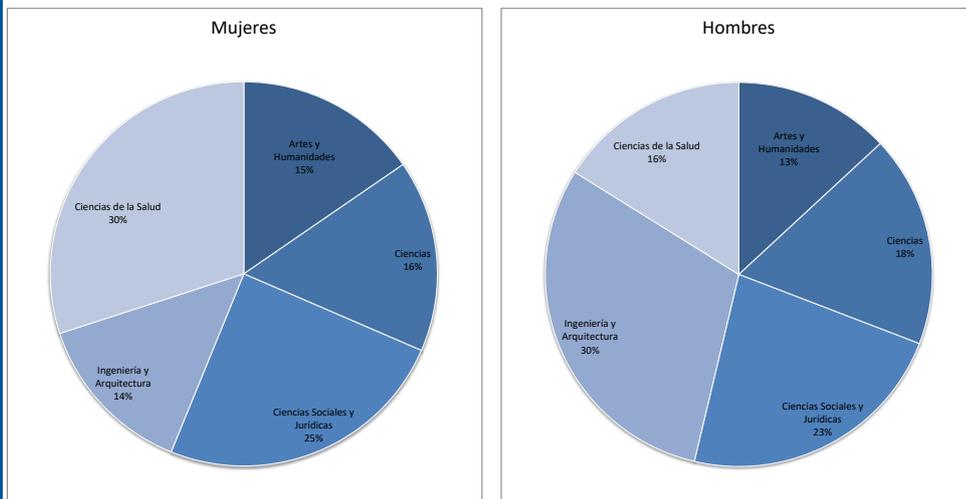
GRÁFICO 100  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN LA UZ  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20



Como puede observarse en el cuadro 101 y en el gráfico 100, Ingeniería y Arquitectura sólo cuenta con un 32% de mujeres matriculadas en sus programas de doctorado. Ciencias de la Salud sigue estando feminizada aunque algo menos que en otros tipos de estudio con grado o máster. El resto de macroáreas se encuentran dentro del intervalo de equilibrio

El gráfico 101 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 101  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UZ  
POR MACROÁREA Y SEXO, 2019/20



Como puede verse en el gráfico 101, las alumnas mayoritariamente eligen Ciencias de la Salud (30%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (25%) el resto de áreas está muy equilibrado. En el caso de los hombres un 30% eligen Ingeniería y Arquitectura, un 23% Ciencias Sociales y Jurídicas quedando el resto de macroáreas también bastante equilibrado.

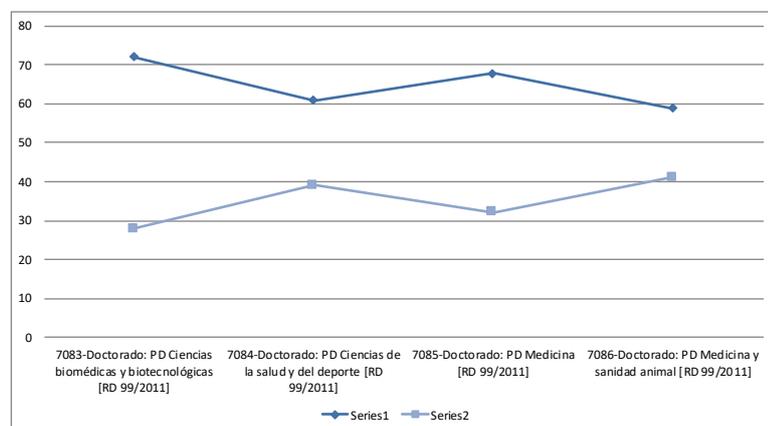
#### a) Ciencias de la Salud

El cuadro 102 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 102 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 102  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
7083-Doctorado: PD Ciencias biomédicas y biotecnológicas [RD 99/2011]	31	12	43	72,1	27,9
7084-Doctorado: PD Ciencias de la salud y del deporte [RD 99/2011]	70	45	115	60,9	39,1
7085-Doctorado: PD Medicina [RD 99/2011]	207	98	305	67,9	32,1
7086-Doctorado: PD Medicina y sanidad animal [RD 99/2011]	30	21	51	58,8	41,2
TOTAL	338	176	514	65,76	34,24

GRÁFICO 102  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



La rama está muy feminizada, con un 65,8% de mujeres y solo el PD Medicina y Sanidad Animal, se encuentra dentro del intervalo de equilibrio.

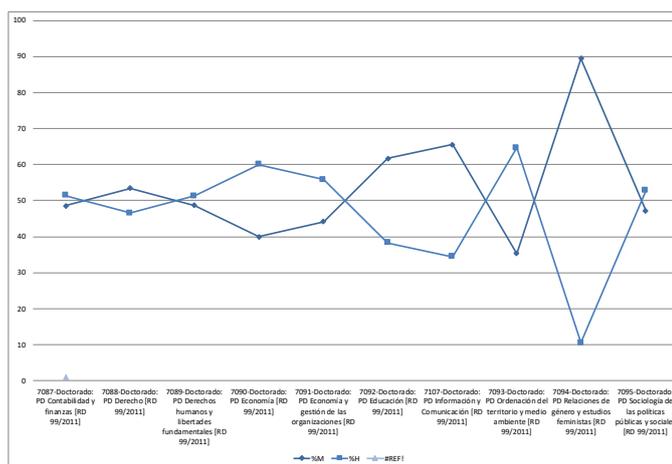
#### b) Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 103 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 103 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 103  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
7087-Doctorado: PD Contabilidad y finanzas [RD 99/2011]	17	18	35	48,6	51,4
7088-Doctorado: PD Derecho [RD 99/2011]	62	54	116	53,4	46,6
7089-Doctorado: PD Derechos humanos y libertades fundamentales [RD 99/2011]	19	20	39	48,7	51,3
7090-Doctorado: PD Economía [RD 99/2011]	20	30	50	40,0	60,0
7091-Doctorado: PD Economía y gestión de las organizaciones [RD 99/2011]	19	24	43	44,2	55,8
7092-Doctorado: PD Educación [RD 99/2011]	66	41	107	61,7	38,3
7107-Doctorado: PD Información y Comunicación [RD 99/2011]	19	10	29	65,5	34,5
7093-Doctorado: PD Ordenación del territorio y medio ambiente [RD 99/2011]	12	22	34	35,3	64,7
7094-Doctorado: PD Relaciones de género y estudios feministas [RD 99/2011]	17	2	19	89,5	10,5
7095-Doctorado: PD Sociología de las políticas públicas y sociales [RD 99/2011]	26	29	55	47,3	52,7
Total	277	250	527	52,6	47,4

GRÁFICO 103  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



Esta rama de conocimiento, con un porcentaje global de mujeres del 52,6%, también muestra grandes variaciones en la composición por sexo entre los diversos programas. Destaca el doctorado de Relaciones de Género con un 90% de presencia femenina.

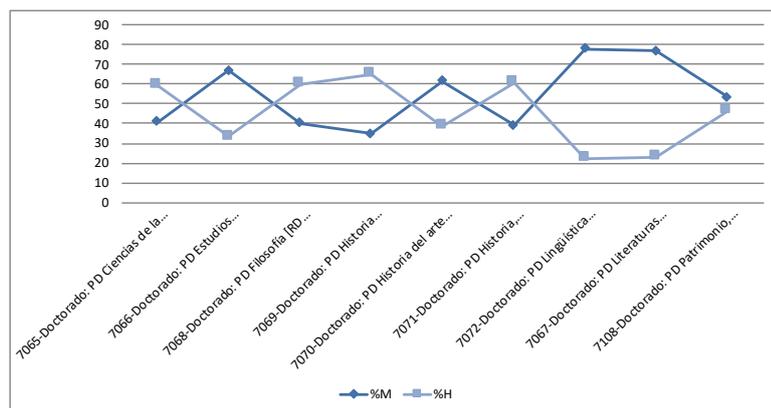
### c) Arte y Humanidades

El cuadro 104 muestra la composición por sexo en los programas de doctorado de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 88 recoge su distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO104  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
7065-Doctorado: PD Ciencias de la antigüedad [RD 99/2011]	20	29	49	40,8	59,2
7066-Doctorado: PD Estudios ingleses [RD 99/2011]	28	14	42	66,7	33,3
7068-Doctorado: PD Filosofía [RD 99/2011]	10	15	25	40,0	60,0
7069-Doctorado: PD Historia contemporánea [RD 99/2011]	15	28	43	34,9	65,1
7070-Doctorado: PD Historia del arte [RD 99/2011]	35	22	57	61,4	38,6
7071-Doctorado: PD Historia, sociedad y cultura: épocas medieval y moderna [RD 99/2011]	9	14	23	39,1	60,9
7072-Doctorado: PD Lingüística hispánica [RD 99/2011]	28	8	36	77,8	22,2
7067-Doctorado: PD Literaturas hispánicas [RD 99/2011]	20	6	26	76,9	23,1
7108-Doctorado: PD Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera [RD 99/2011]	8	7	15	53,3	46,7
Total	173	143	225	76,9	63,6

GRÁFICO 104  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE GRADO EN ARTE Y HUMANIDADES  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/2020



#### d) Ciencias

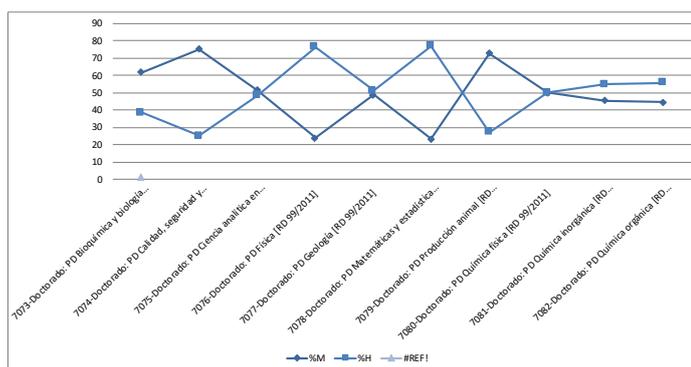
El cuadro 105 recoge la composición y distribución por sexo de la rama de Ciencias. El gráfico 105 muestra la distribución por sexo en sus diferentes programas de doctorado.

CUADRO 105  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
7073-Doctorado: PD Bioquímica y biología molecular [RD 99/2011]	58	36	94	61,7	38,3
7074-Doctorado: PD Calidad, seguridad y tecnología de los alimentos [RD 99/2011]	21	7	28	75,0	25,0
7075-Doctorado: PD Ciencia analítica en química [RD 99/2011]	17	16	33	51,5	48,5
7076-Doctorado: PD Física [RD 99/2011]	18	58	76	23,7	76,3

7077-Doctorado: PD Geología [RD 99/2011]	20	21	41	48,8	51,2
7078-Doctorado: PD Matemáticas y estadística [RD 99/2011]	3	10	13	23,1	76,9
7079-Doctorado: PD Producción animal [RD 99/2011]	8	3	11	72,7	27,3
7080-Doctorado: PD Química física [RD 99/2011]	6	6	12	50,0	50,0
7081-Doctorado: PD Química inorgánica [RD 99/2011]	19	23	42	45,2	54,8
7082-Doctorado: PD Química orgánica [RD 99/2011]	12	15	27	44,4	55,6
<b>TOTAL</b>	<b>182</b>	<b>195</b>	<b>377</b>	<b>48,3</b>	<b>51,7</b>

GRÁFICO 105  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EN CIENCIAS  
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2019/20



### e) Ingeniería y Arquitectura

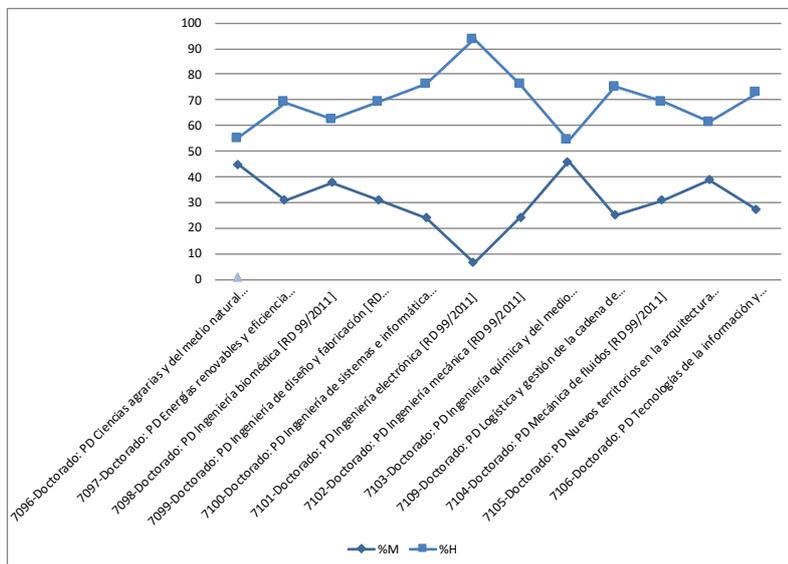
Finalmente, el cuadro 106 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 23% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el Grado de Arquitectura y en Ingeniería de Desarrollo Industrial y Diseño de Producto.

CUADRO 106  
COMPOSICIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

	M	H	T	% M	% H
7096-Doctorado: PD Ciencias agrarias y del medio natural [RD 99/2011]	18	22	40	45,0	55,0
7097-Doctorado: PD Energías renovables y eficiencia energética [RD 99/2011]	17	38	55	30,9	69,1
7098-Doctorado: PD Ingeniería biomédica [RD 99/2011]	20	33	53	37,7	62,3
7099-Doctorado: PD Ingeniería de diseño y fabricación [RD 99/2011]	12	27	39	30,8	69,2
7100-Doctorado: PD Ingeniería de sistemas e informática [RD 99/2011]	16	51	67	23,9	76,1
7101-Doctorado: PD Ingeniería electrónica [RD 99/2011]	2	29	31	6,5	93,5
7102-Doctorado: PD Ingeniería mecánica [RD 99/2011]	14	44	58	24,1	75,9
7103-Doctorado: PD Ingeniería química y del medio ambiente [RD 99/2011]	34	40	74	45,9	54,1
7109-Doctorado: PD Logística y gestión de la cadena de suministro [RD 99/2011]	1	3	4	25,0	75,0
7104-Doctorado: PD Mecánica de fluidos [RD 99/2011]	4	9	13	30,8	69,2

7105-Doctorado: PD Nuevos territorios en la arquitectura [RD 99/2011]	12	19	31	38,7	61,3
7106-Doctorado: PD Tecnologías de la información y comunicaciones en redes móviles [RD 99/2011]	6	16	22	27,3	72,7
total	156	331	487	32,0	68,0

GRÁFICO 106  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



Según vemos en el cuadro 106, ninguno de los programas de doctorado de la macroárea de Ingeniería y Arquitectura tiene mayoría de mujeres y solo dos de ellos, el PD Ciencias Agrarias y del Medio Natural y el PD Ingeniería Química y del Medio Ambiente, entran dentro del intervalo de equilibrio. Destaca el PD Ingeniería Electrónica con solo un 6,5% de mujeres.

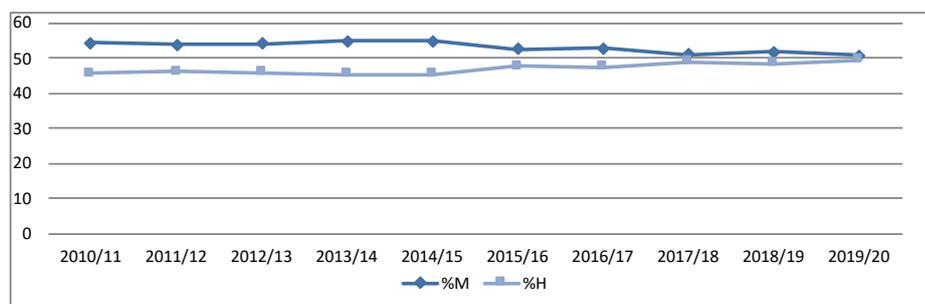
# 4.10. Evolución del alumnado de doctorado

## 4.10.1. EVOLUCIÓN GENERAL

CUADRO 107  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20

CURSO	H	M	T	% M	% H
2010/11	354	297	651	54,38	45,62
2011/12	523	448	971	53,86	46,14
2012/13	1.194	1.014	2.208	54,08	45,92
2013/14	1.297	1.071	2.368	54,77	45,23
2014/15	1.440	1.187	2.627	54,82	45,18
2015/16	1.076	974	2.050	52,49	47,51
2016/17	1.102	987	2.089	52,75	47,25
2017/18	1.035	993	2.028	51,04	48,96
2018/19	1.094	1.021	2.115	51,73	48,27
2019/20	1.126	1.095	2.221	50,70	49,30

GRÁFICO 107  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20



Se observa que la proporción de mujeres y hombres ha experimentado pocos cambios y acercándose a la paridad total, manteniéndose siempre dentro del intervalo de equilibrio y con mayor presencia de mujeres.

## 4.10.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento puede verse en el cuadro 108.

CUADRO 108  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2010/11 y 2019/20

Rama de conocimiento	Alumnado 2010/11				Alumnado 2019/20			
	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
Artes y Humanidades	46	24	65,71%	34,29%	173	143	54,75%	45,25%
Ciencias	144	97	59,75%	40,25%	182	195	48,28%	51,72%
Ciencias Sociales y Jurídicas	72	71	50,35%	49,65%	277	250	52,56%	47,44%
Ingeniería y Arquitectura	34	89	27,64%	72,36%	156	331	32,03%	67,97%
Ciencias de la Salud	58	16	78,38%	21,62%	338	176	65,76%	34,24%
<b>Total</b>	<b>354</b>	<b>297</b>	<b>54,38%</b>	<b>45,62%</b>	<b>1.126</b>	<b>1.095</b>	<b>50,70%</b>	<b>49,30%</b>

GRÁFICO 108  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

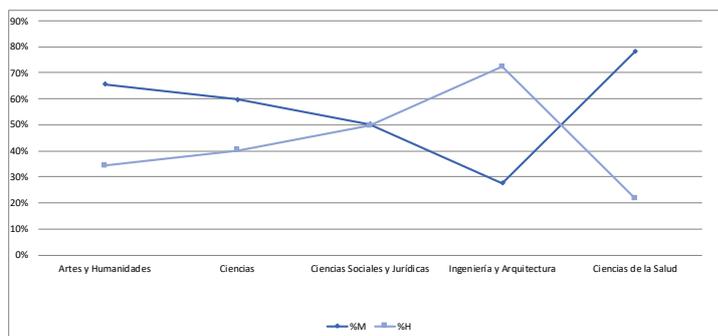
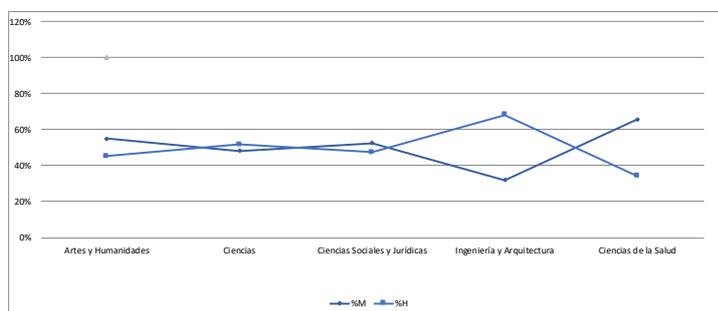


GRÁFICO 109  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



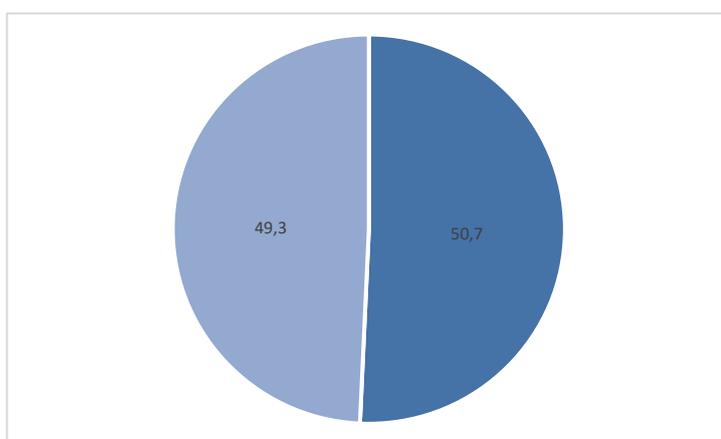
Del cuadro 108 se pueden extraer que la evolución del alumnado en Arte y Humanidades ha permitido que la macroárea entre dentro del intervalo de equilibrio (54,7%). Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias siguen dentro de ese intervalo aunque hay que destacar que Ciencias ha pasado de estar feminizada en 2010 a estar ligeramente masculinizada en 2020 (48,3% de mujeres). Ingeniería y Arquitectura acortan su brecha de género pero aún siguen lejos del intervalo de equilibrio.

# 4.11. Finalización de estudios de doctorado

## 4.11.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2019/20 finalizaron sus estudios de doctorado en la Universidad de Zaragoza un total de 207 personas, de las que el 50,7% eran mujeres (105) y el 49,3% hombres (102) (gráfico 110).

GRÁFICO 110  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, CURSO 2019/20



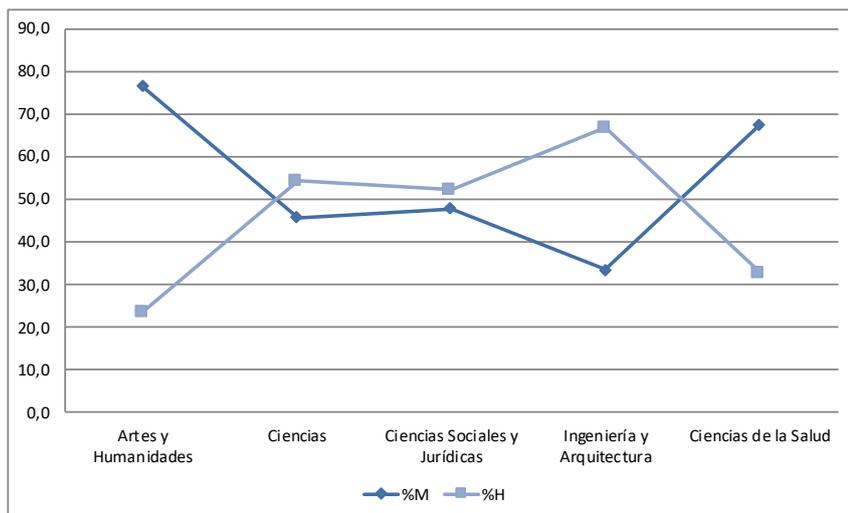
## 4.11.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 109 y el gráfico 111 recogen la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 109  
ALUMNADO DE DOCTORADO EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Rama de conocimiento	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	13	4	17	76,5	23,5
Ciencias	27	32	59	45,8	54,2
Ciencias Sociales y Jurídicas	22	24	46	47,8	52,2
Ingeniería y Arquitectura	14	28	42	33,3	66,7
Ciencias de la Salud	29	14	43	67,4	32,6
<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	<b>102</b>	<b>207</b>	<b>50,7</b>	<b>49,3</b>

GRÁFICO 111  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA  
POR RAMA Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 109 y el gráfico 111 muestran que, Ciencias de la Salud y, especialmente, Arte y Humanidades (76,5% de mujeres) están claramente feminizadas. Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas se encuentran dentro del intervalo de equilibrio. Ingeniería y Arquitectura mantiene una importante brecha de género con sólo un 33,3% de mujeres que obtuvieron su doctorado en este curso.

Los cuadros 110 a 114 muestran la composición por sexo del alumnado que finalizó sus estudios en las diferentes titulaciones.

CUADRO 110  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
7083-Doctorado: PD Ciencias biomédicas y biotecnológicas [RD 99/2011]	2	0	2	100,0	0,0
7084-Doctorado: PD Ciencias de la salud y del deporte [RD 99/2011]	7	6	13	53,8	46,2
7085-Doctorado: PD Medicina [RD 99/2011]	17	5	22	77,3	22,7
7086-Doctorado: PD Medicina y sanidad animal [RD 99/2011]	3	3	6	50,0	50,0
7083-Doctorado: PD Ciencias biomédicas y biotecnológicas [RD 99/2011]	2	0	2	100,0	0,0
7084-Doctorado: PD Ciencias de la salud y del deporte [RD 99/2011]	7	6	13	53,8	46,2
7085-Doctorado: PD Medicina [RD 99/2011]	17	5	22	77,3	22,7
7086-Doctorado: PD Medicina y sanidad animal [RD 99/2011]	3	3	6	50,0	50,0

CUADRO 111  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
7087-Doctorado: PD Contabilidad y finanzas [RD 99/2011]		5	5	#¡VALOR!	100,0
7088-Doctorado: PD Derecho [RD 99/2011]	4	4	8	50,0	50,0
7090-Doctorado: PD Economía [RD 99/2011]	3	2	5	60,0	40,0
7091-Doctorado: PD Economía y gestión de las organizaciones [RD 99/2011]	2	1	3	66,7	33,3
7092-Doctorado: PD Educación [RD 99/2011]	5	1	6	83,3	16,7
7107-Doctorado: PD Información y Comunicación [RD 99/2011]	2	2	4	50,0	50,0
7093-Doctorado: PD Ordenación del territorio y medio ambiente [RD 99/2011]	1	6	7	14,3	85,7
7094-Doctorado: PD Relaciones de género y estudios feministas [RD 99/2011]	1	0	1	100,0	0,0
7095-Doctorado: PD Sociología de las políticas públicas y sociales [RD 99/2011]	4	3	7	57,1	42,9

CUADRO 112  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO ARTE Y HUMANIDADES  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
7065-Doctorado: PD Ciencias de la antigüedad [RD 99/2011]	2	2	4	50,0	50,0
7066-Doctorado: PD Estudios ingleses [RD 99/2011]	2	1	3	66,7	33,3
7069-Doctorado: PD Historia contemporánea [RD 99/2011]	2	1	3	66,7	33,3
7070-Doctorado: PD Historia del arte [RD 99/2011]	3	0	3	100,0	0,0
7072-Doctorado: PD Lingüística hispánica [RD 99/2011]	2	0	2	100,0	0,0
7067-Doctorado: PD Literaturas hispánicas [RD 99/2011]	2	0	2	100,0	0,0

CUADRO 113  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS  
POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
7073-Doctorado: PD Bioquímica y biología molecular [RD 99/2011]	6	5	11	54,5	45,5
7074-Doctorado: PD Calidad, seguridad y tecnología de los alimentos [RD 99/2011]	1	2	3	33,3	66,7
7075-Doctorado: PD Ciencia analítica en química [RD 99/2011]	3	1	4	75,0	25,0
7076-Doctorado: PD Física [RD 99/2011]	2	9	11	18,2	81,8
7077-Doctorado: PD Geología [RD 99/2011]	6	4	10	60,0	40,0
7078-Doctorado: PD Matemáticas y estadística [RD 99/2011]	0	1	1	0,0	100,0
7079-Doctorado: PD Producción animal [RD 99/2011]	3	0	3	100,0	0,0
7081-Doctorado: PD Química inorgánica [RD 99/2011]	5	6	11	45,5	54,5
7082-Doctorado: PD Química orgánica [RD 99/2011]	1	4	5	20,0	80,0

CUADRO 114  
ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO EGRESADO EN INGENIERÍA Y  
ARQUITECTURA POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2019/20

Título	M	H	Total	%M	%H
7096-Doctorado: PD Ciencias agrarias y del medio natural [RD 99/2011]	1	3	4	25,0	75,0
7097-Doctorado: PD Energías renovables y eficiencia energética [RD 99/2011]	3	3	6	50,0	50,0
7098-Doctorado: PD Ingeniería biomédica [RD 99/2011]	2	2	4	50,0	50,0
7099-Doctorado: PD Ingeniería de diseño y fabricación [RD 99/2011]	2	1	3	66,7	33,3
7100-Doctorado: PD Ingeniería de sistemas e informática [RD 99/2011]	0	4	4	0,0	100,0
7101-Doctorado: PD Ingeniería electrónica [RD 99/2011]	0	1	1	0,0	100,0
7102-Doctorado: PD Ingeniería mecánica [RD 99/2011]	0	3	3	0,0	100,0
7103-Doctorado: PD Ingeniería química y del medio ambiente [RD 99/2011]	5	5	10	50,0	50,0
7109-Doctorado: PD Logística y gestión de la cadena de suministro [RD 99/2011]	1	1	2	50,0	50,0
7105-Doctorado: PD Nuevos territorios en la arquitectura [RD 99/2011]	0	2	2	0,0	100,0
7106-Doctorado: PD Tecnologías de la información y comunicaciones en redes móviles [RD 99/2011]	0	3	3	0,0	100,0

## 4.12. Evolución del alumnado egresado de doctorado

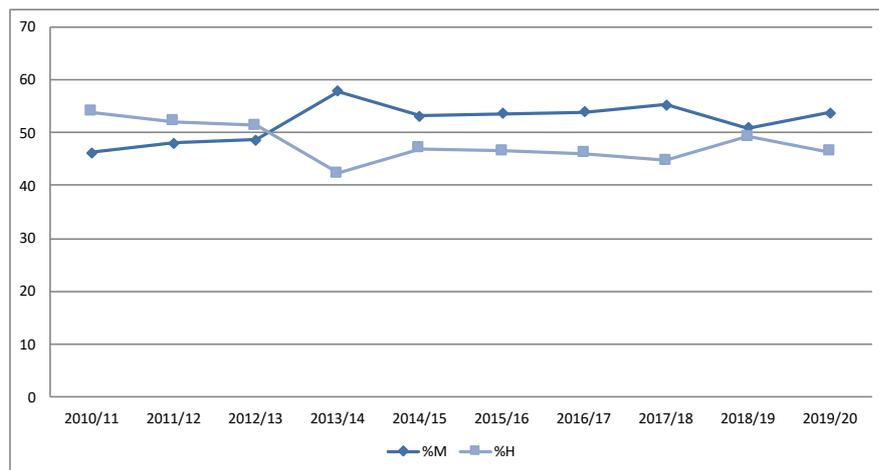
### 4.12.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 115 y gráfico 112 muestran la evolución del alumnado de doctorado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2010/11 y 2019/20.

CUADRO 115  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE  
ZARAGOZA POR SEXO, 2010/11 A 2019/20

Curso Académico	M	H	T	%M	%H
2010/11	18	21	39	46,2	53,8
2011/12	35	38	73	47,9	52,1
2012/13	53	56	109	48,6	51,4
2013/14	104	76	180	57,8	42,2
2014/15	112	99	211	53,1	46,9
2015/16	167	145	312	53,5	46,5
2016/17	178	152	330	53,9	46,1
2017/18	110	89	199	55,3	44,7
2018/19	121	117	238	50,8	49,2
2019/20	179	155	334	53,6	46,4

GRÁFICO 112  
EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2010/11 A 2019/20



### 4.12.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del alumnado de doctorado egresado puede verse en el cuadro 116 y gráficos 113 y 114.

CUADRO 116  
EVOLUCIÓN DEL ALUMNADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2010/11 Y 2019/20

Rama de conocimiento	Alumnado 2010/11					Alumnado 2019/20				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	2	1	3	66,7	33,3	13	4	17	76,5	23,5
Ciencias	21	11	32	65,6	34,4	27	32	59	45,8	54,2
Ciencias Sociales y Jurídicas	5	9	14	35,7	64,3	22	24	46	47,8	52,2
Ingeniería y Arquitectura	2	15	17	11,8	88,2	14	28	42	33,3	66,7
Ciencias de la Salud	5	2	7	71,4	28,6	29	14	43	67,4	32,6

GRÁFICO 113  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2010/11

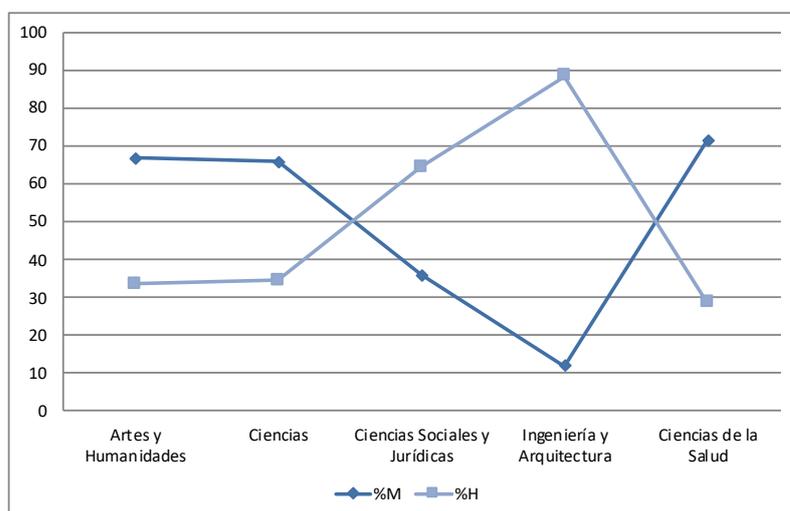
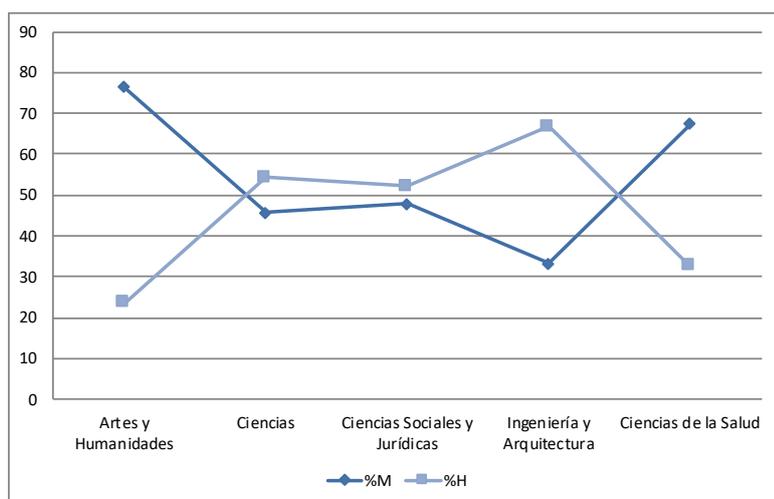


GRÁFICO 114  
DISTRIBUCIÓN DEL ALUMNADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR  
RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2019/20



El cuadro 116 y gráficos 113 y 114 muestran que en 2010 todas las ramas estaban fuera del intervalo de equilibrio. En 2020 Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas entran dentro. La brecha de género se reduce considerablemente en Ingeniería y Arquitectura (33,3% frente al 11,8% en 2010) y también, aunque con menos intensidad, en Ciencias de la Salud. Arte y Humanidades, por el contrario, profundiza aún más en su feminización con un 76,5% de mujeres que han obtenido su título de Doctora en 2020.

## 4.13. Análisis de las notas de acceso

Los datos sobre la nota media de acceso de mujeres y hombres desde el curso académico 2011/12 se recogen en el cuadro 117.

CUADRO 117  
NOTA MEDIA DE ACCESO POR SEXO Y RAMA DE CONOCIMIENTO  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, CURSO 2019/20

Curso Académico	M	H	Desconocido	No informado
2011/12	8,42	8,24	8,40	9,00
2012/13	8,77	8,53		6,50
2013/14	8,82	8,43	5,44	
2014/15	9,01	8,44	11,94	
2015/16	9,22	8,64	8,97	
2016/17	9,26	8,68	5,82	
2017/18	9,51	9,01	9,63	12,24
2018/19	9,56	9,12	11,01	
2019/20	9,63	9,21		

CUADRO 118  
NOTA MEDIA DE ACCESO POR SEXO Y RAMA DE CONOCIMIENTO  
EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, CURSO 2019/20

Rama de conocimiento	M	H
Artes y Humanidades	9,01	8,32
Ciencias	10,07	10,34
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,53	8,34
Ingeniería y Arquitectura	8,94	8,50
Ciencias de la Salud	10,22	10,04

Como puede apreciarse, la nota media de acceso de las mujeres es superior a la de los hombres en general (cuadro 117) y en todas las macroáreas (cuadro 118).

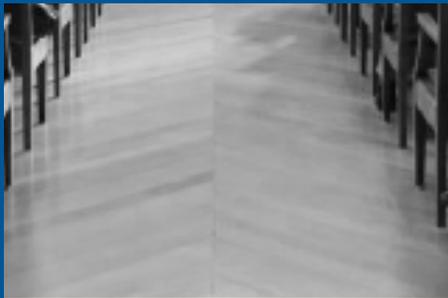
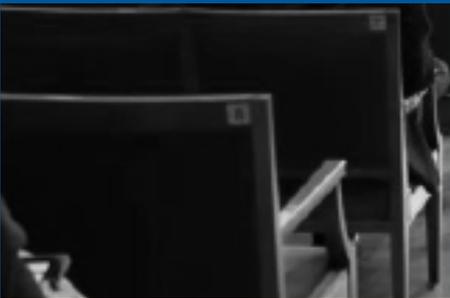
## 4.14. Alumnado de intercambio que sale a otras universidades

El cuadro 119 recoge la evolución del alumnado de la Universidad de Zaragoza que cursa parte de sus estudios en otras universidades y podemos comprobar que el porcentaje de mujeres está por encima del 50% en todo el periodo analizado con muy poca variación. Se mueve en una horquilla entre el 54,6 y el 59,5%.

CUADRO 119  
ALUMNADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA QUE CURSA EN OTRAS  
UNIVERSIDADES POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2019/20

Curso Académico	M	H	O	T	%M	%H	%O
2010/11	602	473		1.075	56,0	44,0	
2011/12	596	472		1.068	55,8	44,2	
2012/13	631	430		1.061	59,5	40,5	
2013/14	578	480		1.058	54,6	45,4	
2014/15	551	420		971	56,7	43,3	
2015/16	601	441		1.042	57,7	42,3	
2016/17	669	497		1.166	57,4	42,6	
2017/18	703	524		1.227	57,3	42,7	
2018/19	726	527	1	1.254	57,9	42,0	0,1
2019/20	739	516	2	1.257	58,8	41,1	0,2





# ÓRGANOS DE GOBIERNO

## 5. ÓRGANOS DE GOBIERNO

### 5.1. Situación de los órganos de gobierno y comisiones de la Universidad

Finalmente, analizaremos la proporción de mujeres y hombres en los órganos de gobierno y comisiones de Universidad. Los datos generales pueden verse en el cuadro 120.

CUADRO 120  
COMPOSICIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y COMISIONES  
DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 1/7/2021

Órgano / Comisión	M	H	T	% M	% H	BG
<b>Dirección de la Universidad</b>						
Rector		1	1	0,0%	100,0%	-1,00
Miembros del Consejo de Dirección	6	6	12	50,0%	50,0%	0,00
Directores/as del área y otros cargos	20	38	58	34,5%	65,5%	-0,31
<b>Defensora Universitaria</b>						
Asesoras/es		1	1	0,0%	100,0%	-1,00
Consejo de Gobierno	20	23	43	46,5%	53,5%	-0,07
Claustro	108	139	247	43,7%	56,3%	-0,13
Consejo Social	8	15	23	34,8%	65,2%	-0,30
<b>Decanatos y dirección de centros propios</b>						
Decanatos y direcciones	5	12	17	29,4%	70,6%	-0,41
Vicedecanos y subdirectores	26	39	65	40,0%	60,0%	-0,20
Secretarías	12	5	17	70,6%	29,4%	0,41
<b>Direcciones de institutos universitarios de investigación</b>						
Direcciones	2	4	6	33,3%	66,7%	-0,33
Subdirecciones	5	8	13	38,5%	61,5%	-0,23
Secretarías	2	4	6	33,3%	66,7%	-0,33
<b>Dirección de departamentos</b>						
Direcciones	22	32	54	40,7%	59,3%	-0,19
Subdirecciones	6	4	10	60,0%	40,0%	0,20
Secretarías	23	30	53	43,4%	56,6%	-0,13
<b>Comisiones de Universidad</b>						
Junta Consultiva	6	8	14	42,9%	57,1%	-0,14
Comisión de calidad de la actividad docente	9	10	19	47,4%	52,6%	-0,05
Comisión de estudios de grado de la Universidad	5	11	16	31,3%	68,8%	-0,38
Comisión de estudios de postgrado de la Universidad	13	7	20	65,0%	35,0%	0,30
Investigación	11	10	21	52,4%	47,6%	0,05
Reclamaciones	2	5	7	28,6%	71,4%	-0,43

La primera mujer que se incorporó al Consejo de Dirección de la Universidad lo hizo en 1987 y ese mismo año dicho Consejo contó con una adjunta al Rector. La presencia de Vicerrectoras en dicho órgano comienza en 1992. En la Universidad nunca ha habido una mujer Rectora.

El Consejo de Dirección mantiene una paridad perfecta (50-50%), sin embargo en Direcciones de Secretariado y Otros Cargos están fuera del intervalo de equilibrio con solo un 34,5% de representación femenina.

En el Consejo Social también hay una infrarepresentación femenina con solo un 34,8% de mujeres.

Del mismo modo, los Decanatos están ocupados mayoritariamente por hombres (70,6%), no así los Vicedecanatos donde sí existe paridad y, sin embargo, las Secretarías de Centro están ocupadas mayoritariamente por mujeres (70,6%).

En los Institutos de Investigación la infrarepresentación de las mujeres está presente en todas las categorías, no alcanzando ninguna de ellas el 40% necesario para entrar dentro del intervalo de equilibrio.

Por el contrario, los Departamentos sí se mantienen en todas sus categorías dentro de este intervalo.