

La Igualdad de Género

en la Universidad de Zaragoza

DIAGNÓSTICO 2026

La igualdad de género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2026

EDITA

Vicerrectorado de Comunidad Universitaria y Compromiso Social. Universidad de Zaragoza. 2026

EQUIPO

Vicerrectora de Comunidad Universitaria y Compromiso Social: Marian Franco Sierra

Director del Secretariado de Responsabilidad Social y Comunitaria: Ángel Gasch Gallén

Directora de la Unidad de Igualdad: Ana Alejandra Laborda Soriano

Técnico de Gestión y Proyección Social: Emilio Perdices Villanueva

Índice

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 La comunidad universitaria. Datos básicos	3
2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR	5
2.1. Situación actual del Personal Docente e Investigador	5
2.1.1. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO	6
2.1.2. SITUACIÓN POR CATEGORÍA	7
2.1.3. SITUACIÓN POR EDAD	8
2.1.4. SITUACIÓN POR MACROÁREA.....	9
2.1.5. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y MACROÁREA.....	11
2.1.6. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA.....	12
2.1.7. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y EDAD	18
2.1.8. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y EDAD	20
2.1.9. SITUACIÓN POR MACROÁREA Y EDAD.....	27
2.2. Evolución del Personal Docente e Investigador.....	30
2.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	30
2.2.2. EVOLUCIÓN POR MACROÁREA	32
2.2.3. EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO	39
2.2.4. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA.....	40
2.2.5. EVOLUCIÓN POR EDAD.....	44
2.2.6. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA	45
2.3. Estudiantado egresado y Personal Docente e Investigador	52
2.4. PDI en otras situaciones administrativas	54
2.5. Participación en investigación	55
2.5.1. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN.....	55
2.5.2. TESIS DOCTORALES	59
2.6. Conclusiones generales del PDI.....	61
3. PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	67
3.1. Situación actual y evolución del PTGAS.....	67
3.1.1. ASPECTOS GENERALES.....	67
3.1.2. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR RÉGIMEN JURÍDICO.....	69
3.1.3. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR GRUPO	71
3.1.4. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS FUNCIONARIO POR NIVEL.....	73
3.1.5. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR TIPO	75
3.1.6. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR EDAD.....	77
3.2. PTGAS en otras situaciones administrativas.....	80

3.3. Conclusiones finales PTGAS	81
4. ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	85
4.1. Situación actual del estudiantado de Grado.....	85
4.1.1. SITUACIÓN GENERAL.....	85
4.1.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN	86
4.1.3. SITUACIÓN POR LOCALIDAD	95
4.2. Evolución del estudiantado de Grado.....	97
4.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	97
4.2.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	98
4.2.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD	100
4.3. Finalización de estudios de Grado	103
4.3.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL	103
4.3.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	103
4.3.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD.....	106
4.4. Evolución del estudiantado egresado en Grado	107
4.4.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	107
4.4.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	108
4.4.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD	110
4.5. Situación actual del estudiantado de Máster	112
4.5.1. SITUACIÓN GENERAL.....	112
4.5.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN	112
4.5.3. SITUACIÓN POR LOCALIDAD	125
4.6. Evolución del estudiantado de Máster	127
4.6.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	127
4.6.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	128
4.6.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD	130
4.7. Finalización de estudios de Máster	132
4.7.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL	132
4.7.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	132
4.7.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD.....	136
4.8. Evolución del estudiantado egresado de Máster	137
4.8.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	137
4.8.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	138
4.8.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD	139
4.9. Situación actual del estudiantado de doctorado.....	141
4.9.1. SITUACIÓN GENERAL.....	141
4.9.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y PROGRAMA	141
4.10. Evolución del estudiantado de doctorado.....	153
4.10.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	153

4.10.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO	154
4.11. Finalización de estudios de doctorado.....	156
4.11.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL	156
4.11.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO.....	156
4.12. Evolución del estudiantado egresado de doctorado.....	160
4.12.1. EVOLUCIÓN GENERAL.....	160
4.12.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO	161
4.13. Análisis de las notas de acceso.....	163
4.14. Estudiantado de intercambio que sale a otras universidades	165
4.15. Conclusiones finales del estudiantado de la UZ.....	166
5. ÓRGANOS DE GOBIERNO	171
5.1. Situación de los órganos de gobierno y comisiones	171
5.2. Conclusiones finales de los Órganos de Gobierno.....	173

1. INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene un análisis cuantitativo de la situación de mujeres y hombres en la Universidad de Zaragoza.

Este diagnóstico continúa el trabajo iniciado en el “Diagnóstico de la Situación respecto a la Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza” (2011), elaborado por Pilar Zaragoza Fernández, Antonio Peiró Arroyo y María Villarroya Gaudó, en “La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2015-2016”, elaborado por Isabel Ortega y en los diagnósticos previos elaborados primero desde el Observatorio de Igualdad y posteriormente desde la Unidad de Igualdad: “La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2019-2020”, “La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2020-2021” y “La Igualdad de Género en la Universidad de Zaragoza. Diagnóstico 2023”. Estos documentos han servido de base y de fuentes para el presente estudio.

La documentación básica y datos para la realización del estudio han sido obtenidos del servicio de gestión de datos DATUZ (Datos Abiertos y Transparencia. Universidad de Zaragoza).

Para analizar la situación, se realiza un examen detallado de los tres sectores que constituyen la comunidad universitaria: Personal Docente e Investigador (PDI), Personal Técnico, de Gestión, Administración y Servicios (PTGAS) y estudiantes. Este estudio analiza la segregación horizontal, teniendo en cuenta las diferencias entre las distintas áreas de conocimiento, y la segregación vertical, entre los diferentes regímenes jurídicos y las categorías profesionales, incluyendo la evolución de la situación a lo largo del tiempo. Finalmente, se lleva a cabo un análisis de la posición de mujeres y hombres en los órganos de gobierno y comisiones de Universidad.

El valor de los datos extraídos corresponde al 31 de diciembre de 2025. Los datos referentes a estudiantes corresponden al curso 2024-25. En los casos en los que se estudia la evolución se ha tratado de recoger datos de un periodo mínimo de 10 años. En algunos casos pueden observarse ligeras variaciones en los totales debidas a la constante actualización de los datos en DATUZ

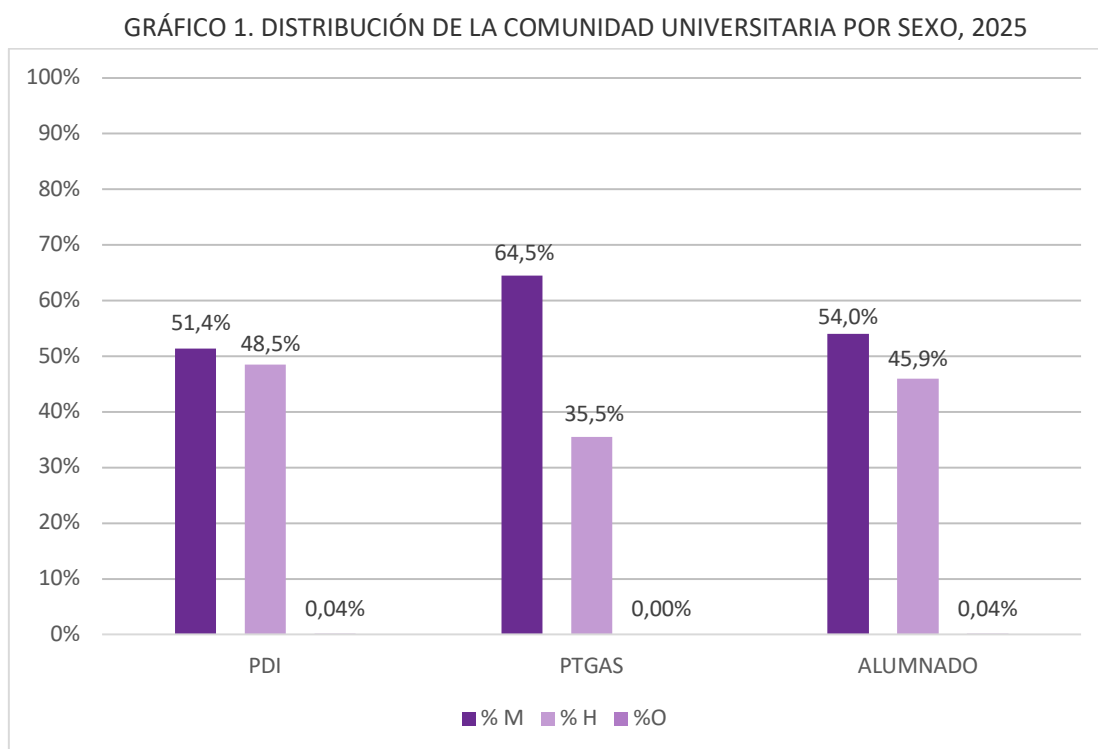
Para la interpretación de los datos contenidos en el diagnóstico, hay que tener en cuenta que:

- La distribución de mujeres y hombres se considera equilibrada cuando se encuentra dentro del intervalo del 60-40%.
- La brecha de género (BG) mide las desviaciones en la distribución entre mujeres y hombres. El valor 0 representa la igualdad, indicando los valores negativos una distribución desigualitaria con menor presencia de mujeres.
- El índice de feminización (IF) mide la representación de mujeres con relación a los hombres. Cuando este valor es igual a 1, la situación es equitativa, reflejando los valores inferiores a 1 una infra-representación de las mujeres y los valores superiores a 1 una situación de feminización.
- El índice de concentración de mujeres (ICM) y el índice de concentración de hombres muestran, respectivamente, el porcentaje de mujeres o el de hombres en una determinada situación respecto al grupo total del mismo sexo.

Septiembre 2026

1.1 LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA. DATOS BÁSICOS

A 31 de diciembre de 2025, la Comunidad Universitaria estaba compuesta por 39.994 personas: 21.623 mujeres (54,10%), 18.310 hombres (45,90%) y 14 personas cuyo registro no se incluye en esta dicotomía (o a ninguna de estas dos variables)(0,034%). El gráfico 1 recoge su distribución por sexo entre Personal Docente e Investigador, Personal de Administración y Servicios y Estudiantado



Como puede observarse, PDI y Estudiantes se encuentran dentro del intervalo de equilibrio (40-60%) mientras que el PTGAS profundiza en su feminización (64,5-35,5%) aumentando en 1,5 puntos la brecha con respecto al diagnóstico realizado en 2023 (63-37%), hecho que se repite en general en la administración pública educativa en los puestos de administración y servicios.

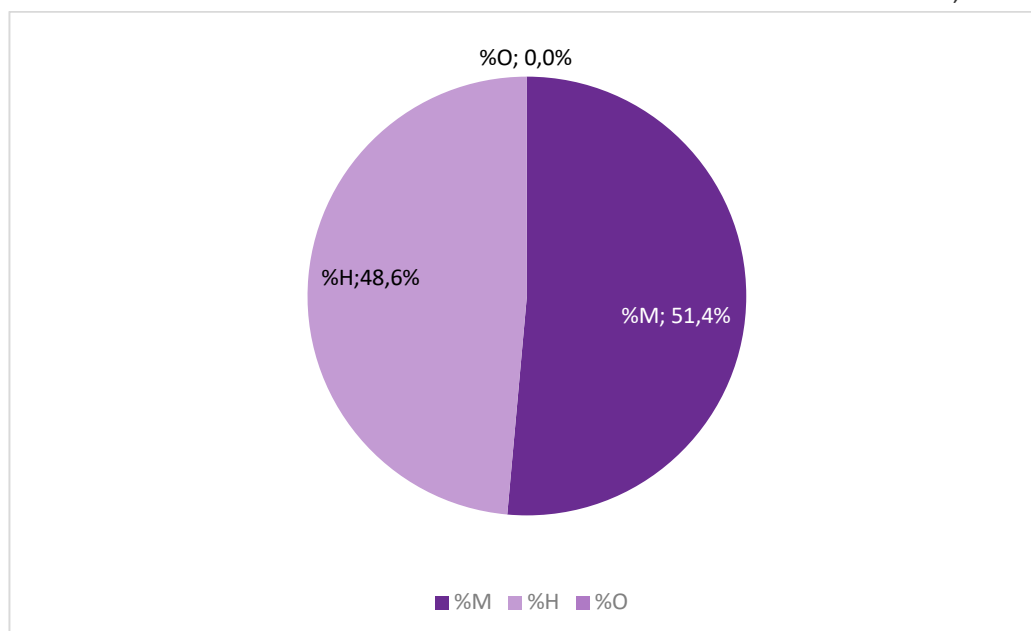
2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

2.1. SITUACIÓN ACTUAL DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

A 31 de diciembre de 2025 el Personal Docente e Investigador de la Universidad de Zaragoza (en lo sucesivo, PDI) estaba compuesto por 5.363 personas: 2.758 mujeres (51,4%), 2.603 hombres (48,6%) y 2 personas que no se adscriben a ninguno de estos dos sexos.

En los siguientes apartados se especifica su distribución por sexo y régimen jurídico, categoría, edad y macroárea¹.

GRÁFICO 2. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2025



¹ Con objeto de aligerar el texto, se utilizan acrónimos para designar cada una de las categorías: ASOC: Profesorado Asociado, AY: Profesorado Ayudante, AYD: Profesorado Ayudante Doctor, CD: Profesorado Contratado Doctor, CEU: Catedrática/o de Escuela Universitaria, COL: Profesorado colaborador; CU: Catedrático/a de Universidad; EM: Profesorado Emérito; OTRAS: Engloba al Profesorado Titular de E.U. laboral, al Profesorado de Enseñanza Secundaria y al Profesorado Colaborador extraordinario; PIF: Personal investigador en formación; PDIT: Personal Docente Investigador o Técnico; TEU: Titular de Escuela Universitaria; TU: Titular de Universidad.

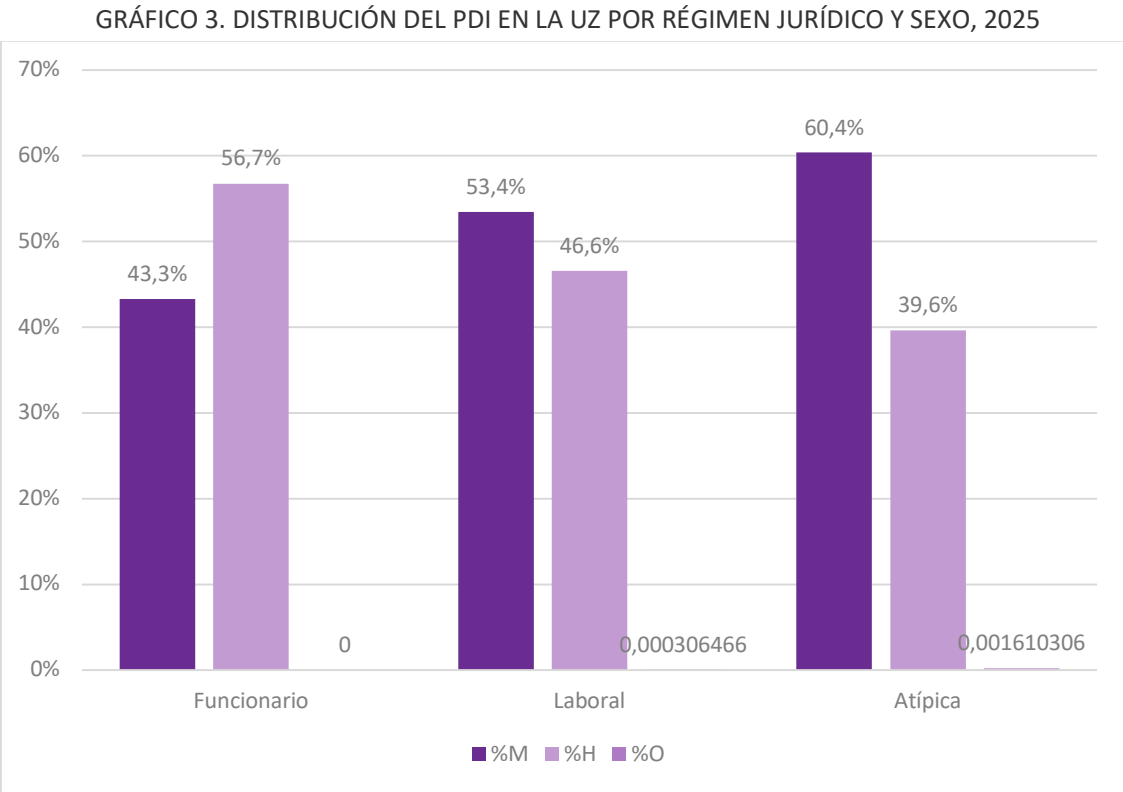
2.1.1. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

En el cuadro 1 se muestra el PDI por régimen jurídico y las diferencias de composición por sexo entre el personal funcionario, personal laboral y personal atípico (integrado este por personal emérito y personal colaborador extraordinario).

CUADRO 1. COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2025

Régimen jurídico	M	H	O	Total	%M	%H	%O	BG	IF	ICM	ICH
Funcionario	639	838	0	1.477	43,3%	56,7%	0	-0,13	0,8	0,23	0,32
Laboral	1.744	1.519	1	3.263	53,4%	46,6%	0,000306	0,07	1,1	0,63	0,58
Atípica	375	246	1	621	60,4%	39,6%	0,00161	0,21	1,5	0,14	0,09
TOTAL	2.758	2.603	2	5.361	51,4%	48,6%	0,000373	0,03	1,1	1,00	1,00

El gráfico 3 muestra las diferencias entre mujeres y hombres por régimen jurídico.



En el cuadro 1 y en el gráfico 3 se observa un equilibrio entre mujeres y hombres en el PDI laboral, siendo superior en las mujeres (53,4% de mujeres y un 46,6% de hombres). En cambio, en el personal funcionario (43,3% de mujeres frente a un 56,7% de hombres), la tendencia se invierte y el número de hombres es superior. Hay que destacar que la brecha de género ha descendido con respecto a 2023 pasando de -0,17 a -0,13.

El índice de concentración por régimen jurídico muestra un mayor desequilibrio en las mujeres, pues como se aprecia en el cuadro 3, el 63% de las mujeres PDI de la Universidad de Zaragoza son personal laboral y solo el 23% funcionarias.

2.1.2. SITUACIÓN POR CATEGORÍA

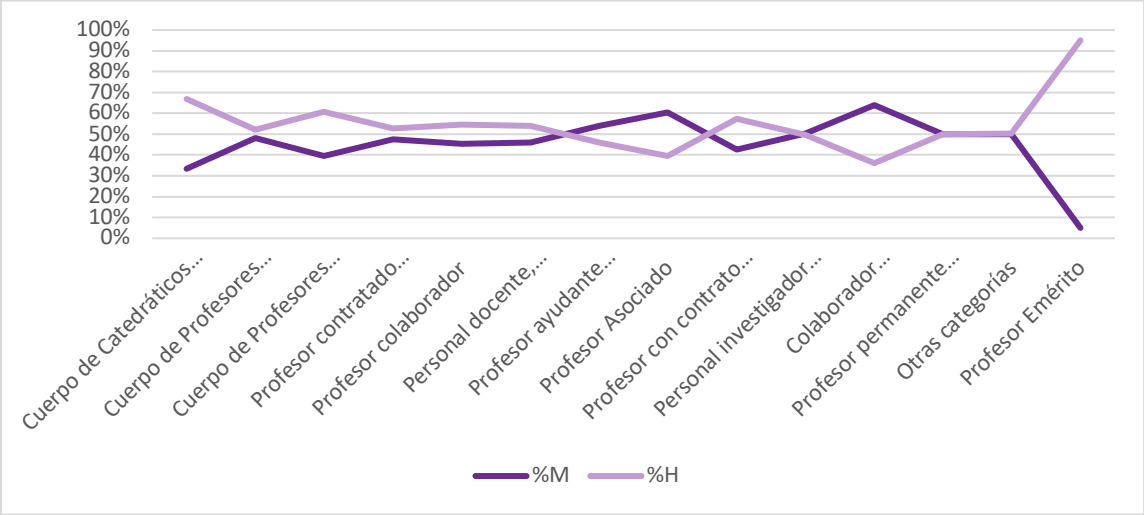
El cuadro 2 recoge los datos relativos a la composición del PDI de las principales categorías, desagregadas por sexo, a 31 de diciembre de 2025.

CUADRO 2. COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UZ POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	O	Total	%M	%H	%O	BG	IF	ICM	ICH
CU	151	303	0	454	33,3%	66,7%	0,0%	-0,33	0,5	0,74	1,49
TU	475	514	0	989	48,0%	52,0%	0,0%	-0,04	0,9	2,34	2,53
TEU	13	20	0	33	39,4%	60,6%	0,0%	-0,21	0,7	0,06	0,10
CD	18	20	0	38	47,4%	52,6%	0,0%	-0,05	0,9	0,09	0,10
COL	10	12	0	22	45,5%	54,5%	0,0%	-0,09	0,8	0,05	0,06
PDIT	211	247	1	458	46,1%	53,9%	0,2%	-0,08	0,9	1,04	1,22
AYD	171	146	0	317	53,9%	46,1%	0,0%	0,08	1,2	0,84	0,72
ASOC	725	475	0	1.200	60,4%	39,6%	0,0%	0,21	1,5	3,57	2,34
PCI	29	39	0	68	42,6%	57,4%	0,0%	-0,15	0,7	0,14	0,19
PIF	208	205	0	413	50,4%	49,6%	0,0%	0,01	1,0	1,02	1,01
COL EXT	374	211	1	585	63,9%	36,1%	0,2%	0,28	1,8	1,84	1,04
PPL	203	203	0	406	50,0%	50,0%	0,0%	0,00	1,0	1,00	1,00
OTRAS	180	181	0	361	49,9%	50,1%	0,0%	0,00	1,0	0,89	0,89
EM	1	19	0	20	5,0%	95,0%	0,0%	-0,90	0,1	0,00	0,09
TOTAL	2.769	2.595	2	5.364	51,6%	48,4%	0,0%	0,03	1,1	13,64	12,78

El gráfico 4 muestra la proporción entre mujeres y hombres por categoría.

GRÁFICO 4. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025



Como se observa en el cuadro 2, salvo en la figura de asociado y colaborador, los hombres ocupan puestos de profesorado con mayor frecuencia. Si bien la suma total es superior en las mujeres, hay que tener presente que, en una proporción importante, son profesoras asociadas, lo que indica que la dificultad de acceso a puestos a tiempo completo continúa siendo mayor para las mujeres.

Los datos recogidos en este cuadro indican que la brecha de género se dispara en la categoría superior de personal funcionario. Las mujeres catedráticas suponen un 33,3% y los hombres un 66,7% del total de profesorado con esta figura. Siendo ligeramente superior en los hombres en la categoría de profesorado titular, existe más equilibrio (48% de mujeres frente a 52% de hombres) y algo similar sucede con la categoría de CD (47,4% de mujeres y 52,6% de hombres)

Además, si tenemos en cuenta el índice de concentración (intrasexo) de mujeres y de hombres en la categoría CU, vemos que el 14,9% de los profesores de la UZ es catedrático, y solo el 7,4% de las profesoras es catedrática. Esta desigualdad aumenta al comparar los datos del personal funcionario exclusivamente.

2.1.3. SITUACIÓN POR EDAD

La presencia y proporción de mujeres y hombres en el PDI varía con la edad (cuadro 3 y gráfico 5).

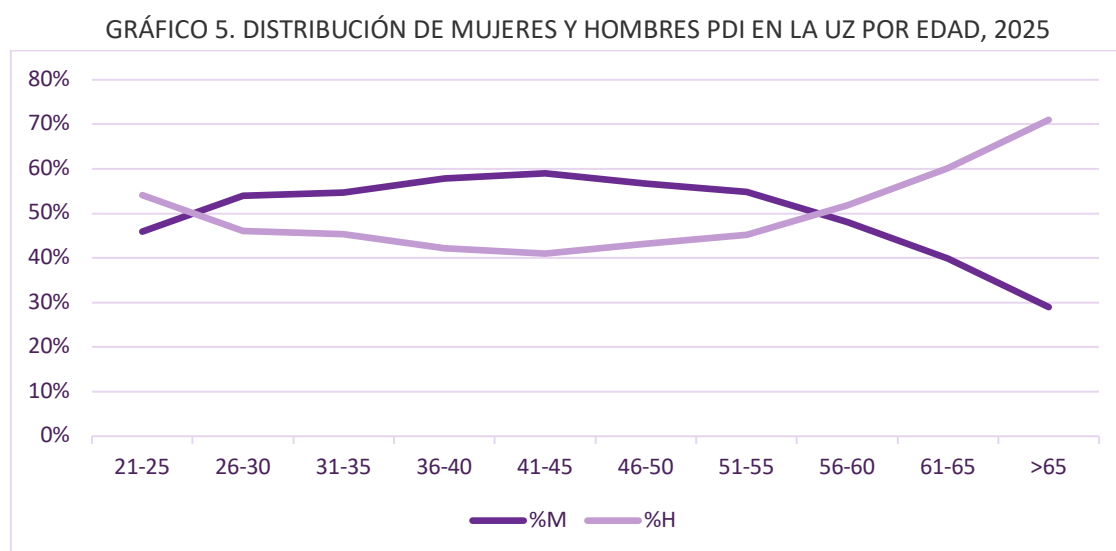
CUADRO 3. COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

Edad	M	H	O	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	123	145	0	268	45,9%	54,1%	-0,08	0,8	0,33	0,50
26-30	331	282	1	613	54,0%	46,0%	0,08	1,2	0,88	0,98
31-35	275	228	1	503	54,7%	45,3%	0,09	1,2	0,73	0,79
36-40	288	210	0	498	57,8%	42,2%	0,16	1,4	0,76	0,73
41-45	334	232	0	566	59,0%	41,0%	0,18	1,4	0,88	0,81
46-50	378	288	0	666	56,8%	43,2%	0,14	1,3	1,00	1,00
51-55	363	299	0	662	54,8%	45,2%	0,10	1,2	0,96	1,04
56-60	374	403	0	777	48,1%	51,9%	-0,04	0,9	0,99	1,40
61-65	212	320	0	532	39,8%	60,2%	-0,20	0,7	0,56	1,11
>65	80	196	0	276	29,0%	71,0%	-0,42	0,4	0,21	0,68
TOTAL	2.758	2.603	2	5.361	51,4%	48,6%	0,03	1,1	7,30	9,04

Por las diferencias en la proporción, se observa que las mujeres empiezan más tarde y el grupo de los 26-30 años supera ligeramente a los hombres y a partir del grupo de 56 a 60, la tendencia se invierte totalmente, siendo ocupados los puestos de profesorado mayoritariamente por hombres.

Esta diferencia tan acusada indica la necesidad de comprender esta tendencia en términos de la brecha de género y analizar si se trata de un fenómeno que haga que las jubilaciones sean más numerosas en el caso de las mujeres y que en estas etapas, a partir de los 60 sea la institución un entorno menos amable y atractivo para sus realidades, o que ciertas imposiciones de género reduzcan oportunidades para mantenerse en el entorno profesional.

El gráfico 5 corresponde con el típico gráfico de tijera, en el que se observa que a medida de se avanza en edad y por tanto en posibilidad de optar a figuras de mayor estatus universitario (y mayor retribución), se invierte el porcentaje de mujeres y hombres. Si bien comienzan más mujeres, correspondiendo con mayores porcentajes de egresadas, a partir de los 26-30 años, estas abandonan la carrera universitaria en mayor proporción que los hombres.



2.1.4. SITUACIÓN POR MACROÁREA

El cuadro 4 y los gráficos 6 y 10 recogen la composición y distribución del PDI por sexo y macroárea.

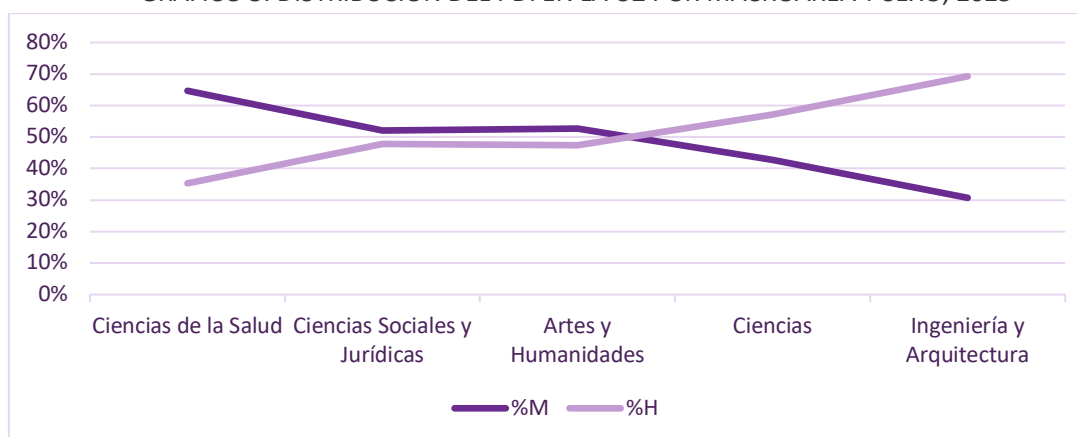
CUADRO 4. COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2025

	M	H	O	Total	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
Ciencias de la Salud	1.216	664	2	1.882	64,6%	35,3%	0,29	1,8	0,44	0,26
Ciencias Sociales y Jurídicas	690	633	0	1.323	52,2%	47,8%	0,04	1,1	0,25	0,24
Artes y Humanidades	255	229	0	484	52,7%	47,3%	0,05	1,1	0,09	0,09
Ciencias	289	387	0	676	42,8%	57,2%	-0,14	0,7	0,10	0,15
Ingeniería y Arquitectura	297	670	0	967	30,7%	69,3%	-0,39	0,4	0,11	0,26
Sin adscripción específica	13	20	0	33	39,4%	60,6%	-0,21	0,7	0,00	0,01
TOTAL	2.760	2.603	2	5.365	51,4%	48,5%	0,03	1,1	1,00	1,00

Como puede apreciarse, la situación general en las macroáreas de Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades es equilibrada.

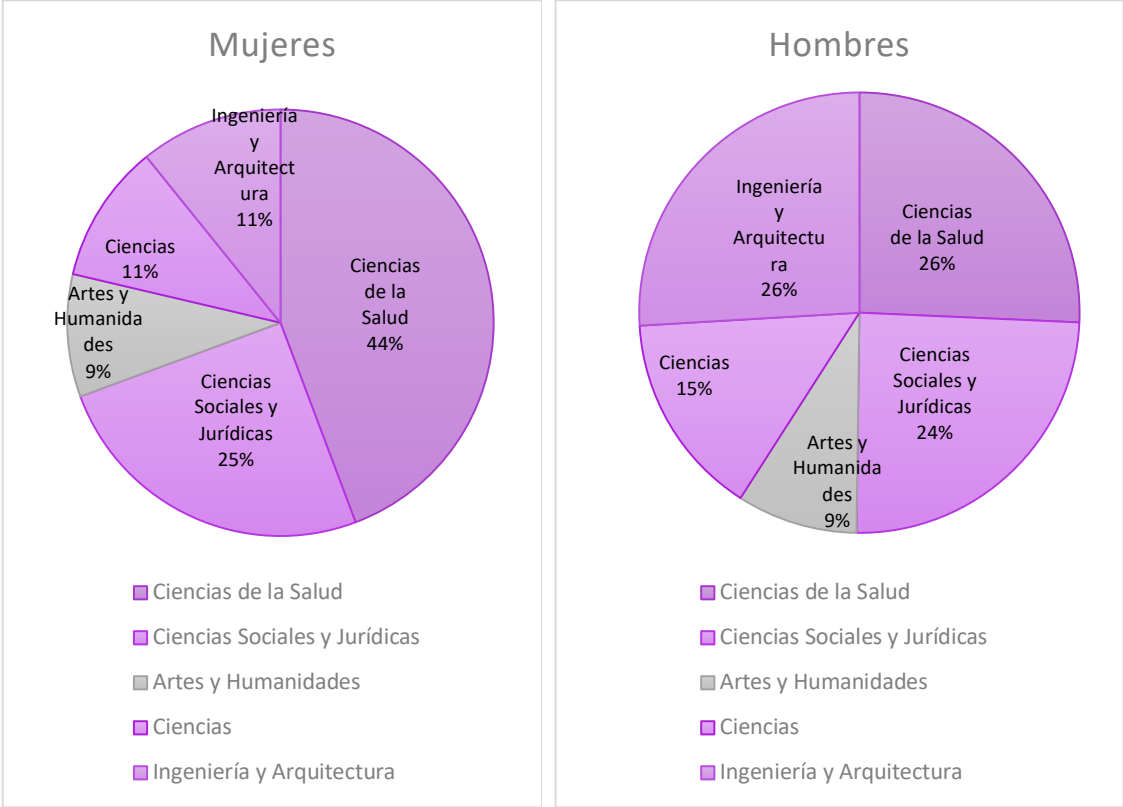
También en el intervalo de equilibrio, se encuentra la macroárea de Ciencias (42,8% de mujeres), con ligero descenso en contra de la proporción de mujeres respecto del anterior diagnóstico. Como es bien conocido, existe diferencia en la macroárea de Ciencias de la Salud (64,4% de mujeres), que ha aumentado un punto porcentual. Aunque ha aumentado el porcentaje de mujeres en Ingeniería y Arquitectura, (de 28,6% a 30,7% de mujeres) todavía se sitúa fuera del intervalo de equilibrio por sexo (cuadro 4 y gráfico 5).

GRÁFICO 5. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2025



El gráfico 6 muestra cómo se concentran las mujeres, por un lado, y los hombres, por otro, en las diferentes macroáreas, reflejando las áreas históricamente diferenciadas según sexo y por las expectativas de género. En dicho gráfico se excluye el personal sin adscripción específica. Las macroáreas de Ciencias de la Salud (44%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (25%) son las que más profesoras concentran, mientras que en Ingeniería y Arquitectura solo hay un 11%. Los profesores, en general, se muestran algo más repartidos por las diferentes macroáreas.

GRÁFICO 6. CONCENTRACIÓN INTRASEXO DEL PDI POR MACROÁREA, 2025



2.1.5. SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y MACROÁREA

Los cuadros 5 y 6 muestran cómo se distribuye la proporción de hombres y mujeres del PDI de la Universidad de Zaragoza por régimen jurídico en cada macroárea.

CUADRO 5. COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO, MACROÁREA Y SEXO, 2025

Régimen juridico	Artes y Humanidades		Ciencias		Ciencias Sociales y Jurídicas		Ingeniería y Arquitectura		Ciencias de la Salud			Sin adscripción específica		
	M	H	M	H	M	H	M	H	M	H	O	M	H	TOTAL
Funciona- rio	87	95	127	160	246	228	105	271	74	81			3	1477
Laboral	161	124	158	204	440	387	192	384	783	403	1	12	17	3266
Atípica	7	10	4	23	4	18		15	359	180	1	1		622
TOTAL (SIN ATÍPICOS)	248	219	285	364	686	615	297	655	857	484	1	12	20	4743

CUADRO 6. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RÉGIMEN JURÍDICO, MACROÁREA Y SEXO, 2025

Régimen jurídico	Artes y Humanidades		CC		CCSSJ		IA		CCSS	
	%M	%H	%M	%H	%M	%H	%M	%H	%M	%H
Funcionario	35,1	43,4	43,9	41,3	35,7	36,0	35,4	40,4	6,1	12,2
Laboral	64,9	56,6	54,7	52,7	63,8	61,1	64,6	57,3	64,4	60,7
Atípica	2,8	4,6	1,4	5,9	0,6	2,8	0,0	2,2	29,5	27,1

Se observa que en la macroárea de Artes y Humanidades y en la de Ciencias la proporción de profesorado funcionario y profesorado laboral, por sexo, muestra en general, menos brecha de género. Si bien, respecto del diagnóstico anterior, en Artes y Humanidades, ha aumentado ligeramente la proporción de personal laboral.

En Ingeniería y Arquitectura, que ya mostraba la mayor brecha de género en su composición global (gráfico 9), se observa también que el porcentaje de mujeres en el personal funcionario (35,4%) respecto al laboral (64,4%) es bastante más reducido que el de los hombres (40,4% respecto de 57,3%).

En Ciencias de la Salud, la mayoría del PDI es personal laboral, pero la diferencia por sexo en cuanto a personal funcionario es mucho más marcada, de manera que solo el 6,1% son mujeres frente al 12,2% de hombres.

2.1.6. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA

El análisis de las diferentes categorías de PDI en cada área de conocimiento avanza las diferencias entre mujeres y hombres en el desarrollo de su trayectoria docente e investigadora.

a) Macroárea de Ciencias de la Salud

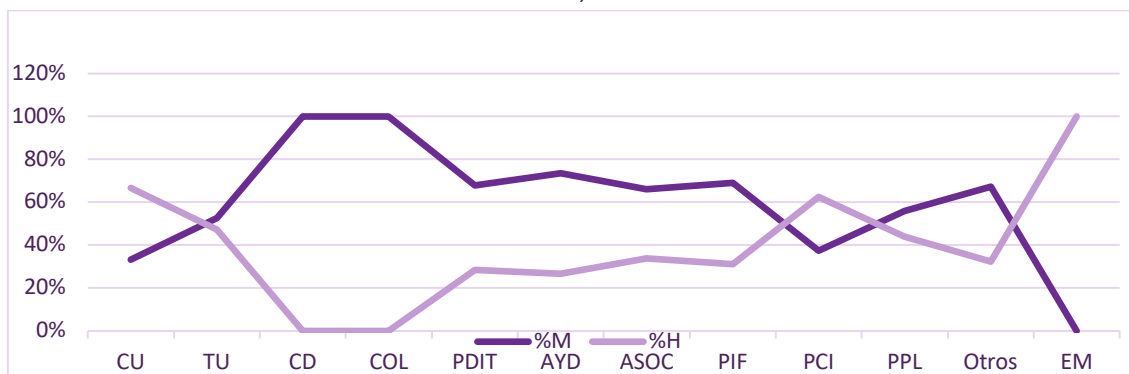
El cuadro 7 y el gráfico 7 muestran la composición del PDI de la macroárea de Ciencias de la Salud por categoría y sexo.

CUADRO 7. COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	O	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
CU	13	26		39	33%	67%	-0,33	0,5	0,04	0,04
TU	61	55		116	53%	47%	0,05	1,1	0,20	0,08
CD	7	0	0	7	100%	0%	1,00	-	0,02	0,00
COL	1	0		1	100%	0%	1,00	-	0,00	0,00
PDIT	19	8	1	28	68%	29%	0,39	2,4	0,06	0,01
AYD	36	13		49	73%	27%	0,47	2,8	0,12	0,02
ASOC	602	309		911	66%	34%	0,32	1,9	1,99	0,46

PIF	20	9		29	69%	31%	0,38	2,2	0,07	0,01
PCI	3	5		8	38%	63%	-0,25	0,6	0,01	0,01
PPL	51	40		91	56%	44%	0,12	1,3	0,17	0,06
Otros	405	195	1	601	67%	32%	0,35	2,1	1,34	0,29
EM	0	4		4	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,01
Total	1218	664	2	1.884	65%	35%	0,29	1,8	4,03	0,98

GRÁFICO 7. DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025



En el gráfico 7 se observa que las mujeres son mayoría en todas las categorías del PDI laboral y representan al menos el 56% de los puestos de CD, COL, AYD, PDIT y PIF, salvo PCI (38%), pero su proporción desciende en las categorías de personal funcionario. Si bien en la categoría de TU, se observa actualmente un equilibrio aunque la mayoría son mujeres, estas representan la mitad del profesorado catedrático, cuyos puestos siguen estando ocupados por hombres.

Así, la categoría CD, totalmente feminizada constituye un primer techo de cristal, pues su alto porcentaje de mujeres (100%) se reduce a la mitad en la categoría de TU. Si bien han aumentado las cifras desde el año 2023, la categoría TU se configura como un segundo techo de cristal pues su porcentaje de mujeres (53%) disminuye drásticamente en la categoría superior, la de CU, al 33%.

Al analizar en Ciencias de la Salud el índice de concentración de cada sexo en las categorías del personal funcionario, se observa que por cada catedrático hay 2,2 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 7,5 profesoras titulares.

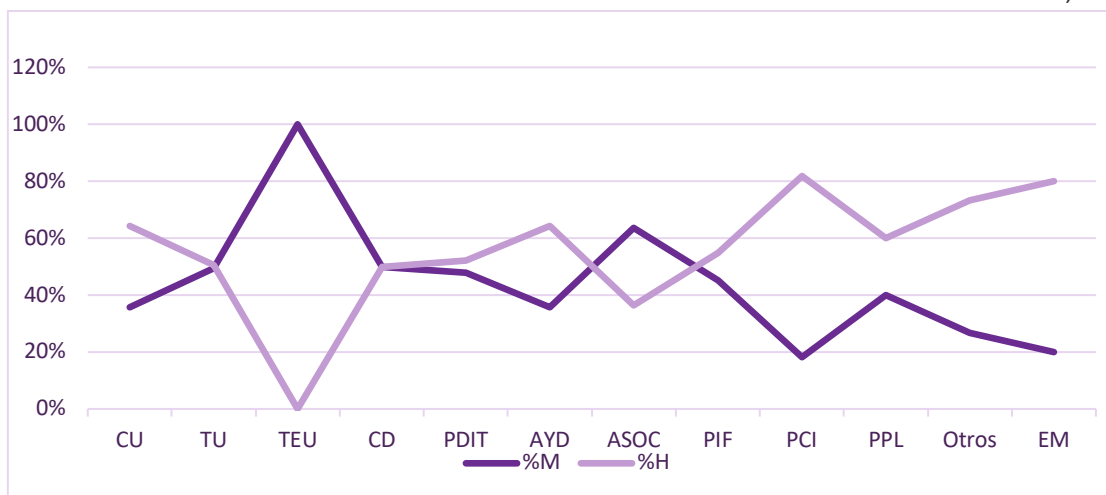
b) Macroárea de Ciencias

El cuadro 8 y el gráfico 8 recogen la composición del PDI de la macroárea de Ciencias por categoría y sexo.

CUADRO 8. COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	40	72	112	36%	64%	-0,29	0,6	0,13	0,11
TU	86	88	174	49%	51%	-0,01	1,0	0,28	0,13
TEU	1	0	1	100%	0%	1,00	-	0,00	0,00
CD	2	2	4	50%	50%	0,00	1,0	0,01	0,00
PDIT	64	70	134	48%	52%	-0,04	0,9	0,21	0,10
AYD	10	18	28	36%	64%	-0,29	0,6	0,03	0,03
ASOC	7	4	11	64%	36%	0,27	1,8	0,02	0,01
PIF	46	56	102	45%	55%	-0,10	0,8	0,15	0,08
PCI	2	9	11	18%	82%	-0,64	0,2	0,01	0,01
PPL	16	24	40	40%	60%	-0,20	0,7	0,05	0,04
Otros	15	41	56	27%	73%	-0,46	0,4	0,05	0,06
EM	1	4	5	20%	80%	-0,60	0,3	0,00	0,01
Total	258	319	577	45%	55%	-0,11	0,8	0,85	0,47

GRÁFICO 8. DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025



El gráfico 8 muestra que los porcentajes de mujeres y hombres en las categorías del PDI laboral se encuentran fuera del intervalo de equilibrio (60-40%) excepto asociados y personal docente investigador y técnico. Además, en las categorías de personal funcionario, categoría que tiene además el mayor número de efectivos, el porcentaje mujeres TU se mantiene en el margen dentro del intervalo de equilibrio (49% mujeres) y aunque ha aumentado desde el anterior diagnóstico, sigue posicionándose por debajo de la proporción de catedráticos (36% de mujeres y 64% de hombres).

c) Macroárea de Artes y Humanidades

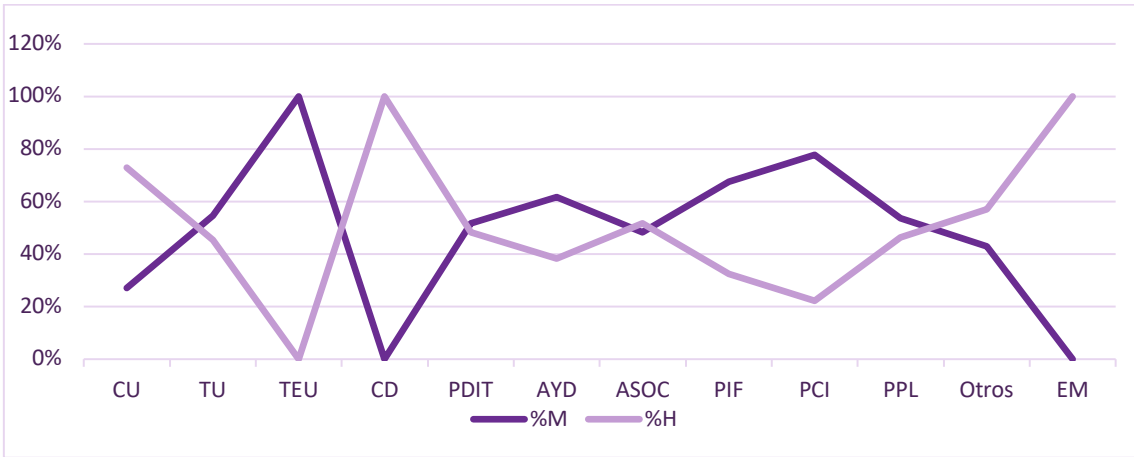
El cuadro 9 y el gráfico 9 recogen la composición y proporción del PDI en la macroárea de Artes y Humanidades por categoría y sexo.

CUADRO 9. COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	13	35	48	27%	73%	-0,46	0,4	0,04	0,05
TU	72	60	132	55%	45%	0,09	1,2	0,24	0,09
TEU	2	0	2	100%	0%	1,00	-	0,01	0,00
CD	0	4	4	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,01
PDIT	15	14	29	52%	48%	0,03	1,1	0,05	0,02
AYD	29	18	47	62%	38%	0,23	1,6	0,10	0,03
ASOC	14	15	29	48%	52%	-0,03	0,9	0,05	0,02
PIF	54	26	80	68%	33%	0,35	2,1	0,18	0,04
PCI	7	2	9	78%	22%	0,56	3,5	0,02	0,00
PPL	29	25	54	54%	46%	0,07	1,2	0,10	0,04
Otros	21	28	49	43%	57%	-0,14	0,8	0,07	0,04
EM	0	2	2	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,00
Total	206	174	380	54%	46%	0,08	1,2	0,68	0,26

Al analizar los datos de la macroárea de Artes y Humanidades se observan variaciones entre las diferentes categorías, como muestra a continuación el gráfico 9. Existe un equilibrio de género en la categoría de TU, con un 55% de mujeres, produciéndose un brusco descenso entre la categoría CU, con un porcentaje del 27% de mujeres catedráticas.

GRÁFICO 9. DISTRIBUCIÓN DE PDI DE LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025



La concentración de CU intrasexo muestra que por cada catedrático hay 1,7 profesores titulares, mientras que por cada catedrática hay 6,5 profesoras titulares.

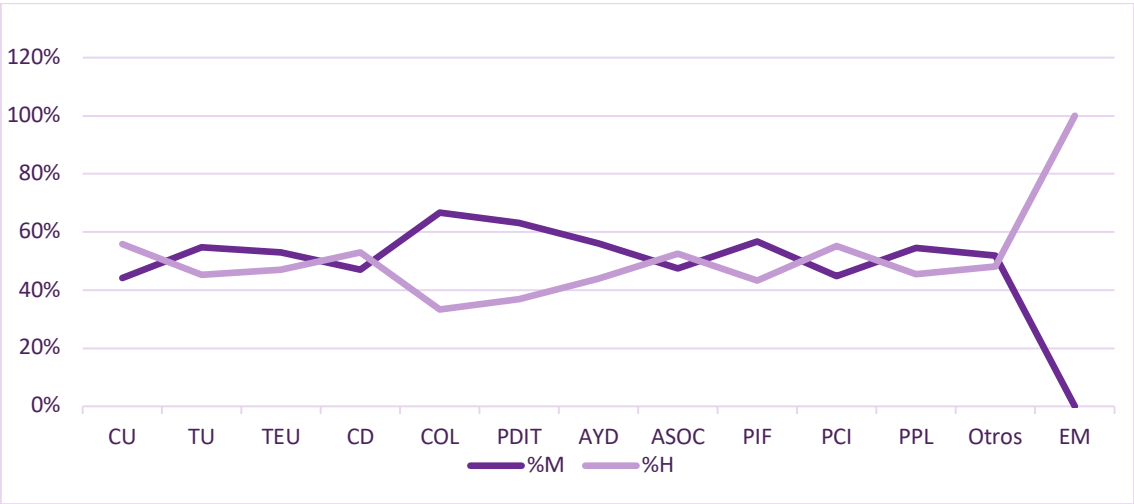
d) **Macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas**

El cuadro 10 y el gráfico 10 muestran la composición del PDI de la macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas por categoría y sexo.

CUADRO 10. COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	54	68	122	44%	56%	-0,11	0,8	0,18	0,10
TU	183	151	334	55%	45%	0,10	1,2	0,61	0,22
TEU	9	8	17	53%	47%	0,06	1,1	0,03	0,01
CD	8	9	17	47%	53%	-0,06	0,9	0,03	0,01
COL	6	3	9	67%	33%	0,33	2,0	0,02	0,00
PDIT	24	14	38	63%	37%	0,26	1,7	0,08	0,02
AYD	82	64	146	56%	44%	0,12	1,3	0,27	0,09
ASOC	91	101	192	47%	53%	-0,05	0,9	0,30	0,15
PIF	38	29	67	57%	43%	0,13	1,3	0,13	0,04
PCI	13	16	29	45%	55%	-0,10	0,8	0,04	0,02
PPL	89	74	163	55%	45%	0,09	1,2	0,29	0,11
Otros	97	90	187	52%	48%	0,04	1,1	0,32	0,13
EM	0	7	7	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,01
Total	694	634	1328	52%	48%	0,05	1,1	2,30	0,93

GRÁFICO 10. DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2023



Se observa un descenso en el porcentaje de mujeres al pasar de la categoría TU (55%) a

CU (44%). No obstante, en general, esta macroárea muestra un equilibrio entre mujeres y hombres en todas las categorías, salvo en la de eméritos.

d) **Macroárea de Ingeniería y Arquitectura**

La composición del PDI de la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, por categoría y sexo, se recoge en el cuadro 11 y en el gráfico 11.

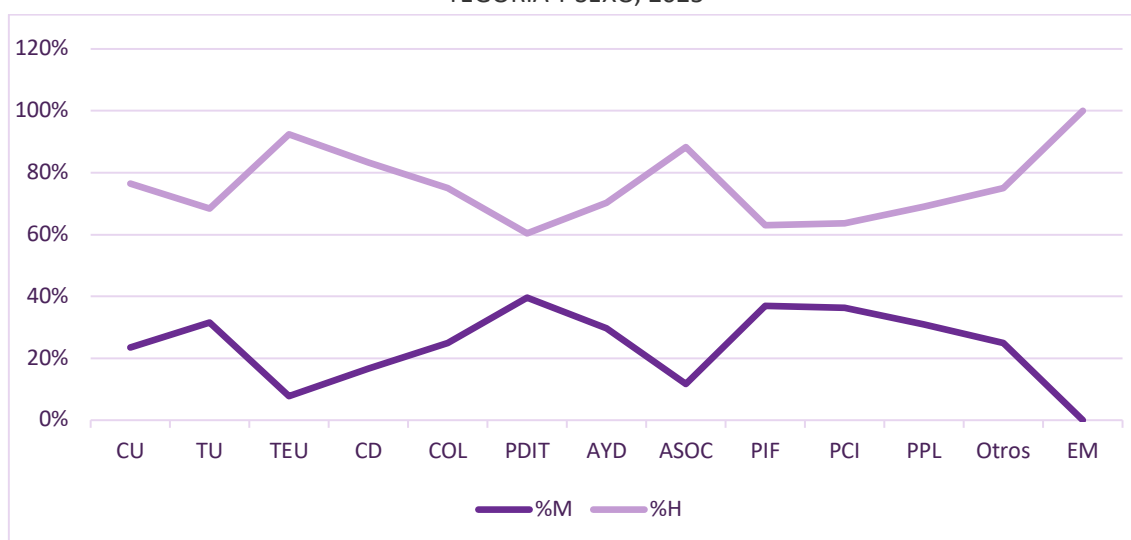
CUADRO 11. COMPOSICIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025

Categoría	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
CU	31	101	132	23%	77%	-0,53	0,3	0,10	0,15
TU	73	158	231	32%	68%	-0,37	0,5	0,24	0,23
TEU	1	12	13	8%	92%	-0,85	0,1	0,00	0,02
CD	1	5	6	17%	83%	-0,67	0,2	0,00	0,01
COL	3	9	12	25%	75%	-0,50	0,3	0,01	0,01
PDIT	82	125	207	40%	60%	-0,21	0,7	0,27	0,18
AYD	14	33	47	30%	70%	-0,40	0,4	0,05	0,05
ASOC	6	45	51	12%	88%	-0,76	0,1	0,02	0,07
PIF	50	85	135	37%	63%	-0,26	0,6	0,17	0,13
PCI	4	7	11	36%	64%	-0,27	0,6	0,01	0,01
PPL	18	40	58	31%	69%	-0,38	0,5	0,06	0,06
Otros	19	57	76	25%	75%	-0,50	0,3	0,06	0,08
EM	0	2	2	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,00
Total	302	679	981	31%	69%	-0,38	0,4	1,00	1,00

Esta macroárea es la que cuenta actualmente con menor presencia de mujeres en general, también muestra un desequilibrio en cada una de las categorías que la componen, donde las mujeres se quedan lejos del equilibrio de género (cuadro 11). Especialmente bajo es el porcentaje de mujeres en la categoría CU (23%).

Al analizar la distribución por sexo y categoría en el gráfico 11, se puede ver lo separadas que se encuentran entre sí las líneas que reflejan los porcentajes de mujeres y hombres, las cuales ni siquiera rozan el intervalo de equilibrio.

GRÁFICO 11. DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR CATEGORÍA Y SEXO, 2025



2.1.7.SITUACIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO Y EDAD

Los cuadros 12, 13 y 14 y el gráfico 12 recogen los datos del PDI funcionario, laboral y en situación atípica, por edad y sexo. El PDI en situación atípica engloba a la categoría de Eméritos, Profesor Distinguido y la mayor parte de Colaborador Extraordinario.

CUADRO 12. PDI FUNCIONARIO EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025

Edad	M	H	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	0	0	0					0,00	0,00
26-30	0	0	0					0,00	0,00
31-35	3	4	7	42,9%	57,1%	-0,14	0,8	0,05	0,07
36-40	35	23	58	60,3%	39,7%	0,21	1,5	0,56	0,38
41-45	62	60	122	50,8%	49,2%	-0,01	1,0	1,55	1,63
46-50	96	98	194	49,5%	50,5%	-0,01	1,0	1,55	1,63
51-55	109	112	221	49,3%	50,7%	-0,01	1,0	1,76	1,87
56-60	179	252	431	41,5%	58,5%	-0,17	0,7	2,89	4,20
61-65	103	188	291	35,4%	64,6%	-0,29	0,5	1,66	3,13
>65	52	101	153	34,0%	66,0%	-0,32	0,5	0,84	1,68

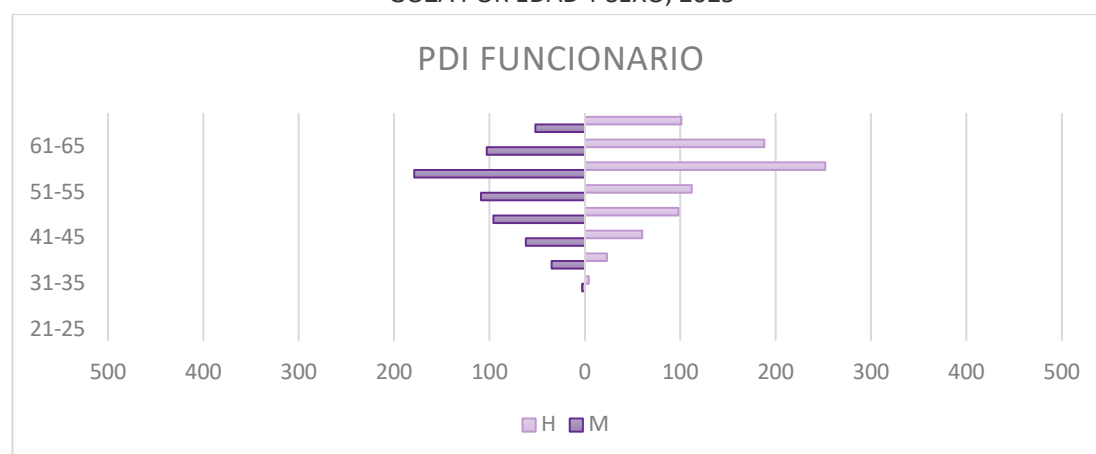
CUADRO 13. PDI LABORAL EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025

Edad	M	H	O	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	119	145		264	45,1%	54,9%	-0,10	0,8	0,46	0,81
26-30	223	241		464	48,1%	51,9%	-0,04	0,9	0,85	1,35
31-35	188	177	1	366	51,4%	48,4%	0,03	1,1	0,72	0,99
36-40	196	162		358	54,7%	45,3%	0,09	1,2	0,75	0,91
41-45	224	152		376	59,6%	40,4%	0,19	1,5	0,86	0,85
46-50	261	178		439	59,5%	40,5%	0,19	1,5	1,00	1,00
51-55	235	176		411	57,2%	42,8%	0,14	1,3	0,90	0,99
56-60	180	142		322	55,9%	44,1%	0,12	1,3	0,69	0,80
61-65	104	121		225	46,2%	53,8%	-0,08	0,9	0,40	0,68
>65	14	25		39	35,9%	64,1%	-0,28	0,6	0,05	0,14

CUADRO 14. PDI EN SITUACIÓN ATÍPICA EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025

Edad	M	H	O	T	% M	% H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	4	0		4	100,0%	0,0%	1,00	#DIV/0!	0,06	0,00
26-30	108	41	1	150	72,0%	27,3%	0,45	2,6	1,74	0,68
31-35	84	47		131	64,1%	35,9%	0,28	1,8	1,35	0,78
36-40	57	25		82	69,5%	30,5%	0,39	2,3	0,92	0,42
41-45	48	20		68	70,6%	29,4%	0,41	2,4	0,77	0,33
46-50	21	12		33	63,6%	36,4%	0,27	1,8	0,34	0,20
51-55	19	11		30	63,3%	36,7%	0,27	1,7	0,31	0,18
56-60	15	9		24	62,5%	37,5%	0,25	1,7	0,24	0,15
61-65	5	11		16	31,3%	68,8%	-0,38	0,5	0,08	0,18
>65	14	70		84	16,7%	83,3%	-0,67	0,2	0,23	1,17

GRÁFICO 12. PDI FUNCIONARIO, LABORAL Y EN SITUACIÓN ATÍPICA EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025





En los cuadros 12 y 13, y en el gráfico 12 se observa que el PDI laboral se encuentra dentro del intervalo de equilibrio en todos los tramos de edad, aunque con mayor proporción de mujeres. En el PDI funcionario, las proporciones de hombres son mayores que las de mujeres en general, aunque en todos los tramos de edad, las diferencias están dentro del intervalo de equilibrio, excepto en los mayores de 60 años, en el que se decanta también a favor de los hombres.

2.1.8. SITUACIÓN POR CATEGORÍA Y EDAD

En este apartado se recoge la situación del PDI de las principales categorías por edad, a 31 de diciembre de 2025. Los datos sobre la composición por edad y sexo del PDI, CEU y TEU no se recogen, por ser categorías en extinción en las que cada vez quedan menos efectivos.

CUADRO 15. PDI CU EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025 (INCLUYE CATEDRÁTICOS DE EU)

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
36-40	1	1	2						
41-45	5	8	13	38%	62%	-0,23	0,6	0,03	0,03
46-50	18	29	47	38%	62%	-0,23	0,6	0,12	0,10
51-55	26	36	62	42%	58%	-0,16	0,7	0,17	0,12
56-60	47	85	132	36%	64%	-0,29	0,6	0,31	0,28
61-65	36	86	122	30%	70%	-0,41	0,4	0,24	0,28
>65	18	58	76	24%	76%	-0,53	0,3	0,12	0,19
Total	151	303	454	33%	67%	-0,33	0,5	1,00	1,00

El cuadro 15 recoge la composición de la categoría CU por edad y sexo. Como puede observarse y ya se ha comentado en todas las macroáreas, los hombres ostentan estas figuras en mayor proporción. El tramo en el que más mujeres hay es en el de 51-55 (42%).

CUADRO 16. PDI TU EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
31-35	3	4	7	43%	57%	0,00	0,0	0,01	0,01
36-40	34	22	56	61%	39%	0,00	0,0	0,07	0,04
41-45	57	52	109	52%	48%	0,05	1,1	0,12	0,10
46-50	78	69	147	53%	47%	0,06	1,1	0,16	0,13
51-55	81	75	156	52%	48%	0,04	1,1	0,17	0,15
56-60	125	160	285	44%	56%	-0,12	0,8	0,26	0,31
61-65	63	92	155	41%	59%	-0,19	0,7	0,13	0,18
>65	34	40	74	46%	54%	-0,08	0,9	0,07	0,08
Total	475	514	989	48%	52%	-0,04	0,9	1,00	1,00

El cuadro 16 recoge la composición de la categoría TU por edad y sexo. Ha aumentado el número de mujeres en esta figura en los grupos de edad entre los 36 y los 55, en los que anteriormente se situaban por debajo del 50%, pero sin embargo el tramo de 31 a 35 años ha disminuido respecto al diagnóstico anterior (de 53% a 43%).

CUADRO 17. PDI CD EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
31-35	1	1	2	0%	0%	0,00	0,0	0,06	0,05
36-40	1	1	2	50%	50%	0,00	0,0	0,06	0,05
41-45	3	2	5	60%	40%	0,20	1,5	0,17	0,10
46-50	2	7	9	22%	78%	-0,56	0,3	0,11	0,35
51-55	8	4	12	67%	33%	0,33	2,0	0,44	0,20
56-60	0	4	4	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,20
61-65	2	0	2	100%	0%	1,00	-	0,11	0,00
>65	1	1	2	50%	50%	0,00	1,0	0,06	0,05
Total	18	20	38	47%	53%	-0,05	0,9	1,00	1,00

El cuadro 17 recoge la composición de la categoría CD por edad y sexo. Se observa un equilibrio hasta los 46-50 años, momento en el que existe un 56% más de hombres y a partir de los 51 años aumenta el porcentaje de mujeres en esta figura.

CUADRO 18. PDI AYD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
26-30	11	16	27	41%	59%	0,00	0,0	0,06	0,11
31-35	48	42	90	53%	47%	0,00	0,0	0,28	0,29
36-40	35	31	66	53%	47%	0,06	1,1	0,20	0,21
41-45	26	20	46	57%	43%	0,13	1,3	0,15	0,14
46-50	24	16	40	60%	40%	0,20	1,5	0,14	0,11
51-55	18	10	28	64%	36%	0,29	1,8	0,11	0,07
56-60	6	4	10	60%	40%	0,20	1,5	0,04	0,03
61-65	3	7	10	30%	70%	-0,40	0,4	0,02	0,05
Total	171	146	317	54%	46%	0,08	1,2	1,00	1,00

El cuadro 18 recoge la composición de la categoría AYD por edad y sexo, y se observa que, a menor edad del tramo, la presencia de mujeres es mayor, salvo a partir de los 61 años.

CUADRO 19. PDI COL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
51-55	6	4	10	60%	40%	0,00	0,0	0,60	0,33
56-60	2	6	8	25%	75%	0,00	0,0	0,20	0,50
61-65	1	2	3	33%	67%	-0,33	0,5	0,10	0,17
>65	1	0	1	100%	0%	1,00	-	0,10	0,00
Total	10	12	22	45%	55%	-0,09	0,8	1,00	1,00

En la categoría de COL, mientras que la presencia de mujeres disminuye pasando de un 60% a un 33% en el de mayores de 65 años, solo hay una mujer y ningún hombre.

CUADRO 20. PDI ASOC EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
26-30	5	5	10	50%	50%	0,00	0,0	0,01	0,01
31-35	34	17	51	67%	33%	0,00	0,0	0,05	0,04
36-40	72	39	111	65%	35%	0,30	1,8	0,10	0,08
41-45	118	55	173	68%	32%	0,36	2,1	0,16	0,12
46-50	151	77	228	66%	34%	0,32	2,0	0,21	0,16
51-55	126	93	219	58%	42%	0,15	1,4	0,17	0,20
56-60	132	90	222	59%	41%	0,19	1,5	0,18	0,19
61-65	81	82	163	50%	50%	-0,01	1,0	0,11	0,17
>65	6	17	23	26%	74%	-0,48	0,4	0,01	0,04
Total	725	475	1.200	60%	40%	0,21	1,5	1,00	1,00

La tabla muestra que el PDI asociado de la Universidad de Zaragoza en 2025 está feminizado (60 % mujeres frente a 40 % hombres), con una presencia especialmente alta de mujeres entre 36 y 50 años, donde alcanzan alrededor del 65-68 %.

La diferencia por sexo se reduce en los grupos de mayor edad hasta llegar a la paridad en 61-65 años y se invierte en mayores de 65, donde predominan los hombres (74 %).

CUADRO 21. PDI PIT EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	O	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	40	58		98	41%	59%	0,00	0,0	0,19	0,23
26-30	70	88		158	44%	56%	0,00	0,0	0,33	0,36
31-35	36	50	1	87	41%	57%	-0,16	0,7	0,17	0,20
36-40	28	24		52	54%	46%	0,08	1,2	0,13	0,10
41-45	21	14		35	60%	40%	0,20	1,5	0,10	0,06
46-50	10	9		19	53%	47%	0,05	1,1	0,05	0,04
51-55	3	2		5	60%	40%	0,20	1,5	0,01	0,01
56-60	3	1		4	75%	25%	0,50	3,0	0,01	0,00
61-65	0	1	0	1	0%	100%	-1,00	0,0	0,00	0,00
Total	211	247	1	459	46%	54%	-0,08	0,9	1,00	1,00

CUADRO 22. PDI PIF EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	73	80	153	48%	52%	0,00	0,0	0,35	0,39
26-30	110	97	207	53%	47%	0,00	0,0	0,53	0,47
31-35	17	19	36	47%	53%	-0,06	0,9	0,08	0,09
36-40	2	4	6	33%	67%	-0,33	0,5	0,01	0,02
41-45	2	3	5	40%	60%	-0,20	0,7	0,01	0,01
46-50	3	1	4	75%	25%	0,50	3,0	0,01	0,00
51-55	1	1	2	50%	50%	0,00	1,0	0,00	0,00
Total	208	205	413	50%	50%	0,01	1,0	1,00	1,00

En las categorías de PIT y PIF la tendencia que se observa es mayoritaria para las mujeres en todos los tramos de edad salvo en mayores de 65 años. En global, las mujeres representan un 20% más de profesorado asociado que los hombres.

CUADRO 23. PDI CON CONTRATO DE INTERINIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	0	1	1	0%	100%	0,00	0,0	0,00	0,03
26-30	5	11	16	31%	69%	0,00	0,0	0,17	0,28
31-35	8	4	12	67%	33%	0,33	2,0	0,28	0,10
36-40	6	5	11	55%	45%	0,09	1,2	0,21	0,13
41-45	3	9	12	25%	75%	-0,50	0,3	0,10	0,23
46-50	2	5	7	29%	71%	-0,43	0,4	0,07	0,13
51-55	3	2	5	60%	40%	0,20	1,5	0,10	0,05
56-60	1	1	2	50%	50%	0,00	1,0	0,03	0,03
61-65	1	1	2	50%	50%	0,00	1,0	0,03	0,03
Total	29	39	68	43%	57%	-0,15	0,7	1,00	1,00

La distribución del PDI con contrato de interinidad en la Universidad de Zaragoza en 2025 muestra un total de 68 personas, con una mayor presencia de hombres (39; 57 %) que de mujeres (29; 43 %), lo que se refleja en un índice de feminización de 0,7 y un balance de género de -0,15. La mayor concentración de personal se sitúa entre los 26 y 45 años, especialmente en el grupo de 26 a 30 años (16 personas), donde los hombres representan el 69 %. No obstante, las mujeres son mayoría en los tramos de 31 a 35 años (67 %), 36 a 40 años (55 %) y 51 a 55 años (60 %), mientras que los hombres predominan claramente entre los 21 y 30 años y entre los 41 y 50 años, alcanzando el 75 % en el grupo de 41 a 45 años. A partir de los 56 años la distribución se equilibra entre ambos sexos, aunque con efectivos muy reducidos. En conjunto, los datos evidencian una ligera masculinización del colectivo, si bien la distribución por edades presenta diferencias relevantes según el tramo considerado.

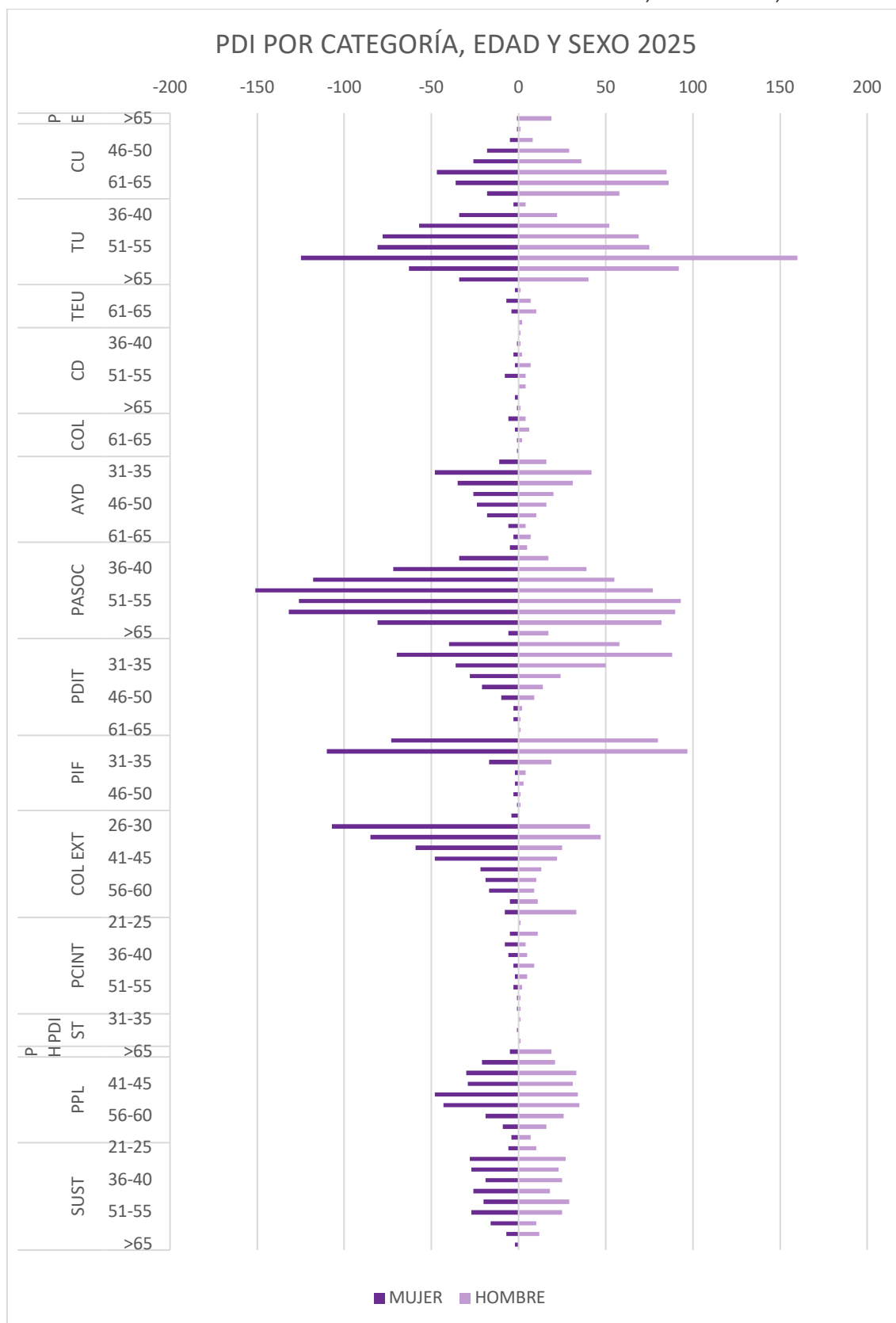
CUADRO 24. PDI EM EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
>65	1	19	20	5%	95%	0,00	0,0	1,00	1,00

El cuadro 24 muestra la brecha entre mujeres con un 5% y un 95% hombres en el PDI emérito.

El gráfico 13 recoge la composición por sexo y edad de las categorías del PDI más importantes o con mayor número de efectivos en la Universidad de Zaragoza.

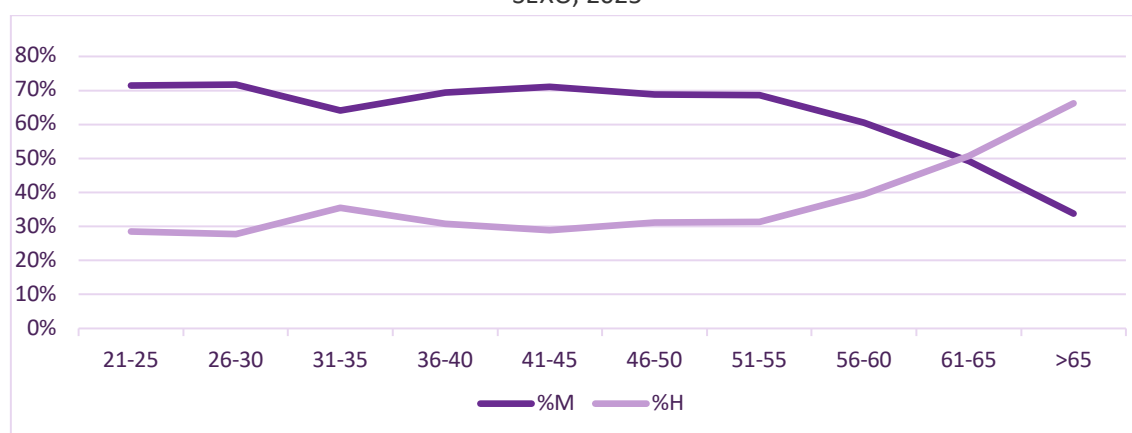
GRÁFICO 13. DISTRIBUCIÓN DEL PDI DE LA UZ POR CATEGORÍA, EDAD Y SEXO, 2025



2.1.9. SITUACIÓN POR MACROÁREA Y EDAD

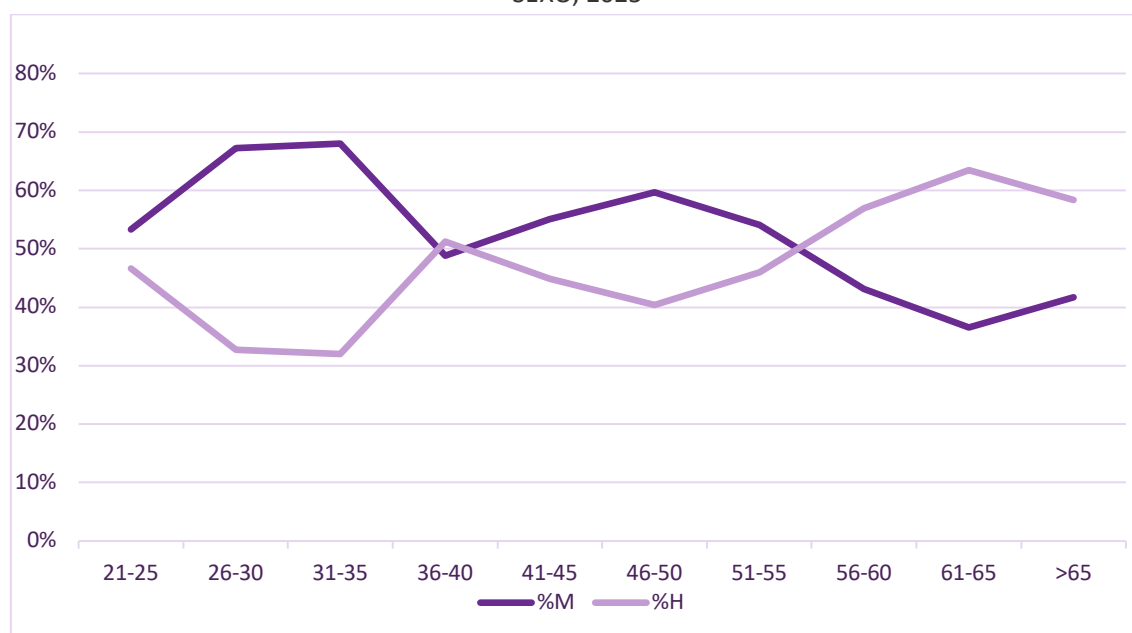
Los gráficos 14 a 18 muestran la composición y la distribución por sexo y edad en las diferentes macroáreas. Se observa, como tendencia general, que en todas las macroáreas la proporción de mujeres descende a medida que aumenta la edad.

GRÁFICO 14. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS DE LA SALUD POR EDAD Y SEXO, 2025



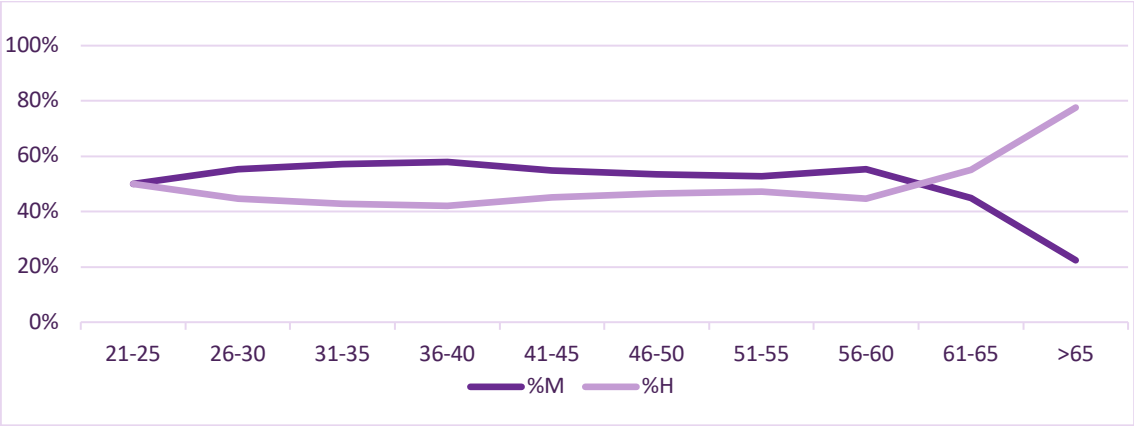
En la macroárea de Ciencias de la Salud el PDI se encuentra feminizado hasta los 60 años. A partir de esa edad se va invirtiendo la tendencia a favor de los hombres con menos presencia de mujeres.

GRÁFICO 15. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE ARTES Y HUMANIDADES POR EDAD Y SEXO, 2025



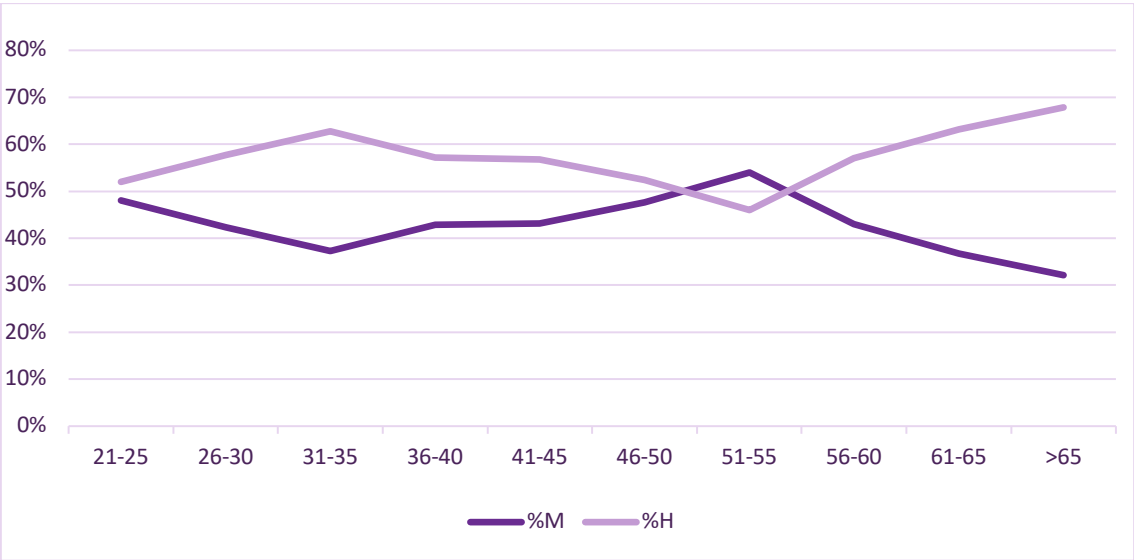
En la macroárea de Artes y Humanidades, el PDI se encuentra dentro del intervalo de equilibrio en todos los tramos de edad hasta llegar a los 56 años, momento en el que se invierte la tendencia con mayor presencia de hombres.

GRÁFICO 16. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR EDAD Y SEXO, 2025



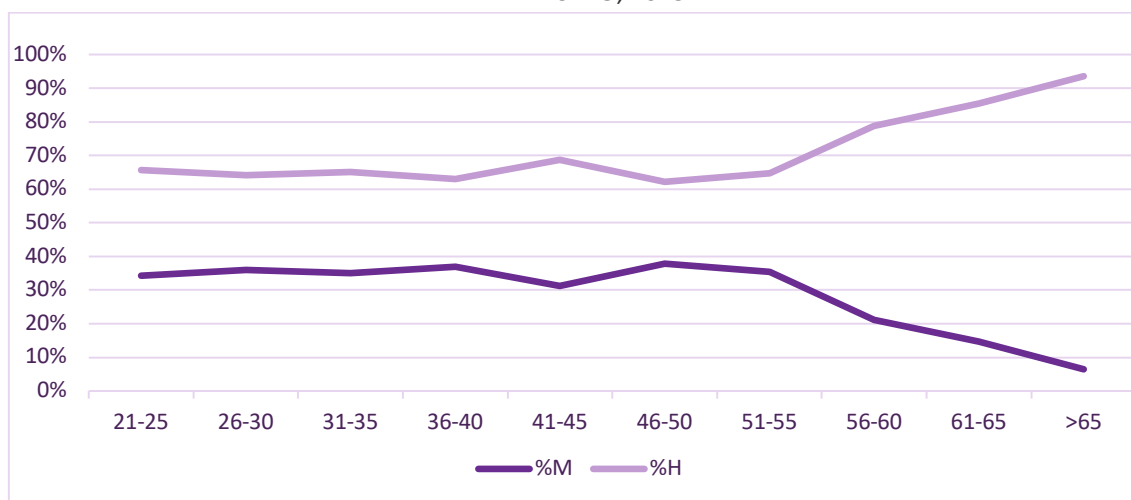
La macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas, se encuentra dentro del tramo de equilibrio, aunque con una disminución progresiva del porcentaje de mujeres, produciéndose en el tramo de >65 años una brecha de género de -0,55 (22% mujeres).

GRÁFICO 17. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE CIENCIAS POR EDAD Y SEXO, 2025



En la macroárea de Ciencias, hay una mayor representación masculina, salvo en el tramo 51 a 55 años (54% mujeres y 46 % hombres).

GRÁFICO 18. DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA MACROÁREA DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR EDAD Y SEXO, 2025



Finalmente, se muestra la distribución por sexo y edad en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, donde las mujeres están infrarrepresentadas en todos los tramos de edad y la brecha de género aumenta progresivamente a medida que aumenta la edad. Aunque la brecha se ha reducido ligeramente, esta situación ha cambiado muy poco respecto del diagnóstico del año 2023.

2.2. EVOLUCIÓN DEL PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

2.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 25 y los gráficos 19 a 21 muestran la evolución del PDI desde 2000 a 2025.

CUADRO 25. EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000 A 2025

Año	MUJER	HOMBRE	OTROS	TOTAL	% M	% H	BG	IF
2000	927	1.606		2.533	36,6%	63,4%	-0,27	0,58
2001	982	1.685		2.667	36,8%	63,2%	-0,26	0,58
2002	1.031	1.752		2.783	37,0%	63,0%	-0,26	0,59
2003	1.105	1.822		2.927	37,8%	62,2%	-0,24	0,61
2004	1.180	1.899		3.079	38,3%	61,7%	-0,23	0,62
2005	1.232	1.927		3.159	39,0%	61,0%	-0,22	0,64
2006	1.293	2.013		3.306	39,1%	60,9%	-0,22	0,64
2007	1.356	2.078		3.434	39,5%	60,5%	-0,21	0,65
2008	1.428	2.203		3.631	39,3%	60,7%	-0,21	0,65
2009	1.493	2.260		3.753	39,8%	60,2%	-0,20	0,66
2010	1.547	2.254		3.801	40,7%	59,3%	-0,19	0,69
2011	1.659	2.232		3.891	42,6%	57,4%	-0,15	0,74
2012	1.729	2.221		3.950	43,8%	56,2%	-0,12	0,78
2013	1.836	2.246		4.082	45,0%	55,0%	-0,10	0,82
2014	1.865	2.287		4.152	44,9%	55,1%	-0,10	0,82
2015	1.931	2.377		4.308	44,8%	55,2%	-0,10	0,81
2016	1.979	2.363		4.342	45,6%	54,4%	-0,09	0,84
2017	2.044	2.399		4.443	46,0%	54,0%	-0,08	0,85
2018	2.288	2.552		4.840	47,3%	52,7%	-0,05	0,90
2019	2.288	2.567		4.855	47,1%	52,9%	-0,06	0,89
2020	2.425	2.595		5.020	48,3%	51,7%	-0,03	0,93
2021	2.487	2.628		5.115	48,6%	51,4%	-0,03	0,95
2022	2.488	2.586	1	5.075	49,0%	51,0%	-0,02	0,96
2023	2.598	2.528	1	5.127	50,7%	49,3%	0,01	1,03
2024	2.646	2.484	1	5.131	51,6%	48,4%	0,03	1,07
2025	2.758	2.603	2	5.363	51,4%	48,5%	0,03	1,06

Como puede observarse en el cuadro 25, en el periodo analizado se ha producido un importante crecimiento de los efectivos totales, tanto mujeres como hombres. Los datos muestran un incremento en la presencia de mujeres, respecto del anterior diagnóstico y aunque por poco, en la actualidad se encuentran en proporción global ligeramente por encima de los hombres. La brecha de género se ha reducido y está cada vez más cercana al cero. Sin embargo, por todo lo observado anteriormente, si bien la presencia de

mujeres está dentro del intervalo de equilibrio de género, es importante analizar que tipo de puestos de profesorado ocupan las mujeres, como se van desarrollando sus carreras académicas, con respecto a la edad y con respecto a las figuras que representan mayores oportunidades de promoción y reconocimiento.

GRÁFICO 19. EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN DEL PDI EN LA UZ POR SEXO, 2000 A 2025

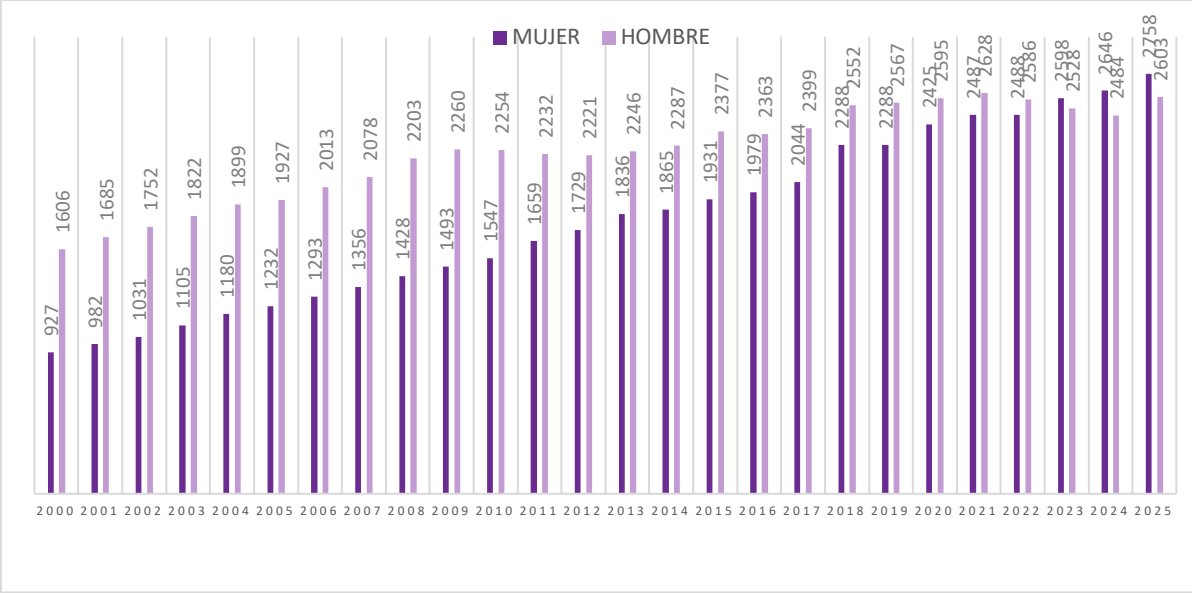
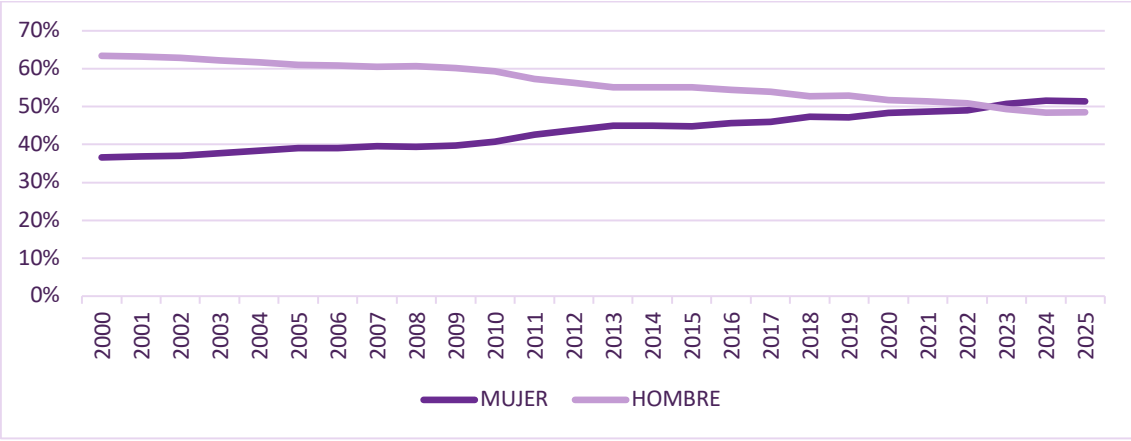
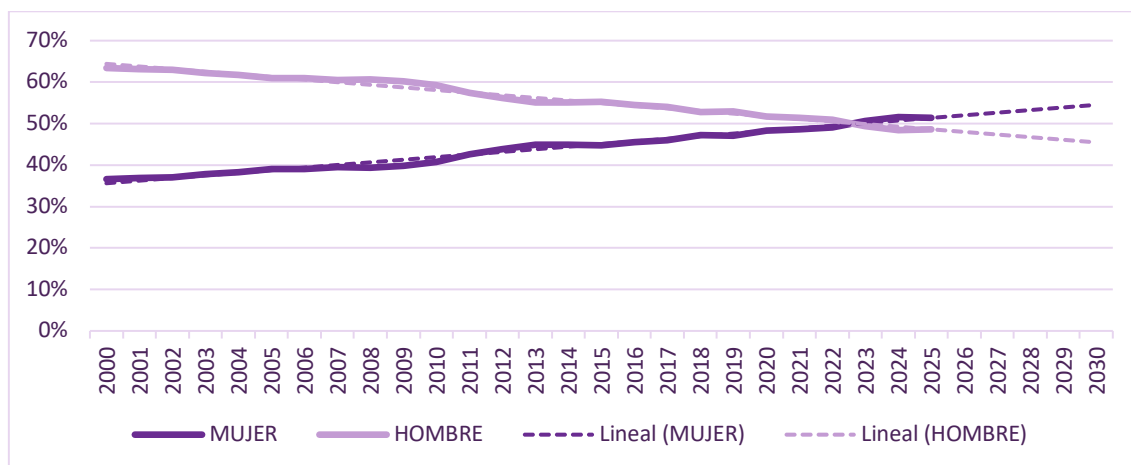


GRÁFICO 20. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR SEXO, 2000 A 2025



El gráfico 20 muestra la línea de tendencia en la evolución del porcentaje de PDI en la Universidad de Zaragoza, que desde 2010 se encuentra dentro del intervalo de equilibrio. A partir del año 2023, es el momento en el que comienza a observarse una mayor presencia de mujeres en el cómputo global.

GRÁFICO 21. PROYECCIÓN DE LA EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN LA UZ POR SEXO



El gráfico 21 evidencia una reducción sostenida de la brecha de género en el PDI de la Universidad de Zaragoza. Mientras que en el año 2000 los hombres representaban cerca de dos tercios del personal docente e investigador, la participación femenina aumenta de forma continua hasta alcanzar la paridad en torno a 2024. Las proyecciones sugieren que esta tendencia continuará en los próximos años, consolidando una presencia femenina ligeramente mayoritaria.

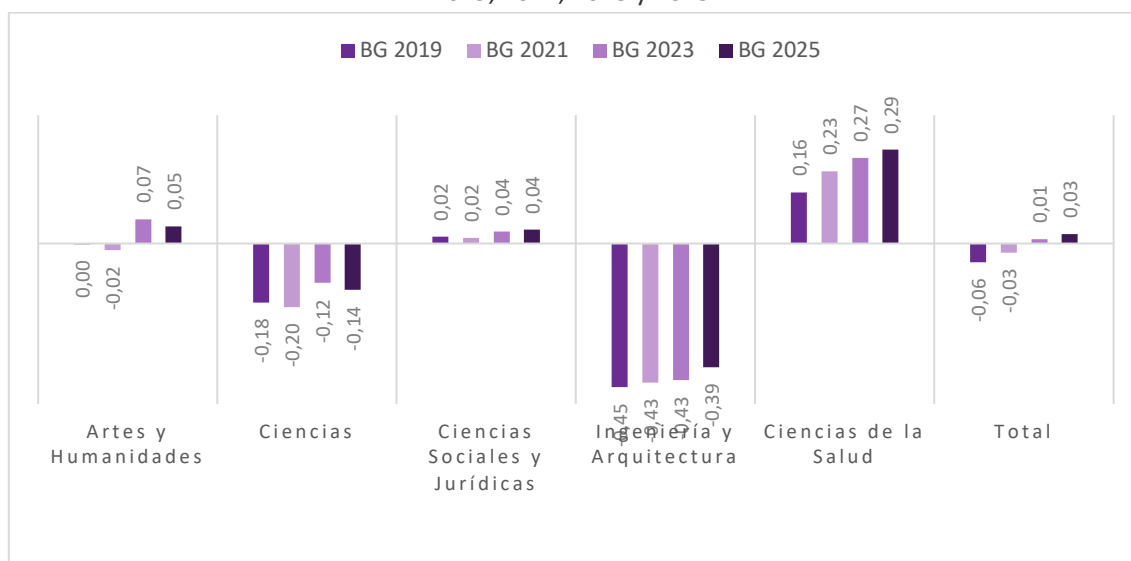
2.2.2. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN POR MACROÁREA

El cuadro 26 y los gráficos 22 a 27 recogen la composición y distribución por sexo y macroárea en 2019, 2021, 2023 y 2025.

CUADRO 26. EVOLUCIÓN DEL PDI EN LA UZ MACROÁREA Y SEXO 2019, 2021, 2023 y 2025

	2019					2021					2023					2025						
Macroárea	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H
No Informado	24	20	44	54,5	45,5	20	29	49	40,8	59,2	45	55		100	45,0	55,0	13	20		33	39,4	60,6
Artes y Humanidades	246	247	493	49,9	50,1	245	255	500	49,0	51,0	238	205		443	53,7	46,3	255	229		484	52,7	47,3
Ciencias	302	438	740	40,8	59,2	277	414	691	40,1	59,9	281	359		640	43,9	56,1	289	387		676	42,8	57,2
Ciencias Sociales y Jurídicas	667	638	1305	51,1	48,9	667	645	1312	50,8	49,2	669	621		1290	51,9	48,1	690	633		1323	52,2	47,8
Ingeniería y Arquitectura	245	641	886	27,7	72,3	251	636	887	28,3	71,7	263	652		915	28,7	71,3	297	670		967	30,7	69,3
Ciencias de la Salud	804	583	1387	58,0	42,0	1.027	649	1676	61,3	38,7	1.102	636	1	1.739	63,4	36,6	1.216	664	2	1.882	64,6	35,3
Total	2.288	2.567	4.855	47,1	52,9	2.487	2.628	5.115	48,6	51,4	2.598	2.528	1	5.127	50,7	49,3	2.760	2.603	2	5.365	51,4	48,5

GRÁFICO 22. BRECHA DE GÉNERO E ÍNDICE DE CONCENTRACIÓN DE MUJERES POR MACROÁREA, 2019, 2021, 2023 y 2025.



El gráfico 22 muestra la brecha de género (BG) en las distintas macroáreas académicas de la Universidad de Zaragoza para los años 2019, 2021, 2023 y 2025. Se evidencia que la Universidad de Zaragoza avanza hacia una mayor igualdad de género en el personal docente e investigador. Sin embargo, persisten importantes diferencias entre áreas de conocimiento.

En Artes y Humanidades, la situación evoluciona desde valores muy próximos a la paridad en 2019 y 2021 (0,00 y -0,02) hacia una ligera sobrerrepresentación femenina en 2023 y 2025 (0,07 y 0,05), lo que refleja un aumento moderado de la presencia de mujeres.

En el ámbito de Ciencias, la brecha de género se mantiene negativa durante todo el periodo analizado, indicando una mayor presencia masculina; sin embargo, esta desigualdad se reduce progresivamente al pasar de valores cercanos a -0,18/-0,20 a -0,12/-0,14. Por su parte, Ciencias Sociales y Jurídicas presenta una ligera ventaja femenina en todos los años estudiados, con una brecha que aumenta de 0,02 a 0,04, situándose como una de las áreas más próximas a la igualdad efectiva.

La macroárea de Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la más masculinizada, registrando las brechas de género más elevadas en sentido negativo, entre -0,45 y -0,39. Aunque se observa una leve mejora entre 2019 y 2025, sigue siendo el ámbito donde la desigualdad de género resulta más acusada.

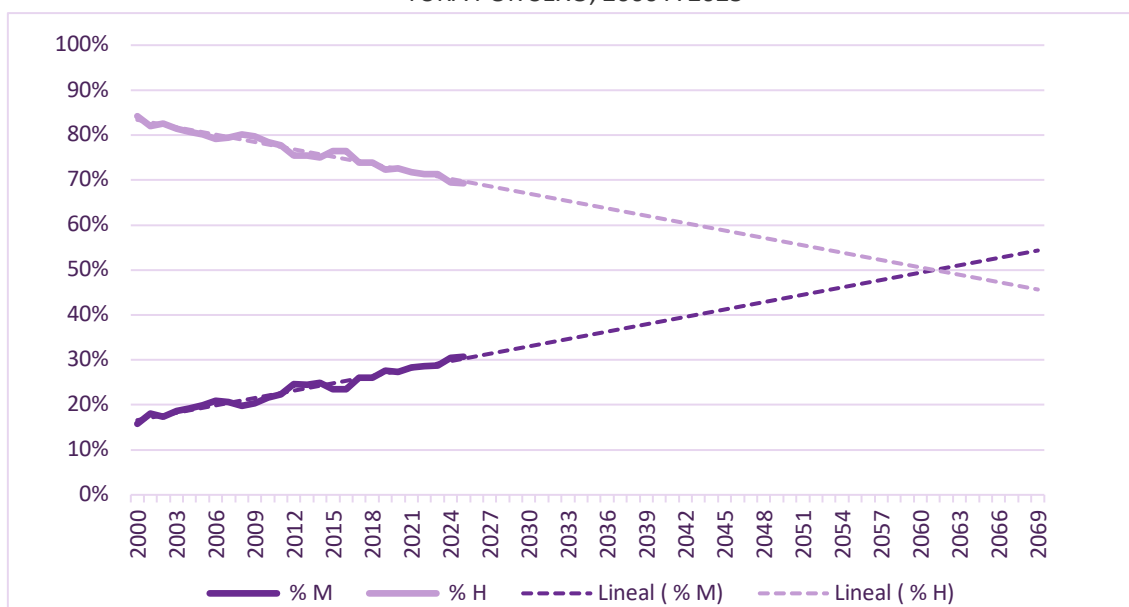
En contraste, Ciencias de la Salud destaca como el área con mayor presencia femenina, ya que la brecha aumenta de 0,16 en 2019 a 0,29 en 2025, evidenciando una creciente feminización de este campo.

Finalmente, considerando el total de la Universidad, la brecha global pasa de valores negativos (-0,06 en 2019) a valores positivos (0,03 en 2025), lo que indica una evolución

sostenida hacia la igualdad de género y la consolidación de una ligera mayoría femenina en el conjunto del personal docente e investigador.

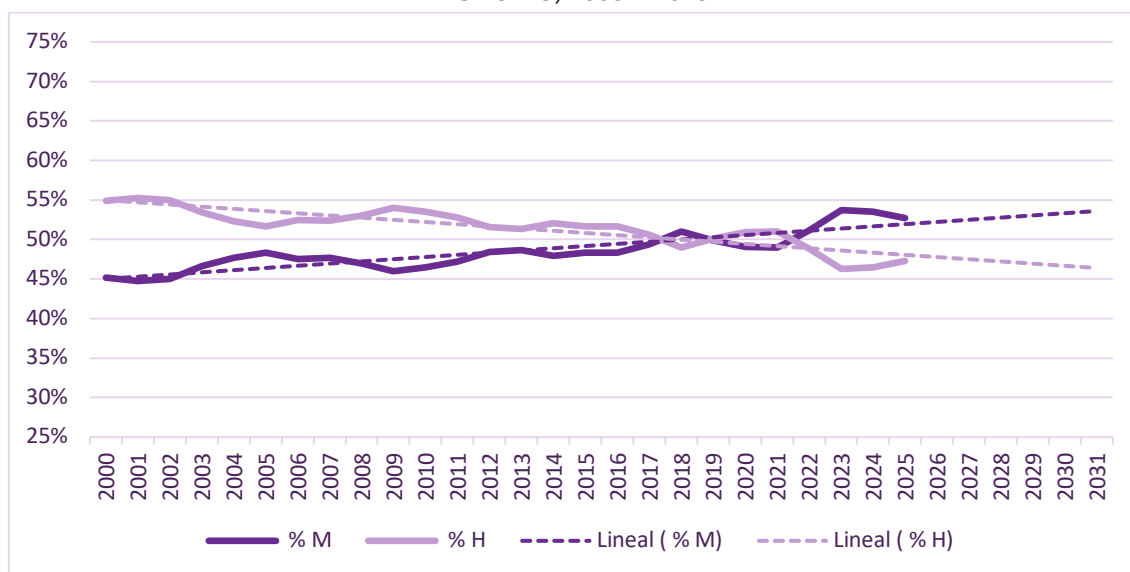
A continuación, se analiza la progresión del PDI en las diferentes macroáreas. En el gráfico 23, se analiza la progresión del PDI en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura, la más alejada del intervalo de equilibrio. Se ha realizado un ajuste lineal, con objeto de tener una idea de la fecha hipotética en la que se alcanzaría una distribución paritaria entre mujeres y hombres de seguir la senda de crecimiento porcentual de los últimos años.

GRÁFICO 23. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR SEXO, 2000 A 2025



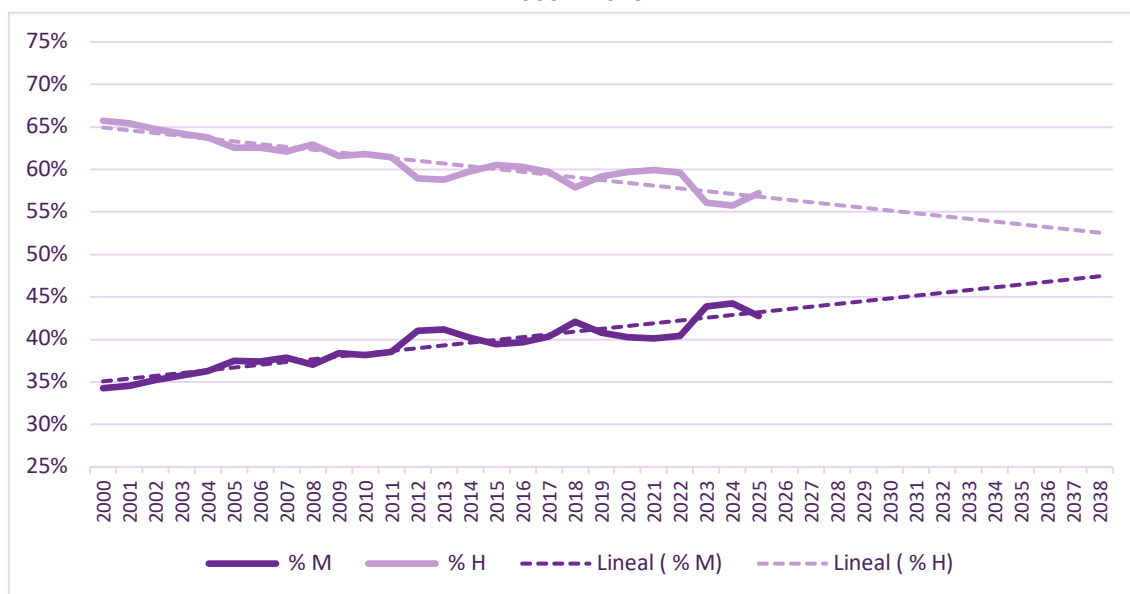
Como puede observarse, la fecha teórica en la que se alcanzaría el equilibrio de género en la macroárea de Ingeniería y Arquitectura no se prevé a medio plazo, que podría llegar en el año 2060.

GRÁFICO 24. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN ARTES Y HUMANIDADES POR SEXO, 2000 A 2025



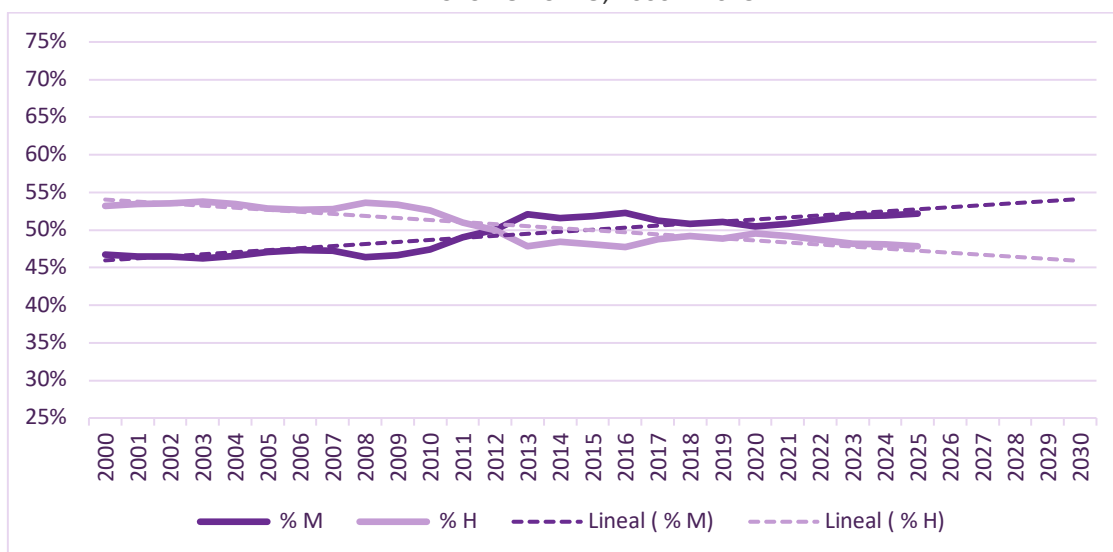
Como puede observarse, la evolución de la distribución del PDI en la macroárea de Artes y Humanidades muestra una tendencia sostenida hacia una mayor presencia femenina a lo largo del periodo analizado. Mientras que a comienzos de la serie las mujeres representaban en torno al 45 % del personal docente e investigador, su participación aumenta progresivamente hasta superar el 50 % en los años más recientes, alcanzando valores cercanos al 53-54 %. Paralelamente, la proporción de hombres desciende desde aproximadamente el 55 % hasta situarse por debajo del 50 %. Las líneas de tendencia confirman esta evolución, evidenciando una progresiva feminización de la macroárea. En consecuencia, puede afirmarse que el equilibrio de género ya se ha alcanzado y superado, consolidándose una ligera mayoría femenina en Artes y Humanidades. Las proyecciones indican que esta tendencia continuará en los próximos años, ampliándose moderadamente la diferencia a favor de las mujeres.

GRÁFICO 25. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS POR SEXO, 2000 A 2025



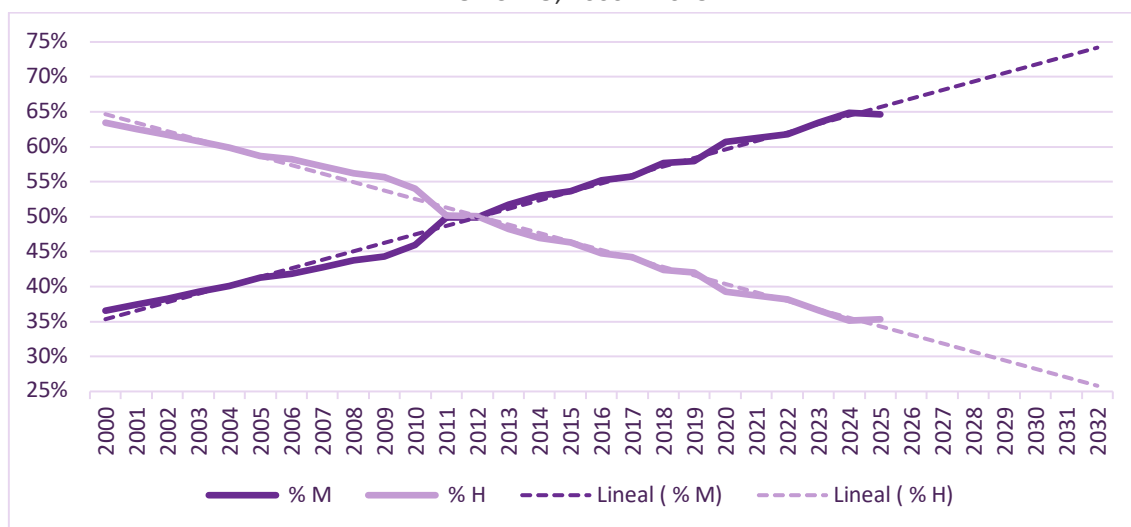
Como puede observarse, la evolución de la distribución del PDI en la macroárea de Ciencias refleja una reducción progresiva de la brecha de género durante el periodo analizado. A comienzos de la serie, las mujeres representaban aproximadamente el 35 % del personal docente e investigador, frente a un 65 % de hombres. Sin embargo, la presencia femenina aumenta de forma sostenida a lo largo de los años, alcanzando valores próximos al 44-45 % en los registros más recientes. Paralelamente, la proporción masculina desciende desde niveles cercanos al 65 % hasta situarse en torno al 56-57 %. Las líneas de tendencia muestran una clara convergencia entre ambos sexos, lo que indica un avance constante hacia una distribución más equilibrada. No obstante, la paridad todavía no se alcanza en el horizonte temporal considerado, aunque las proyecciones sugieren que, de mantenerse la tendencia observada, el equilibrio de género podría lograrse en las próximas décadas. En consecuencia, la macroárea de Ciencias continúa presentando una mayoría masculina, si bien la desigualdad se ha reducido significativamente respecto a los primeros años analizados.

GRÁFICO 26. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR SEXO, 2000 A 2025



El gráfico 26 muestra la evolución de la distribución del PDI en el área de Ciencias Sociales y Jurídicas por sexo entre 2000 y 2025, junto con una proyección hasta 2030. Al inicio del periodo se observa un ligero predominio masculino, con alrededor del 53 % de hombres frente al 47 % de mujeres. Sin embargo, esta diferencia se reduce de forma gradual hasta alcanzar la paridad en torno a 2012. A partir de ese momento, la presencia femenina supera ligeramente a la masculina, situándose en torno al 51-52 % del total, mientras que los hombres representan aproximadamente el 48-49 %. La proyección indica que esta tendencia continuará en los próximos años, con un incremento moderado de la participación femenina hasta alcanzar alrededor del 54 % en 2030, frente al 46 % de los hombres. En conjunto, el gráfico refleja una evolución progresiva hacia una mayor representación de las mujeres en el PDI de Ciencias Sociales y Jurídicas, consolidando una ligera mayoría femenina en este ámbito académico.

GRÁFICO 27. EVOLUCIÓN Y PROYECCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI EN CIENCIAS DE LA SALUD POR SEXO, 2000 A 2025



El gráfico 27 muestra la evolución de la distribución del PDI en el área de Ciencias de la Salud por sexo entre 2000 y 2025, así como una proyección hasta 2032. Se observa un cambio progresivo en la composición del profesorado, pasando de una clara mayoría masculina al inicio del periodo (alrededor del 64 %) a una situación de equilibrio en torno a 2011, momento en el que hombres y mujeres representan aproximadamente el 50 % del PDI. A partir de ese año, la presencia femenina continúa aumentando hasta alcanzar cerca del 65 % en 2025, mientras que la masculina desciende hasta el 35 %. La proyección indica que esta tendencia se mantendrá en los próximos años, estimándose que en 2032 las mujeres podrían representar alrededor del 74 % del PDI, frente al 26 % de los hombres. En conjunto, el gráfico evidencia un proceso de feminización sostenido del personal docente e investigador en Ciencias de la Salud, consolidando el predominio femenino en este ámbito académico.

2.2.3. EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

Los siguientes gráficos recogen la evolución del PDI por régimen jurídico y sexo de los años 2000 a 2025 y la evolución de la brecha de género por régimen jurídico y sexo de los años 2017 y 2025.

GRÁFICO 28. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN POR SEXO Y RÉGIMEN JURÍDICO

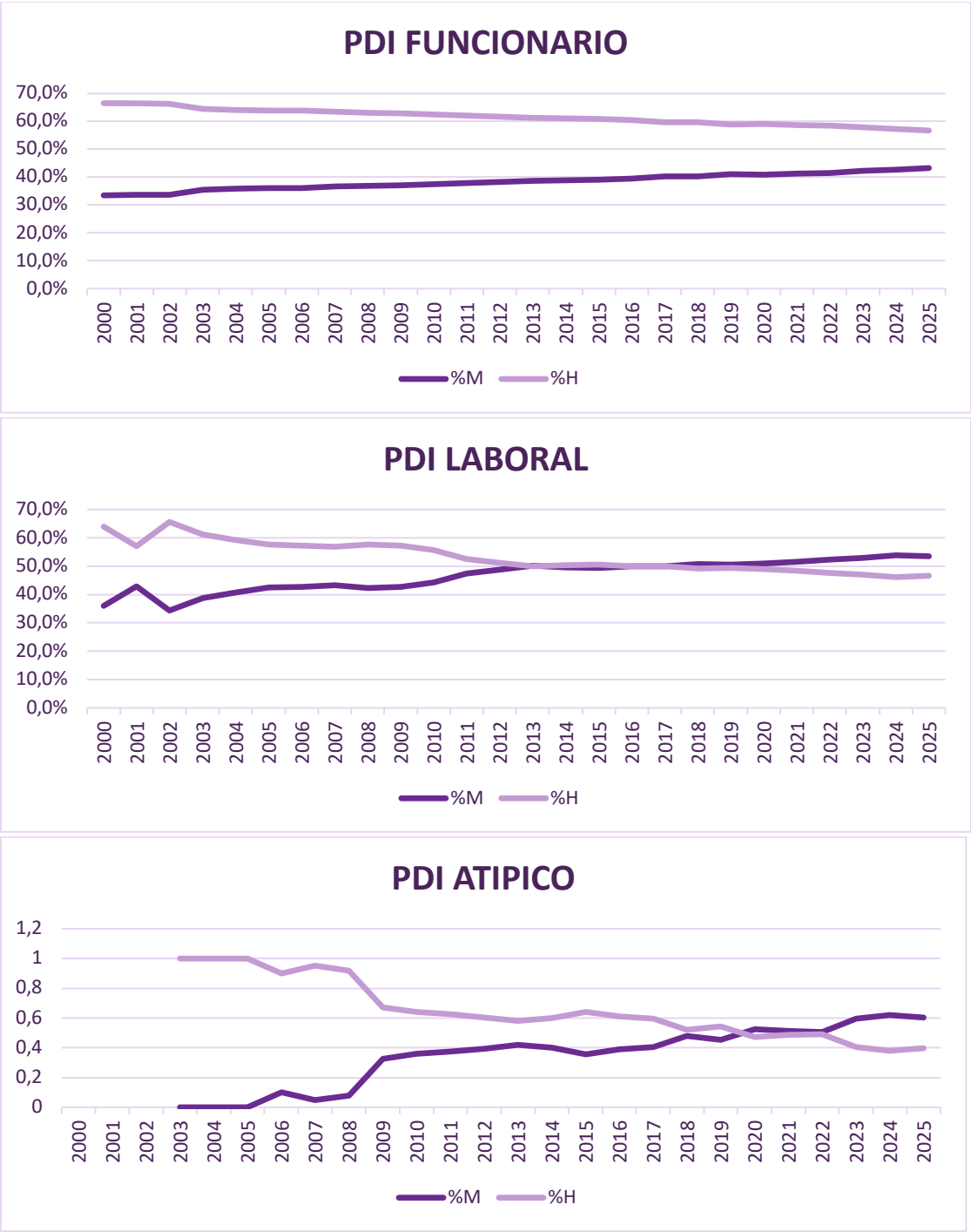
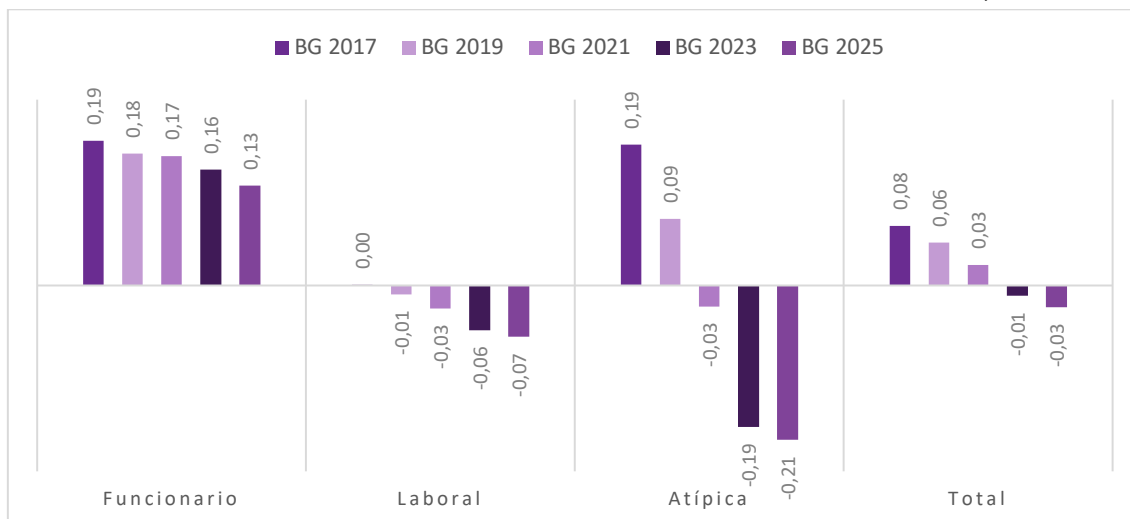


GRÁFICO 29. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 20017-2025

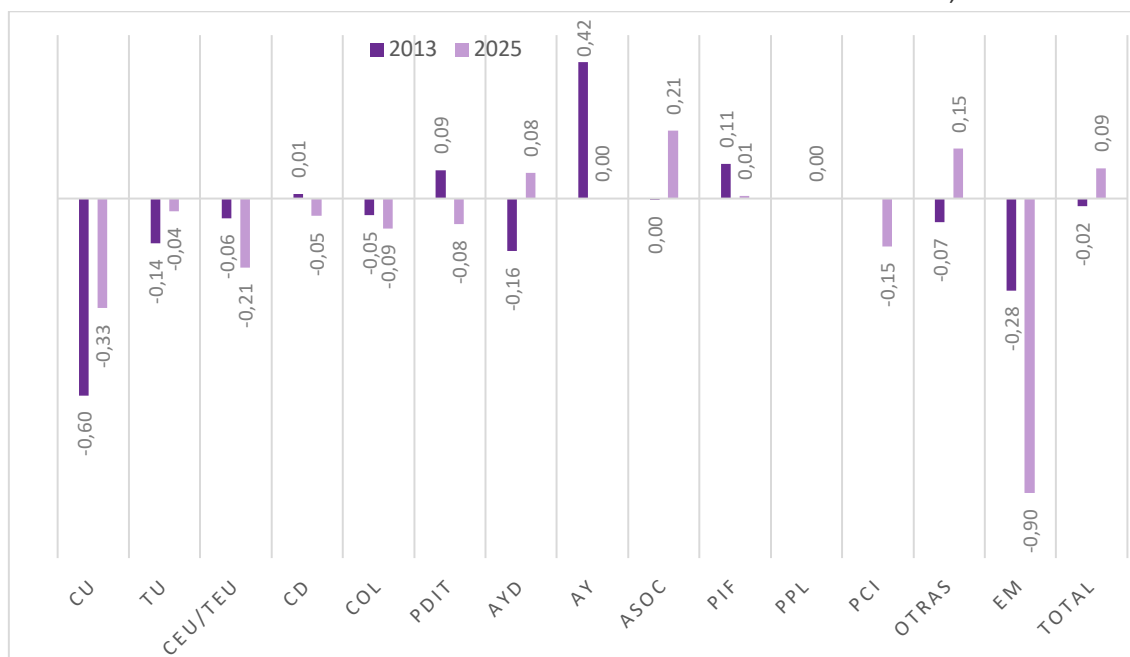


En los gráficos 28 y 29 se observa que, en el PDI laboral, que ya se encontraba dentro del intervalo de equilibrio en 2023, se ha reducido la brecha de género. El PDI funcionario muestra un avance más lento. El porcentaje de mujeres en los cuerpos Docentes Universitarios solo ha aumentado del 33,6% al 41,8% . Este cuerpo se encuentra dentro del intervalo de equilibrio desde el 2017, si bien el aumento de sólo 6,5 puntos porcentuales en 20 años parece algo escaso. En el PDI con régimen jurídico atípico se observa una reducción notable de la brecha de género entre 2008 y 2012, y un retroceso posterior entre 2012 y 2016, aunque se invierte a partir de 2023, a favor de las mujeres.

2.2.4. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA

A continuación, se analiza la evolución de la brecha de género por categoría. La categoría Otras integra: Colaboradores/as Extraordinarios, Maestras/os, Cuerpo de Profesoras/es de Enseñanza Secundaria, Lector/a, Maestras/os, Profesoras/es Distinguidos, Honorarios y Sustitutos, y Profesorado Titular de E.U. laboral.

GRÁFICO 30. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA UZ POR CATEGORÍA, 2013 – 2025



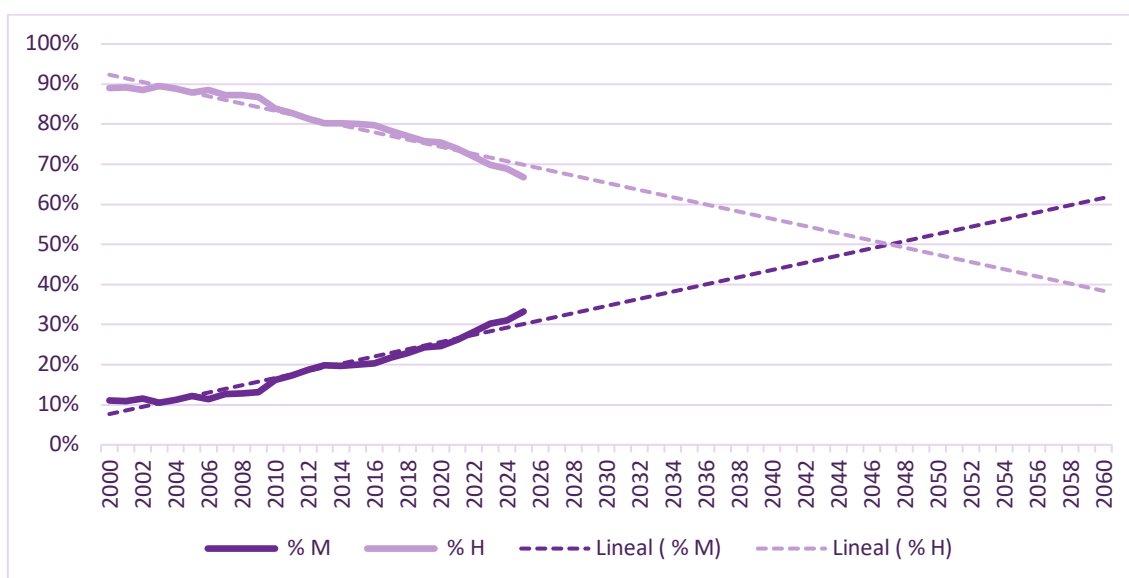
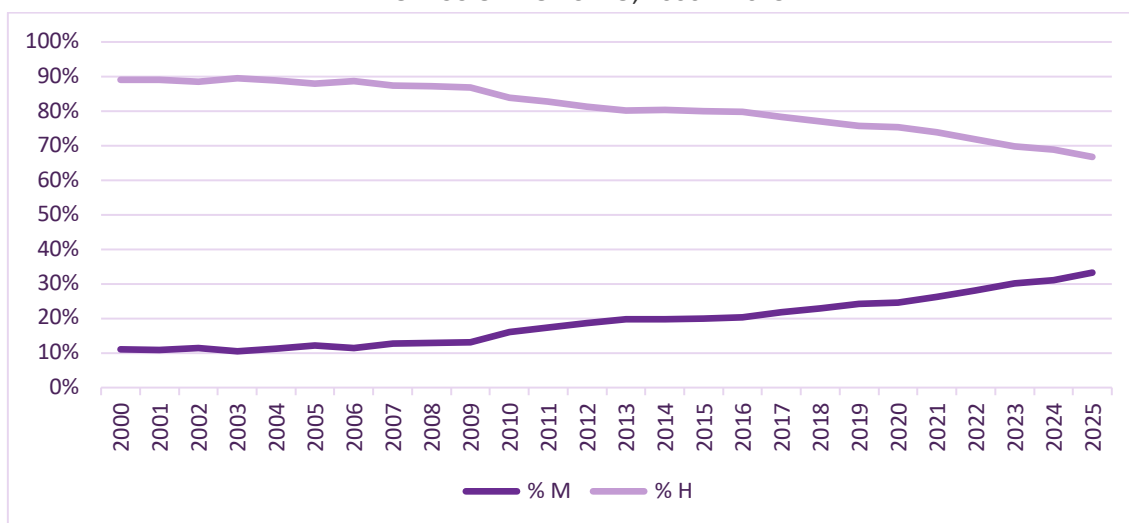
El gráfico muestra la evolución de la brecha de género en las distintas categorías del personal docente e investigador de la Universidad de Zaragoza entre 2013 y 2025. En términos generales, se observa un avance hacia una mayor igualdad, ya que la brecha disminuye en categorías de mayor rango como Catedráticos/as (de -0,60 a -0,33) y Titulares de Universidad (de -0,14 a -0,04), lo que indica una reducción del predominio masculino. Asimismo, algunas categorías, como Ayudante Doctor y Profesorado Asociado, alcanzan una situación cercana a la paridad. Sin embargo, no todas las categorías evolucionan de forma positiva, ya que en algunas aumenta la desigualdad, destacando especialmente la categoría EM, cuya brecha pasa de -0,28 a -0,90, reflejando una fuerte masculinización. En conjunto, el valor total pasa de -0,02 en 2013 a 0,09 en 2025, lo que evidencia una evolución global favorable hacia el equilibrio entre mujeres y hombres, aunque todavía persisten desigualdades en determinadas categorías profesionales.

A continuación, el cuadro 27 y el gráfico 31 recogen la evolución de la categoría CU, la más elevada a la que se puede aspirar dentro de la carrera docente e investigadora universitaria y la que se mantiene a su vez más alejada del intervalo de equilibrio.

CUADRO 27. EVOLUCIÓN DEL PDI CU EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000 A 2025

AÑO	MUJER	HOMBRE	TOTAL	% M	% H	BG	IF
2000	21	170	191	11,0%	89,0%	-0,78	0,12
2001	20	164	184	10,9%	89,1%	-0,78	0,12
2002	21	162	183	11,5%	88,5%	-0,77	0,13
2003	21	179	200	10,5%	89,5%	-0,79	0,12
2004	22	175	197	11,2%	88,8%	-0,78	0,13
2005	25	181	206	12,1%	87,9%	-0,76	0,14
2006	26	202	228	11,4%	88,6%	-0,77	0,13
2007	32	220	252	12,7%	87,3%	-0,75	0,15
2008	34	231	265	12,8%	87,2%	-0,74	0,15
2009	35	231	266	13,2%	86,8%	-0,74	0,15
2010	48	249	297	16,2%	83,8%	-0,68	0,19
2011	51	244	295	17,3%	82,7%	-0,65	0,21
2012	59	256	315	18,7%	81,3%	-0,63	0,23
2013	62	251	313	19,8%	80,2%	-0,60	0,25
2014	60	244	304	19,7%	80,3%	-0,61	0,25
2015	58	232	290	20,0%	80,0%	-0,60	0,25
2016	58	228	286	20,3%	79,7%	-0,59	0,25
2017	67	241	308	21,8%	78,2%	-0,56	0,28
2018	74	249	323	22,9%	77,1%	-0,54	0,30
2019	81	253	334	24,3%	75,7%	-0,51	0,32
2020	87	266	353	24,6%	75,4%	-0,51	0,33
2021	95	268	363	26,2%	73,8%	-0,48	0,35
2022	109	279	388	28,1%	71,9%	-0,44	0,39
2023	122	282	404	30,2%	69,8%	-0,40	0,43
2024	132	293	425	31,1%	68,9%	-0,38	0,45
2025	151	303	454	33,3%	66,7%	-0,33	0,50

GRÁFICO 31. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PDI CU EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA Y PROYECCIÓN POR SEXO, 2000 A 2025



En el cuadro 27 y en el gráfico 31 se puede observar una tendencia positiva, pero excesivamente lenta. La proporción de mujeres CU ha aumentado algo más de 14 puntos porcentuales en 20 años, con una reducción de la brecha de género de solo un 0,29, registrándose en 2010 el mayor incremento. Este lento avance hace que la proporción de mujeres catedráticas sigue siendo reducida, con apenas un 33,3%.

Si realizamos una proyección para determinar cuándo se alcanzaría la paridad en la categoría CU de seguir la tendencia actual, obtenemos que habría que acercarse al año 2048 (gráfico 31).

2.2.5. EVOLUCIÓN POR EDAD

El gráfico 32 recogen la evolución del PDI por edad y sexo, entre 2013 y 2025.

GRÁFICO 32. EVOLUCIÓN DE LA COMPOSICIÓN POR EDAD Y SEXO, Y BRECHA DE GÉNERO, AÑOS 2013 Y 2025



Se observa en el gráfico 32 que la tendencia de aumento de la brecha de género a medida que aumenta la edad se ha ido reduciendo en el periodo analizado. En años anteriores se ha observado una tendencia que indicaba que las proporciones se invertían a partir de los 41 años, momento en el cual aumentaba la proporción de hombres. Pero en el año 2025, la edad de inversión de la tendencia pasa a ser a partir de los 56 años, lo que pueden indicar una situación desfavorable para las profesoras en estas etapas, que se desvinculan de la universidad con mayor facilidad que los profesores. Lo que resulta claro con estos datos es que pertenecen a la cohorte en la que entraron menos profesoras mujeres o tuvieron menos acceso a la continuidad de la carrera universitaria.

2.2.6. EVOLUCIÓN POR CATEGORÍA Y MACROÁREA

Los cuadros 28 a 31 recogen la evolución de la composición del PDI por categoría y macroárea desde el año 2017 al 2025. Se excluye el PDI sin adscripción especial. Lo reducido de los efectivos de algunas categorías únicamente permite obtener algunas conclusiones generales sobre la evolución de la proporción de mujeres.

CUADRO 28. EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS DE LA SALUD POR CATEGORÍA Y SEXO, 2017, 2019, 2023 y 2025

	2017						2019						2023						2025							
Categoría cuerpo escala	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	O	T	%M	%H	BG	M	H	O	T	%M	%H	BG
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	7	25	32	21,9	78,1	-0,56	7	23	30	23,3	76,7	-0,53	9	25	0	34	26,5	73,5	-0,47	13	26	0	39	33,3	66,7	-0,33
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	66	75	141	46,8	53,2	-0,06	64	67	131	48,9	51,1	-0,02	57	57	0	114	50,0	50,0	0,00	61	55	0	116	52,6	47,4	0,05
CEU/TEU	3	1	4	75,0	25,0	0,50	1	1	2	50,0	50,0	0,00	0	0	0	0				0	0	0	0			
Profesor contratado doctor	24	5	29	82,8	17,2	0,66	28	6	34	82,4	17,6	0,65	45	19	0	64	70,3	29,7	0,41	7	0	0	7	100,0	0,0	1,00
Profesor colaborador	8	1	9	88,9	11,1	0,78	4	1	5	80,0	20,0	0,60	2	0	0	2	100,0	0,0	1,00	1	0	0	1	100,0	0,0	1,00
Personal docente, investigador o técnico	14	3	17	82,4	17,6	0,65	14	8	22	63,6	36,4	0,27	23	14	1	38	60,5	36,8	0,24	19	8	1	28	67,9	28,6	0,39
Profesor ayudante doctor	12	8	20	60,0	40,0	0,20	16	9	25	64,0	36,0	0,28	17	9	0	26	65,4	34,6	0,31	36	13	0	49	73,5	26,5	0,47
Profesor Asociado	466	352	818	57,0	43,0	0,14	506	362	868	58,3	41,7	0,17	561	322	0	883	63,5	36,5	0,27	602	309	0	911	66,1	33,9	0,32
Personal investigador en formación	13	3	16	81,3	18,8	0,63	19	5	24	79,2	20,8	0,58	18	4	0	22	81,8	18,2	0,64	20	9	0	29	69,0	31,0	0,38
Profesor permanente laboral	0	0	0				0	0	0				8	7	0	15	53,3	46,7	0,07	51	40	0	91	56,0	44,0	0,12
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0				3	1	4	75,0	25,0	0,50	19	7	0	26	73,1	26,9	0,46	3	5	0	8	37,5	62,5	-0,25
Otros	36	34	70	51,4	48,6	0,03	138	89	227	60,8	39,2	0,22	343	168	0	511	67,1	32,9	0,34	406	195	1	602	67,4	32,4	0,35
Profesor Emérito	11	16	27	40,7	59,3	-0,19	4	11	15	26,7	73,3	-0,47	0	4	0	4	0,0	100,0	-1,00	0	4	0	4	0,0	100,0	-1,00
TOTAL	660	523	1.183	55,8	44,2	0,12	804	583	1.387	58,0	42,0	0,16	1.102	636	1	1.739	63,4	36,6	0,27	1.219	664	2	1.885	64,7	35,2	0,29

CUADRO 29. EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2017, 2019, 2023 y 2025

	2017						2019						2023						2025					
Categoría	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	16	62	78	20,5	79,5	-0,59	22	68	90	24,4	75,6	-0,51	31	65	96	32,3	67,7	-0,35	40	72	112	35,7	64,3	-0,29
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	98	115	213	46,0	54,0	-0,08	93	106	199	46,7	53,3	-0,07	87	95	182	47,8	52,2	-0,04	86	88	174	49,4	50,6	-0,01
CEU/TEU	6	6	12	50,0	50,0	0,00	5	3	8	62,5	37,5	0,25	2	0	2	100,0	0,0	1,00	1	0	1	100,0	0,0	1,00
Profesor contratado doctor	25	31	56	44,6	55,4	-0,11	19	21	40	47,5	52,5	-0,05	16	17	33	48,5	51,5	-0,03	2	2	4	50,0	50,0	0,00
Profesor colaborador	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0	0	0				0	0	0			
Personal docente, investigador o técnico	27	21	48	56,3	43,8	0,13	41	38	79	51,9	48,1	0,04	68	70	138	49,3	50,7	-0,01	64	70	134	47,8	52,2	-0,04
Profesor ayudante doctor	9	7	16	56,3	43,8	0,13	10	9	19	52,6	47,4	0,05	10	9	19	52,6	47,4	0,05	10	18	28	35,7	64,3	-0,29
Profesor Asociado	13	20	33	39,4	60,6	-0,21	18	24	42	42,9	57,1	-0,14	11	13	24	45,8	54,2	-0,08	7	4	11	63,6	36,4	0,27
Personal investigador en formación	31	42	73	42,5	57,5	-0,15	36	52	88	40,9	59,1	-0,18	39	50	89	43,8	56,2	-0,12	46	56	102	45,1	54,9	-0,10
Profesor permanente laboral	0	0	0				0	0	0				0	1	1	0,0	100,0	-1,00	16	24	40	40,0	60,0	-0,20
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0				0	0	0				8	10	18	44,4	55,6	-0,11	2	9	11	18,2	81,8	-0,64
Otros	35	78	113	31,0	69,0	-0,38	51	107	158	32,3	67,7	-0,35	8	25	33	24,2	75,8	-0,52	15	41	56	26,8	73,2	-0,46
Profesor Emérito	11	18	29	37,9	62,1	-0,24	7	9	16	43,8	56,3	-0,13	1	4	5	20,0	80,0	-0,60	1	4	5	20,0	80,0	-0,60
Total	271	401	672	40,3	59,7	-0,19	302	438	740	40,8	59,2	-0,18	281	359	640	43,9	56,1	-0,12	290	388	678	42,8	57,2	-0,14

CUADRO 30. EVOLUCIÓN DEL PDI DE ARTES Y HUMANIDADES POR CATEGORÍA Y SEXO, 2017, 2019, 2023 y 2025

	2017						2019						2023						2025					
Categoría	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	14	34	48	29,2	70,8	-0,42	12	33	45	26,7	73,3	-0,47	13	36	49	26,5	73,5	-0,47	13	35	48	27,1	72,9	-0,46
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	87	77	164	53,0	47,0	0,06	86	71	157	54,8	45,2	0,10	75	59	134	56,0	44,0	0,12	72	60	132	54,5	45,5	0,09
CEU/TEU	9	1	10	90,0	10,0	0,80	8	1	9	88,9	11,1	0,78	5	0	5	100,0	0,0	1,00	2	0	2	100,0	0,0	1,00
Profesor contratado doctor	17	25	42	40,5	59,5	-0,19	14	21	35	40,0	60,0	-0,20	20	25	45	44,4	55,6	-0,11	0	4	4	0,0	100,0	-1,00
Personal docente, investigador o técnico	3	7	10	30,0	70,0	-0,40	10	8	18	55,6	44,4	0,11	12	10	22	54,5	45,5	0,09	15	14	29	51,7	48,3	0,03
Profesor ayudante doctor	15	7	22	68,2	31,8	0,36	18	9	27	66,7	33,3	0,33	16	11	27	59,3	40,7	0,19	29	18	47	61,7	38,3	0,23
Profesor Asociado	44	42	86	51,2	48,8	0,02	51	40	91	56,0	44,0	0,12	24	22	46	52,2	47,8	0,04	14	15	29	48,3	51,7	-0,03
Personal investigador en formación	34	29	63	54,0	46,0	0,08	33	37	70	47,1	52,9	-0,06	29	16	45	64,4	35,6	0,29	54	26	80	67,5	32,5	0,35
Profesor permanente laboral	0	0	0				0	0	0				1	1	2	50,0	50,0	0,00	29	25	54	53,7	46,3	0,07
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0				0	3	3	0,0	100,0	-1,00	26	9	35	74,3	25,7	0,49	7	2	9	77,8	22,2	0,56
Otros	5	7	12	41,7	58,3	-0,17	6	14	20	30,0	70,0	-0,40	16	15	31	51,6	48,4	0,03	21	28	49	42,9	57,1	-0,14
Profesor Emérito	11	16	27	40,7	59,3	-0,19	8	10	18	44,4	55,6	-0,11	1	1	2	50,0	50,0	0,00	0	2	2	0,0	100,0	-1,00
Total	239	245	484	49,4%	50,	-0,01	246	247	493	49,9	50,1	0,00	238	205	443	53,7	4,3	0,07	256	229	485	52,8	47,2	0,06

CUADRO 31. EVOLUCIÓN DEL PDI DE CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR CATEGORÍA Y SEXO, 2017, 2019, 2023 y 2025

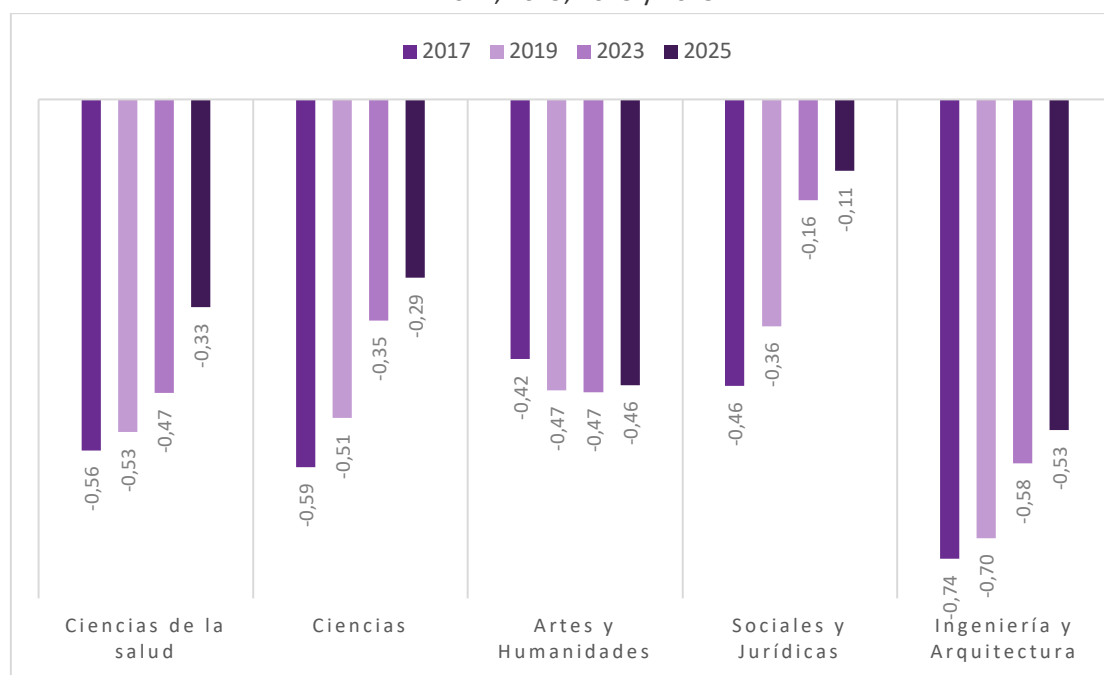
	2017						2019						2023						2025					
Categoría	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	20	54	74	27,0	73,0	-0,46	28	60	88	31,8	68,2	-0,36	44	61	105	41,9	58,1	-0,16	54	68	122	44,3	55,7	-0,11
Mm Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	161	142	303	53,1	46,9	0,06	167	144	311	53,7	46,3	0,07	177	156	333	53,	46,8	0,06	183	151	334	54,8	45,2	0,10
CEU/TEU	33	15	48	68,8	31,3	0,38	27	13	40	67,5	32,5	0,35	14	10	24	58,3	41,7	0,17	9	8	17	52,	47,1	0,06
Profesor contratado doctor	71	62	133	53,4	46,6	0,07	63	56	119	52,9	47,1	0,06	78	64	142	54,9%	45,	0,10	8	9	17	47,1%	52,9	-0,06
Profesor colaborador	9	8	17	52,9	47,1	0,06	9	8	17	52,9	47,1	0,06	6	4	10	60,0	40,0	0,20	6	3	9	66,%	33,3	0,33
Personal docente, investigador o técnico	5	2	7	71,4	28,6	0,43	9	5	14	64,3	35,7	0,29	22	13	35	62,9	37,1	0,26	24	14	38	63,2	36,8	0,26
Profesor ayudante doctor	42	34	76	55,3	44,7	0,11	53	46	99	53,5	46,5	0,07	59	49	108	54,6	45,4	0,09	82	64	146	56,2	43,8	0,12
Colaborador Extraordinario	10	5	15	66,7	33,3	0,33	19	25	44	43,2	56,8	-0,14	6	14	20	30,0	70,0	-0,40	5	9	14	35,7	64,3	-0,29
Profesor Asociado	235	235	470	50,0	50,0	0,00	233	239	472	49,4	50,6	-0,01	167	174	341	49,0	51,	-0,02	91	101	192	47,4	52,6	-0,05
Personal investigador en formación	21	20	41	51,2	48,8	0,02	33	20	53	62,3	37,7	0,25	26	22	48	54,2	45,8	0,08	38	29	67	56,7	43,3	0,13
Profesor permanente laboral	0	0	0				0	0	0				1	0	1	100,0	0,0	1,00	89	74	163	54,6	45,4	0,09
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0				9	6	15	60,0	40,0	0,20	47	37	84	56,0	44,0	0,12	13	16	29	44,8	55,2	-0,10
Otras	2	6	8	25,0	75,0	-0,50	4	7	11	36,4	63,6	-0,27	22	13	35	62,9	37,1	0,26	92	81	173	53,2	46,8	0,06
Profesor Emérito	22	18	40	55,	45,0	0,10	13	9	22	59,1	40,9	0,18	0	4	4	0,0	100,0	-1,00	0	7	7	0,0	100,0	-1,00
Total	631	601	1.232	51,2	48,8	0,02	667	638	1.305	51,1	48,9	0,02	669	621	1.290	51,9	48,1	0,04	694	634	1328	52,3	47,7	0,05

CUADRO 32. EVOLUCIÓN DEL PDI DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR CATEGORÍA Y SEXO, 2017, 2019, 2023 y 2025

	2017						2019						2023						2025					
Categoría	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	10	66	76	13,2	86,8	-0,74	12	69	81	14,8	85,2	-0,70	25	95	120	20,8	79,2	-0,58	31	101	132	23,5	76,5	-0,53
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	63	175	238	26,5	73,5	-0,47	71	181	252	28,2	71,8	-0,44	76	163	239	31,8	68,2	-0,36	73	158	231	31,6	68,4	-0,37
CEU/TEU	2	29	31	6,5	93,5	-0,87	1	26	27	3,7	96,3	-0,93	1	20	21	4,8	95,2	-0,90	1	12	13	7,7	92,3	-0,85
Profesor contratado doctor	24	65	89	27,0	73,0	-0,46	17	50	67	25,4	74,6	-0,49	15	40	55	27,3	72,7	-0,45	1	5	6	16,7	83,3	-0,67
Profesor colaborador	6	14	20	30,0	70,0	-0,40	6	12	18	33,3	66,7	-0,33	4	9	13	30,8	69,2	-0,38	3	9	12	25,0	75,0	-0,50
Personal docente, investigador o técnico	38	47	85	44,7	55,3	-0,11	61	86	147	41,5	58,5	-0,17	77	123	200	38,5	61,5	-0,23	82	125	207	39,6	60,4	-0,21
Profesor ayudante doctor	8	17	25	32,0	68,0	-0,36	12	23	35	34,3	65,7	-0,31	8	15	23	34,8	65,2	-0,30	14	33	47	29,8	70,2	-0,40
Profesor Asociado	20	102	122	16,4	83,6	-0,67	21	102	123	17,1	82,9	-0,66	17	79	96	17,7	82,3	-0,65	6	45	51	11,0	88,9	-0,76
Personal investigador en formación	31	46	77	40,3	59,7	-0,19	36	62	98	36,7	63,3	-0,27	31	80	111	27,9	72,1	-0,44	50	85	135	37,0	63,0	-0,26
Profesor permanente laboral	0	0	0				0	0	0				2	0	2	100,0	0,0	1,00	18	40	58	31,0	69,0	-0,38
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0				1	0	1	100,0	0,0	1,00	7	9	16	43,8	56,3	-0,13	4	7	11	36,4	63,6	-0,27
Otras	4	13	17	23,5	76,5	-0,53	7	25	32	21,9	78,1	-0,56	1	20	21	4,8	95,2	-0,90	19	57	76	25,0	75,0	-0,50
Profesor Emérito	0	10	10	0,0	100,0	-1,00	0	5	5	0,0	100,0	-1,00	0	2	2	0,0	100,0	-1,00	0	2	2	0,0	100,0	-1,00
TOTAL	206	584	790	26,1	73,9	-0,48	245	641	886	27,7	72,3	-0,45	264	655	919	28,7	71,3	-0,43	302	679	981	30,8	69,2	-0,38

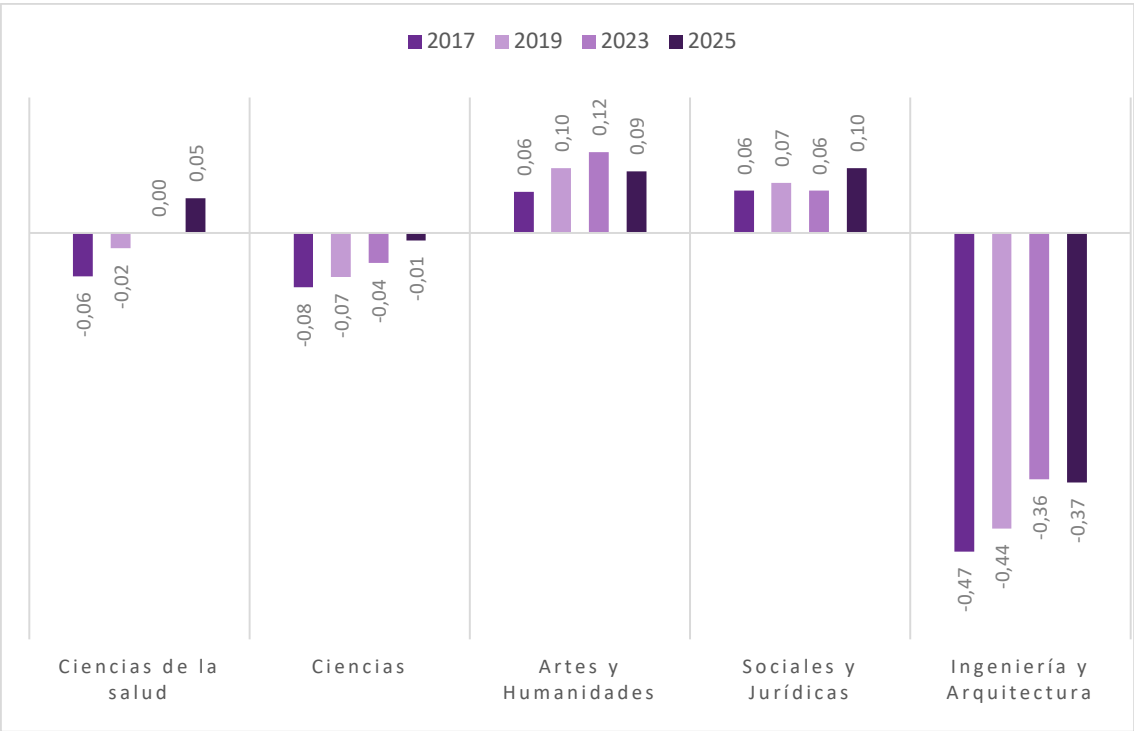
A continuación, se analiza la evolución de la distribución por sexo de cada categoría comparando las distintas macroáreas a partir de los datos recogidos en los cuadros 28 a 32 y mostrando la evolución de la brecha de género. El gráfico 33 refleja la evolución de la brecha de género en las distintas macroáreas.

GRÁFICO 33. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA CU POR MACROÁREA, 2017, 2019, 2023 y 2025



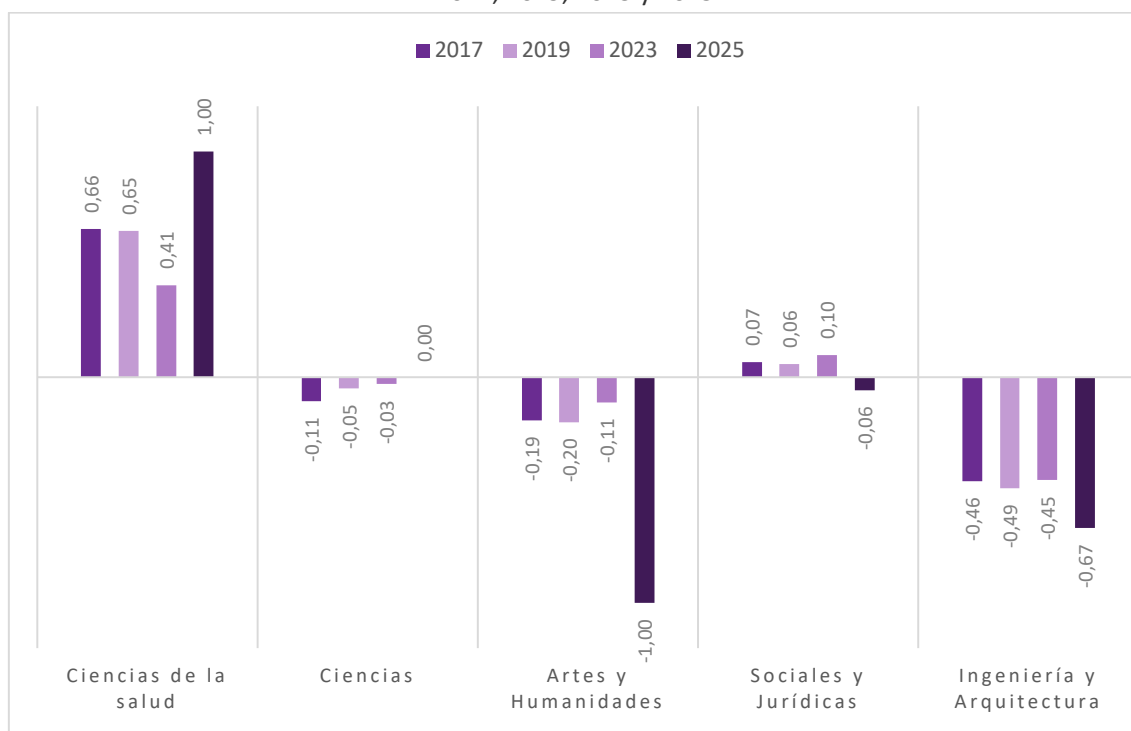
Categoría CU. Aunque ha ido aumentando la proporción de mujeres, salvo en Ciencias Sociales y Jurídicas, que ha ido aumentando hasta situarse en el equilibrio en este año 2025, en el resto de macroáreas, no existe equilibrio de género. En Ciencias de la Salud ha ido aumentando entre 2017 y 2025, situándose en la actualidad en un 33,3%. Por su parte, en Ciencias, las mujeres llegan a representar el 35,7% en 2025. Mayores brechas se observan en la macroárea de Artes y Humanidades, que sigue manteniéndose la mayoría de hombres y las mujeres en 2025 solo son el 27,1% y sobre todo en Ingeniería y Arquitectura, donde existe una gran diferencia y en la actualidad las mujeres solo son el 23,5% de las figuras de CU.

GRÁFICO 34. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA TU POR MACROÁREA, 2017, 2019, 2023 y 2025



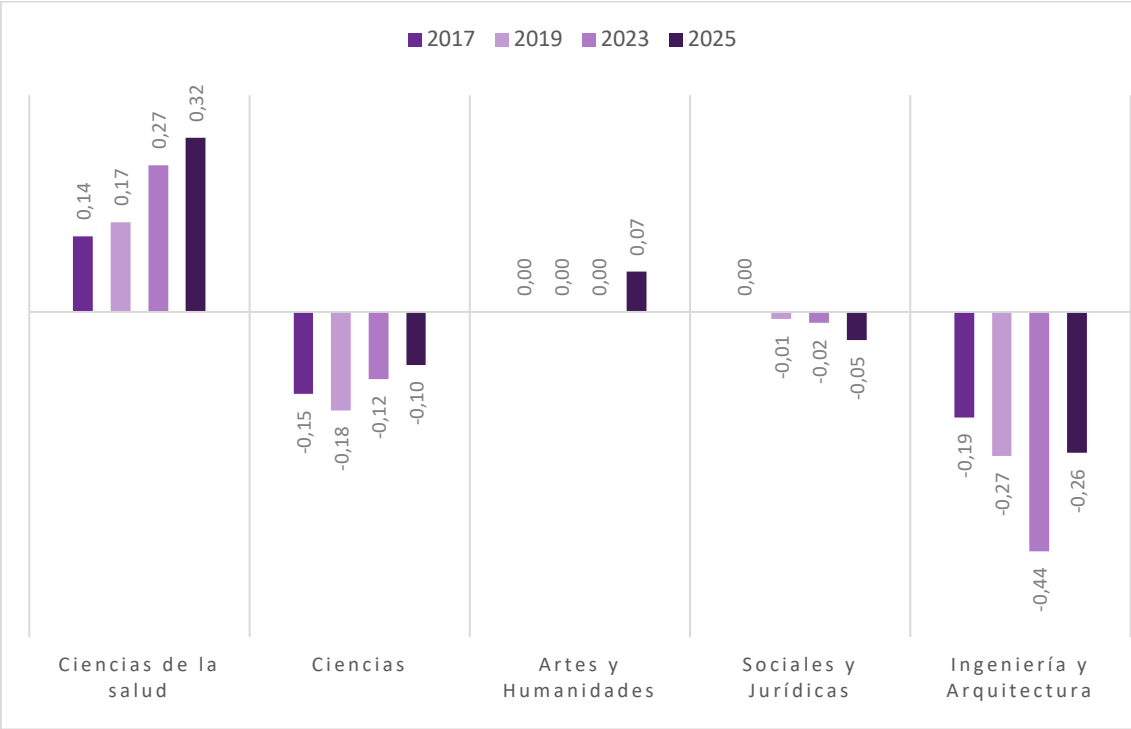
Categoría TU. En los últimos años, el número de mujeres en esta categoría ha ido aumentando. En Ciencias de la Salud supera ligeramente a los hombres (52,6% en 2025). En Ciencias, aunque ha ido aumentado, se mantiene una tendencia estable un punto inferior a los hombres. En Artes y Humanidades se mantiene una proporción de alrededor del 50% de mujeres, de forma similar a lo que sucede en la macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas, siendo la mayoría mujeres alrededor del 50%. En Ingeniería y Arquitectura ha ido aumentado muy poco a poco y en 2025 las mujeres solo son el 31,6%

GRÁFICO 35. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA CD-PPL POR MACROÁREA, 2017, 2019, 2023 y 2025



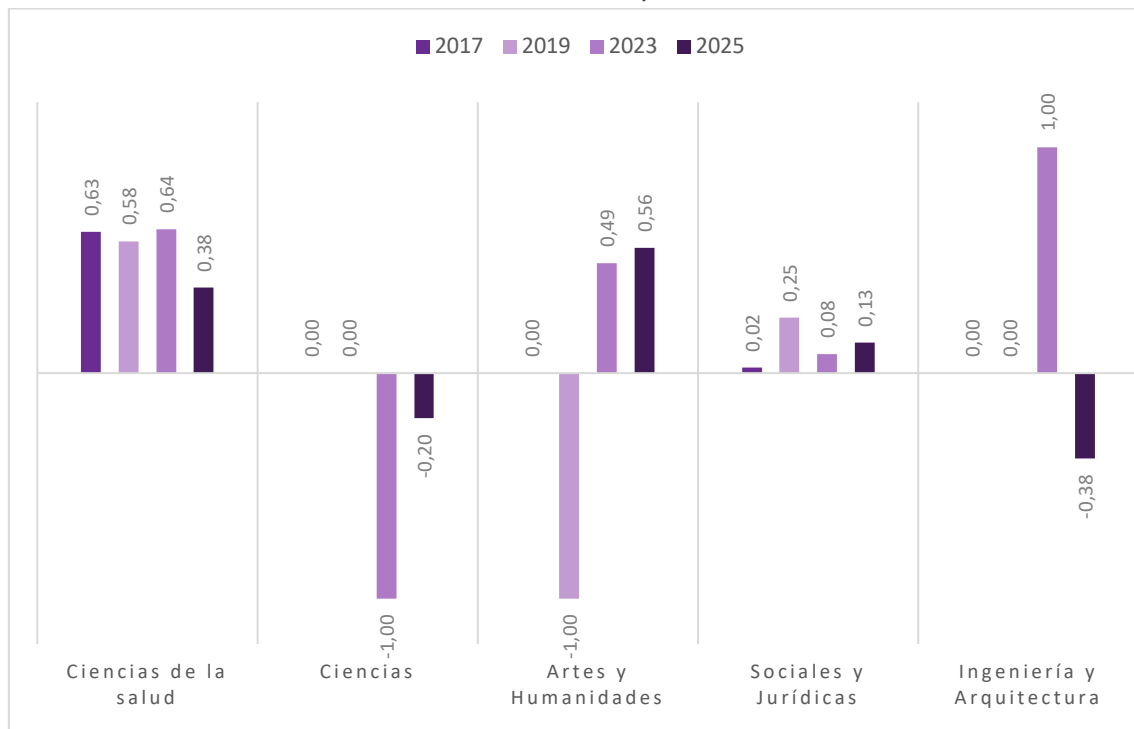
Categoría PPL. En ciencias de la salud el 56% son mujeres en 2025, pero el histórico de la figura de CDOC ya marcaba la feminización de esta figura. En Ciencias actualmente un 40% son mujeres. En la anterior figura de CDOC se encontraba dentro del equilibrio de género, con porcentajes muy cercanos entre mujeres y hombres. En las macroáreas de Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, las proporciones por sexo son similares. En Ingeniería y Arquitectura el 31% son PPL en la actualidad y en los años anteriores la figura de CDOC mostraba diferencias que colocaban a las mujeres en porcentajes inferiores al 30%.

GRÁFICO 36. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA ASOC POR MACROÁREA, 2017, 2019, 2023 y 2025



Categoría ASOC. Existen diferencias en cuanto a la distribución por sexos según las macroáreas, lo que indica diferencias en los sectores profesionales debidas a la segregación sexual del trabajo y los entornos profesionales, en cuanto a las diferentes disciplinas. En Ciencias de la Salud, siempre han sido mayoría las mujeres y actualmente suponen el 66,1%. En Ciencias en los años anteriores la mayoría eran hombres, pero en el año 2025 se ha invertido la situación de manera que queda una proporción de 63,6% de mujeres. En Artes y Humanidades y en Ciencias Sociales y Jurídicas no hay diferencias importantes a las tendencias que se observan en otras figuras. En Ingeniería y Arquitectura las mujeres representan menos del 12%, una tendencia que ha sido constante en el periodo estudiado.

GRÁFICO 37. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO EN LA CATEGORÍA PIF POR MACROÁREA, 2017, 2019, 2023 y 2025



Categoría PIF. En Ciencias de la Salud siempre han sido mayoría mujeres y ahora representan tan el 69%. En Ciencias, aunque la mayoría son hombres, las proporciones se encuentran dentro del intervalo de equilibrio de género. En Artes y Humanidades y en Ciencias Sociales y Jurídicas no se observan grandes diferencias, mientras que en Ingeniería y Arquitectura las mujeres se encuentran entre el 30 y el 40%.

2.3. ESTUDIANTADO EGRESADO Y PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

Los gráficos 38 y 39 recogen una comparativa entre estudiantado que finalizó sus estudios durante los cursos 1985-1986 y 2005-2006 y el PDI del tramo de edad 41-50 años a 31/12/2005 y 31/12/2025, con la finalidad de determinar en qué medida hombres o mujeres PDI están sobre o infrarrepresentados si tenemos en cuenta los porcentajes del estudiantado egresado 15 años antes. Se excluye el PDI sin adscripción específica a alguna macroárea.

GRÁFICO 38. COMPARATIVA ENTRE ESTUDIANTADO EGRESADO (CURSO 1985-1986) Y PDI ENTRE 41- 50 AÑOS (A 31/12/2005) POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA

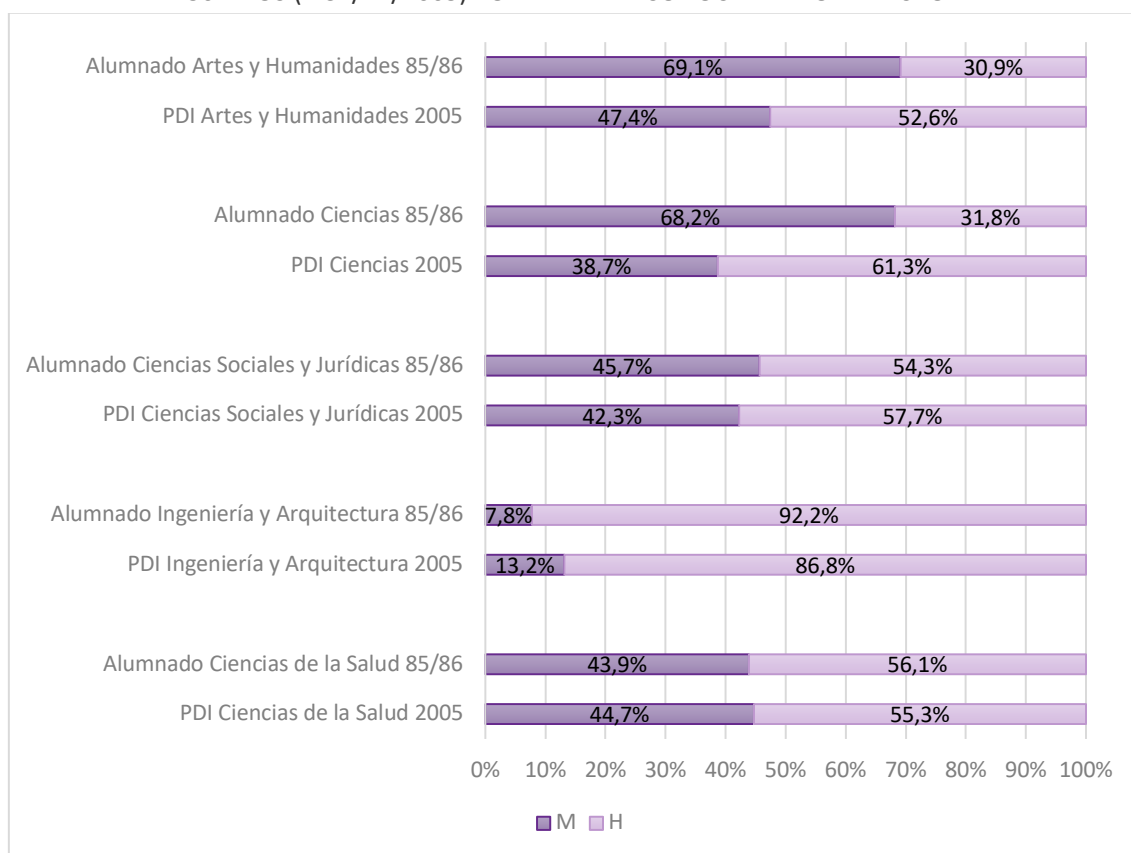
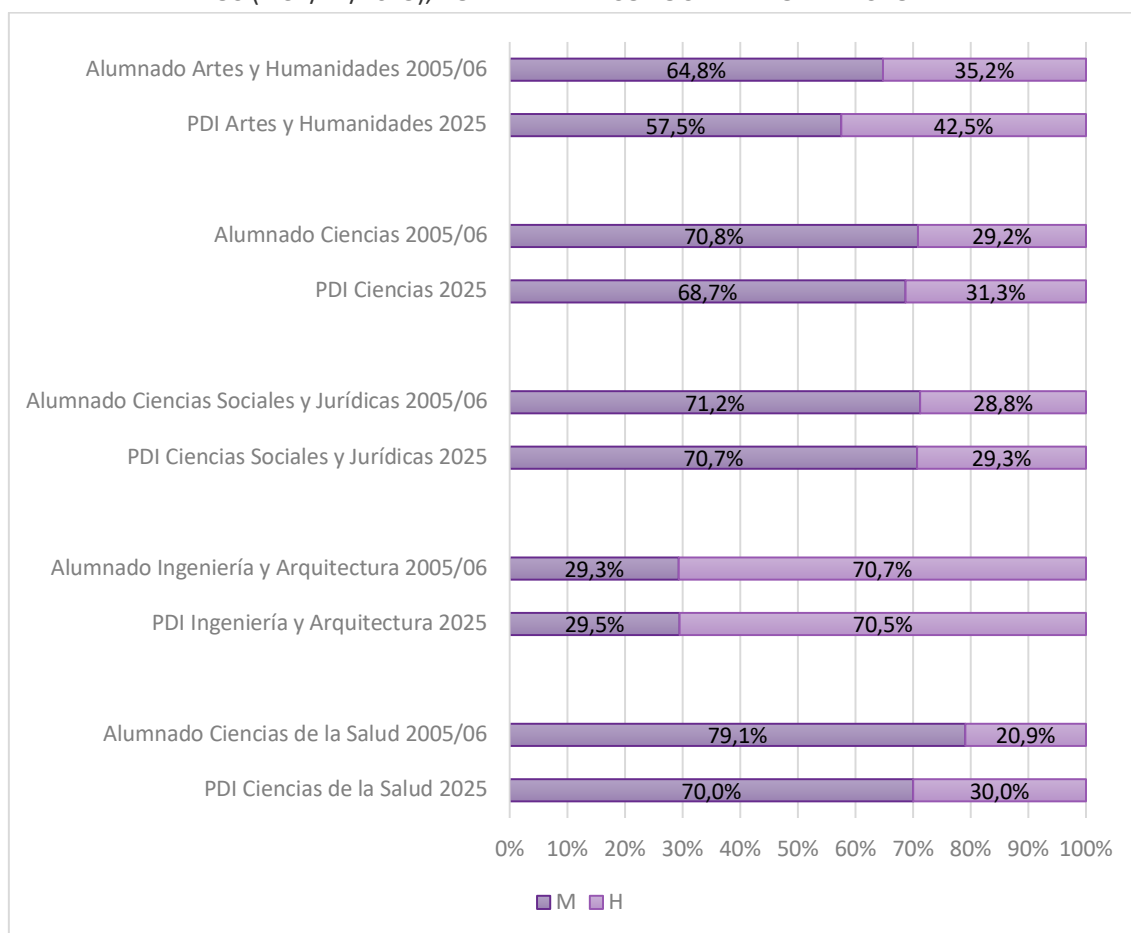


GRÁFICO 39. COMPARATIVA ENTRE ESTUDIANTADO EGRESADO (CURSO 2005/06) Y PDI DE 41-50 AÑOS (A 31/12/2025), POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y MACROÁREA



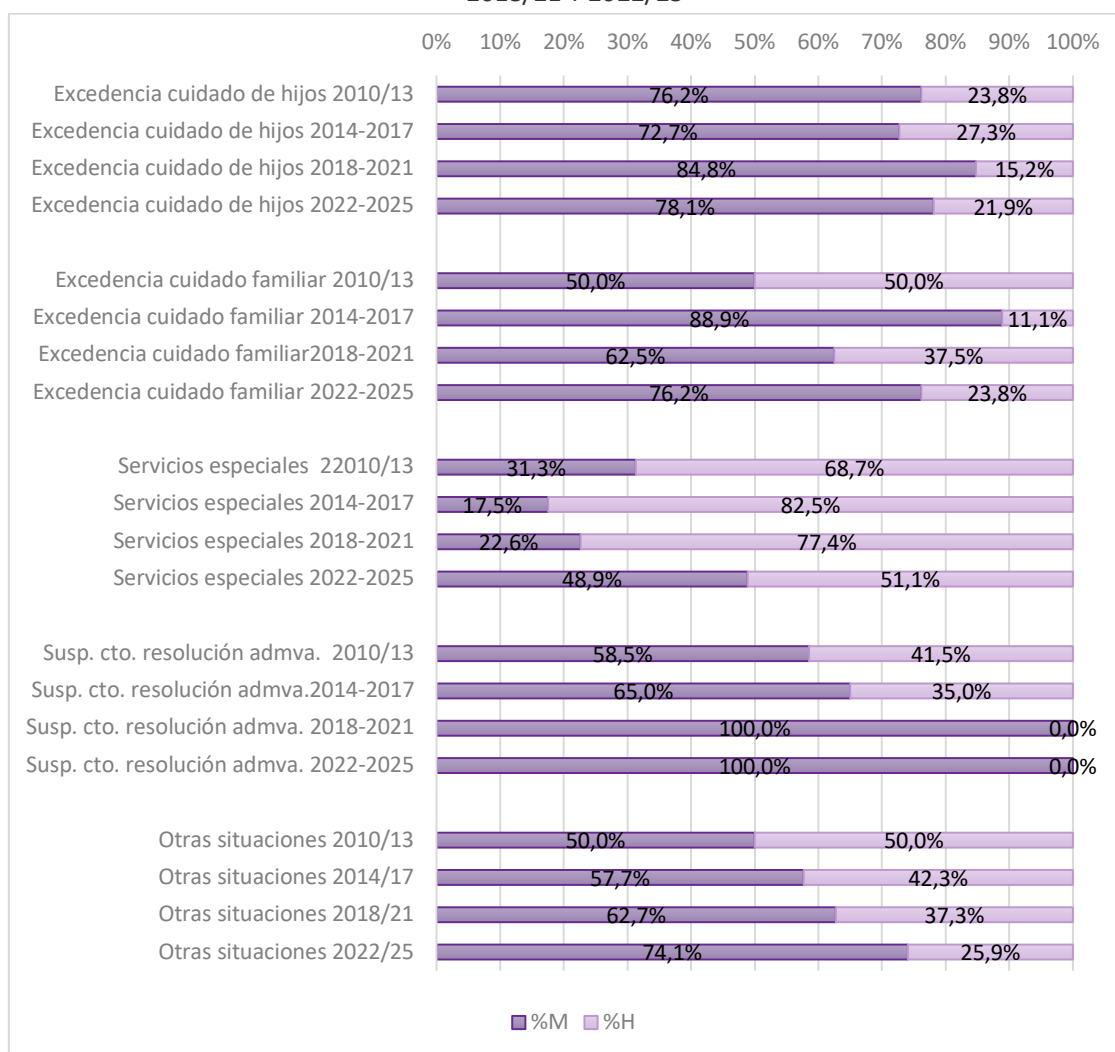
Todas las macroáreas muestran una importante reducción de la diferencia entre PDI de 41 a 50 años y estudiantado egresado si bien Ingeniería y Arquitectura es la única que el porcentaje de mujeres en el PDI es superior al porcentaje de alumnas egresadas. Ciencias Sociales y Jurídicas es la que mayor diferencia muestra con un 49,6% de profesoras frente a un 72,6% de alumnas egresadas. Artes y Humanidades es la macroárea que presenta una menos diferencia con un 71,3% de egresadas frente a 61,9% de profesoras.

Comparando los datos se observa que la macroárea de Ciencias ha tenido una evolución positiva, pues se ha reducido bastante la diferencia entre estudiantado y PDI por sexo. También se ha reducido, aunque algo menos, en Artes y Humanidades y en Sociales y Jurídicas. En cambio, en Ciencias de la Salud ha aumentado.

2.4. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR EN OTRAS SITUACIONES ADMINISTRATIVAS

En este apartado se analizan las diferentes situaciones administrativas, distintas del servicio activo. Dado que el número de situaciones por año es muy reducido, se ha procedido a agrupar los casos en periodos de 4 años para realizar un análisis global de los mismos.

GRÁFICO 40. PDI EN SITUACIONES ADMINISTRATIVAS ESPECIALES, PERIODOS 2010/13, 2014/17, 2018/21 Y 2022/25



El gráfico 40 sugiere una división de género bastante clara según el tipo de situación: las excedencias por cuidado (de hijos o familiares) y las suspensiones de contrato están fuertemente feminizadas reflejando probablemente el reparto desigual de las tareas de cuidado, mientras que los "servicios especiales" (que suelen asociarse a cargos públicos, comisiones de servicio o similares) han estado tradicionalmente más masculinizados, aunque esa diferencia se ha ido reduciendo con el tiempo.

2.5. PARTICIPACIÓN EN INVESTIGACIÓN

2.5.1. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

A continuación, se recoge información sobre la composición por sexo de investigadores e investigadoras en grupos de investigación gestionados por la Universidad de Zaragoza.

CUADRO 33. COMPOSICIÓN Y DISTRIBUCIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN GESTIONADOS EN LA UZ POR SEXO Y MACROÁREA, 2010-2025

	Artes y Humanidades				Ciencias				Ciencias Sociales y Jurídicas				Ingeniería y Arquitectura				Ciencias de la Salud					
Año	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	O	%M	%H	
2010	177	204	46,5%	53,5%	292	363	44,6%	55,4%	238	287	45,3%	54,7%	153	438	25,9%	74,1%	260	224		53,7%	46,3%	
2011	183	194	48,5%	51,5%	307	393	43,9%	56,1%	258	283	47,7%	52,3%	154	453	25,4%	74,6%	283	220		56,3%	43,7%	
2012	198	209	48,6%	51,4%	323	403	44,5%	55,5%	287	316	47,6%	52,4%	173	477	26,6%	73,4%	297	220		57,4%	42,6%	
2013	201	222	47,5%	52,5%	340	395	46,3%	53,7%	292	317	47,9%	52,1%	188	501	27,3%	72,7%	289	201		59,0%	41,0%	
2014	199	209	48,8%	51,2%	312	381	45,0%	55,0%	287	313	47,8%	52,2%	196	474	29,3%	70,7%	232	165		58,4%	41,6%	
2015	203	214	48,7%	51,3%	291	376	43,6%	56,4%	303	323	48,4%	51,6%	196	479	29,0%	71,0%	249	173		59,0%	41,0%	
2016	212	229	48,1%	51,9%	269	379	41,5%	58,5%	326	334	49,4%	50,6%	187	473	28,3%	71,7%	254	178		58,8%	41,2%	
2017	237	283	45,6%	54,4%	268	366	42,3%	57,7%	345	348	49,8%	50,2%	212	464	31,4%	68,6%	173	148	1	53,9%	46,1%	
2018	205	239	46,2%	53,8%	270	360	42,9%	57,1%	393	418	48,5%	51,5%	235	483	32,7%	67,3%	132	111	1	54,3%	45,7%	
2019	205	238	46,3%	53,7%	268	358	42,8%	57,2%	392	415	48,6%	51,4%	234	483	32,6%	67,4%	132	111	1	54,3%	45,7%	
2020	229	266	46,3%	53,7%	304	428	41,5%	58,5%	466	477	49,4%	50,6%	254	544	31,8%	68,2%	159	126	1	55,8%	44,2%	
2021	242	282	46,2%	53,8%	310	429	41,9%	58,1%	469	481	49,4%	50,6%	256	552	31,7%	68,3%	162	128	1	55,9%	44,1%	
2022	247	282	46,7%	53,3%	313	431	42,1%	57,9%	478	480	49,9%	50,1%	249	545	31,4%	68,6%	168	135	1	55,4%	44,6%	
2023	264	269	49,5%	50,5%	291	397	42,3%	57,7%	557	566	49,6%	50,4%	291	612	32,2%	67,8%	208	131	1	61,4%	38,6%	
2024	278	283	49,6%	50,4%	299	402	42,7%	57,3%	567	591	49,0%	51,0%	311	630	33,0%	67,0%	212	130	1	62,0%	38,0%	
2025	287	290	49,7%	50,3%	294	408	41,9%	58,1%	577	589	49,5%	50,5%	315	635	33,2%	66,8%	208	129	1	61,7%	38,3%	

El análisis de los grupos de investigación de la Universidad de Zaragoza entre 2010 y 2025 muestra un incremento de la participación femenina, que pasa del 42,5 % al 45 %, aunque persiste una ligera sobrerrepresentación masculina.

La evolución es desigual según las macroáreas. Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas se aproximan a la paridad, alcanzando en 2025 el 49,7 % y el 49,5 % de participación femenina, respectivamente. Ciencias mantiene una presencia femenina inferior a la masculina (41,9 % en 2025), mientras que Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la macroárea más masculinizada, pese a aumentar la participación femenina del 25,9 % al 33,2 %. Por el contrario, Ciencias de la Salud presenta un predominio femenino, que pasa del 53,7 % al 61,7 %.

En conjunto, los datos reflejan una evolución positiva de la participación de las mujeres, pero también la persistencia de una segregación horizontal por áreas de conocimiento, especialmente visible en Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud. Por tanto, la

mayor presencia femenina global no se traduce en una distribución equilibrada entre las distintas áreas científicas.

CUADRO 34. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN GESTIONADOS EN LA UZ POR SEXO, 2010-2025

AÑO	MUJER	HOMBRE	TOTAL	% M	% H	BG	IF
2010	48	163	211	22,7%	77,3%	-0,55	0,29
2011	48	159	207	23,2%	76,8%	-0,54	0,30
2012	55	166	221	24,9%	75,1%	-0,50	0,33
2013	57	170	227	25,1%	74,9%	-0,50	0,34
2014	52	162	214	24,3%	75,7%	-0,51	0,32
2015	56	165	221	25,3%	74,7%	-0,49	0,34
2016	60	162	222	27,0%	73,0%	-0,46	0,37
2017	38	132	170	22,4%	77,6%	-0,55	0,29
2018	39	132	171	22,8%	77,2%	-0,54	0,30
2019	41	133	174	23,6%	76,4%	-0,53	0,31
2020	45	128	173	26,0%	74,0%	-0,48	0,35
2021	45	130	175	25,7%	74,3%	-0,49	0,35
2022	44	125	169	26,0%	74,0%	-0,48	0,35
2023	58	114	172	33,7%	66,3%	-0,33	0,51
2024	58	116	174	33,3%	66,7%	-0,33	0,50
2025	60	114	174	34,5%	65,5%	-0,31	0,53

El análisis de la dirección de los grupos de investigación entre 2010 y 2025 muestra una evolución favorable de la presencia de mujeres en los puestos de liderazgo, aunque persiste una clara sobrerrepresentación masculina.

En 2010, las mujeres dirigían el 22,7 % de los grupos, frente al 77,3 % de los hombres. En 2025, su participación alcanza el 34,5 %, lo que supone un incremento de casi 12 puntos porcentuales. El número de mujeres directoras también aumenta, de 48 en 2010 a 60 en 2025.

Esta evolución se refleja igualmente en los indicadores: el índice de feminización pasa de 0,29 a 0,53, mientras que la brecha de género se reduce de -0,55 a -0,31, indicando una disminución de la desigualdad en la dirección de los grupos.

No obstante, en 2025 los hombres continúan ocupando aproximadamente dos tercios de las posiciones de dirección (65,5 %). Por tanto, aunque se observa una tendencia progresiva hacia una mayor participación femenina, persiste una brecha vertical de género en el liderazgo de la investigación: la presencia de mujeres en la dirección sigue siendo inferior a su participación en el conjunto de los grupos de investigación.

CUADRO 35. DIRECCIÓN DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN GESTIONADOS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA, POR MACROAREA Y SEXO, 2025

		Número de investigadores																			
Año	Tipo de Grupo	Artes y Humanidades				Ciencias				Ciencias Sociales y Jurídicas				Ingeniería y Arquitectura				Ciencias de la Salud			
		M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H	M	H	%M	%H
2010	Emergente	8	6	57,1	42,8	1	4	20,0	80,0	1	4	20,0	80,0	0	4	0,0	100,0	4	5	44,4	55,5
	Consolidado	9	14	39,1	60,8	7	22	24,1	75,8	4	23	14,8	85,1	1	11	8,3	91,6	3	9	25,0	75,0
	Consolidado de Investigación Aplicada	0	1	0,0	100,0	2	2	50,0	50,0	0	3	0,0	100,0	0	10	0,0	100,0	3	6	33,3	66,6
	Excelente	1	4	20,0	80,0	0	15	0,0	100,0	2	6	25,0	75,0	0	6	0,0	100,0	1	7	12,5	87,5
2011	Emergente	4	2	66,6	33,3	1	4	20,0	80,0	2	2	50,0	50,0	1	2	33,3	66,6	3	2	60,0	40,0
	Consolidado	8	20	28,5	71,4	7	36	16,2	83,7	8	28	22,2	77,7	1	22	4,3	95,6	5	17	22,7	77,2
	Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,6	33,3	2	5	28,5	71,4	0	3	0,0	100,0	0	8	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2012	Emergente	4	3	57,1	42,8	1	2	33,3	66,6	5	5	50,0	50,0	1	4	20,0	80,0	4	3	57,1	42,8
	Consolidado	10	20	33,3	66,6	7	35	16,6	83,3	8	31	20,5	79,4	2	22	8,3	91,6	5	17	22,7	77,2
	Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,6	33,3	2	4	33,3	66,6	0	3	0,0	100,0	0	8	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2013	Emergente	6	2	75,0	25,0	1	1	50,0	50,0	5	6	45,4	54,5	1	4	20,0	80,0	3	3	50,0	50,0
	Consolidado	11	20	35,4	64,5	9	35	20,4	79,5	8	32	20,0	80,0	2	23	8,0	92,0	4	19	17,3	82,6
	Consolidado de Investigación Aplicada	2	1	66,6	33,3	2	4	33,3	66,6	0	3	0,0	100,0	0	8	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2014	Emergente	6	2	75,0	25,0	1	1	50,0	50,0	4		100,0		1	7	12,5	87,5	1	1	50,0	50,0
	Consolidado	12	19	38,7	61,2	7	35	16,6	83,3	8	33	19,5	80,4	2	26	7,1	92,8	4	16	20,0	80,0
	Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100,0	0,0	2	3	40,0	60,0	0	5	0,0	100,0	0	6	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2015	Emergente	4	1	80,0	20,0	3	1	75,0	25,0	4	2	66,6	33,3	1	6	14,2	85,7	2	1	66,6	33,3
	Consolidado	14	21	40,0	60,0	7	35	16,6	83,3	9	32	21,9	78,0	2	27	6,9	93,1	4	16	20,0	80,0
	Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100,0	0,0	2	4	33,3	66,6	0	5	0,0	100,0	0	6	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2016	Emergente	4	1	80,0	20,0	3	1	75,0	25,0	5	2	71,4	28,5	1	6	14,2	85,7	2	1	66,6	33,3
	Consolidado	14	21	40,0	60,0	7	35	16,6	83,3	10	31	24,3	75,6	4	25	13,7	86,2	3	16	15,7	84,2
	Consolidado de Investigación Aplicada	1	0	100,0	0,0	2	4	33,3	66,6	1	4	20,0	80,0	0	7	0,0	100,0	3	7	30,0	70,0
2017	En desarrollo	3	2	60,0	40,0	0	2	0,0	100,0	2	3	40,0	60,0	1	6	14,2	85,7	0	3	0,0	100,0
	Referencia	9	17	34,6	65,3	3	33	8,3	91,6	9	28	24,3	75,6	7	26	21,2	78,7	4	11	26,6	73,3
2018	En desarrollo	2	1	66,6	33,3	0	1	0,0	100,0	3	6	33,3	66,6	1	6	14,2	85,7	0	2	0,0	100,0
	Referencia	7	16	30,4	69,5	6	31	16,2	83,7	12	29	29,2	70,7	6	30	16,6	83,3	2	9	18,1	81,8
2019	Excelente													0	1	0,0	100,0				
	En desarrollo	3	1	75,0	25,0	0	1	0,0	100,0	3	6	33,3	66,6	1	6	14,2	85,7	0	2	0,0	100,0
	Referencia	7	17	29,1	70,8	7	30	18,9	81,0	12	29	29,2	70,7	6	30	16,6	83,3	2	9	18,1	81,8
2020	En desarrollo	2	2	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0	1	5	16,6	83,3	1	2	33,3	66,6	0	2	0,0	100,0
	Referencia	7	16	30,4	69,5	9	28	24,3	75,6	17	29	36,9	63,0	5	35	12,5	87,5	3	8	27,2	72,7
2021	En desarrollo	2	2	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0	1	5	16,6	83,3	1	2	33,3	66,6	0	2	0,0	100,0
	Referencia	8	17	32,0	68,0	9	28	24,3	75,6	16	27	37,2	62,7	5	37	11,9	88,1	3	8	27,2	72,7
2022	En desarrollo	2	2	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0	1	5	16,6	83,3	1	2	33,3	66,6	0	2	0,0	100,0
	Referencia	7	16	30,4	69,5	9	27	25,0	75,0	15	27	35,7	64,2	5	33	13,1	86,8	3	9	25,0	75,0
2023	En desarrollo									2	1	66,6	33,3	1	1	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0
	Referencia	5	18	21,7	78,2	11	23	32,3	67,6	19	31	38,0	62,0	14	29	32,5	67,4	6	9	40,0	60,0
2024	En desarrollo									2	1	66,6	33,3	1	1	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0
	Referencia	5	18	21,7	78,2	11	24	31,4	68,5	20	32	38,4	61,5	13	29	30,9	69,0	6	9	40,0	60,0
2025	En desarrollo									2	1	66,6	33,3	1	1	50,0	50,0	0	1	0,0	100,0
	Referencia	6	18	25,0	75,0	10	24	29,4	70,5	22	30	42,3	57,6	13	29	30,9	69,0	6	9	40,0	60,0

El cuadro 35 muestra que la participación de mujeres en la dirección de los grupos de investigación continúa siendo inferior a la de los hombres, aunque con diferencias importantes según la macroárea y el tipo de grupo.

En 2025, la masculinización de la dirección es especialmente visible en Ingeniería y Arquitectura y en Ciencias, donde los hombres mantienen una presencia claramente mayoritaria. En Ciencias Sociales y Jurídicas se observa una distribución más próxima al equilibrio en algunas categorías, aunque los hombres continúan siendo mayoría. Ciencias de la Salud, pese a contar con una mayor presencia de mujeres entre las personas integrantes de los grupos, también presenta una dirección mayoritariamente masculina en determinadas categorías, como los grupos de referencia.

En Artes y Humanidades y Ciencias de la Salud aparecen algunas categorías en las que las mujeres alcanzan o superan el 50 % de la dirección, especialmente en grupos de menor tamaño. Sin embargo, estos resultados deben interpretarse con cautela, ya que algunas categorías cuentan con un número reducido de grupos y pequeñas variaciones pueden modificar considerablemente los porcentajes.

En conjunto, el cuadro evidencia que la brecha vertical de género en la investigación no se distribuye de manera homogénea entre las áreas ni entre los distintos tipos de grupos. Aunque existen categorías con una participación femenina elevada, la dirección de los grupos continúa presentando una presencia masculina predominante, especialmente en las áreas tradicionalmente más masculinizadas.

En conclusión, se observa un incremento progresivo de la presencia de mujeres en los grupos de investigación de la Universidad de Zaragoza entre 2010 y 2025.

Esta evolución no es homogénea entre las áreas de conocimiento: Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas se aproximan a la paridad, mientras que Ingeniería y Arquitectura mantiene una marcada masculinización y Ciencias presenta también una menor presencia femenina. Ciencias de la Salud constituye la macroárea con mayor presencia de mujeres, consolidándose una distribución mayoritariamente femenina.

La participación de las mujeres en los puestos de dirección ha aumentado, pasando del 22,7 % en 2010 al 34,5 % en 2025, pero continúa siendo inferior a la de los hombres.

Persiste, por tanto, una brecha vertical de género en el liderazgo de la investigación, ya que el aumento de la presencia femenina entre las personas investigadoras no se corresponde todavía con una representación equivalente en la dirección de los grupos.

En conjunto, los datos evidencian que la evolución hacia una mayor igualdad numérica convive con segregación horizontal por áreas de conocimiento y segregación vertical en las posiciones de liderazgo.

2.5.2. TESIS DOCTORALES

El cuadro 36 recoge la información sobre las tesis doctorales leídas durante los tres últimos cursos académicos en las distintas macroáreas.

CUADRO 36. TESIS DOCTORALES EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, CURSOS 2022/23 a 2024/25

	Estudiantado graduado																		
	2022/23							2023/24						2024/25					
	M	H	O	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG	M	H	T	%M	%H	BG
Rama de co- nocimiento	28	22		50	56,0%	44,0%	0,12	20	20	40	50,0%	50,0%	0,00	10	17	27	37,0%	63,0%	-0,26
Artes y Hu- manidades	30	30		60	50,0%	50,0%	0,00	48	44	92	52,2%	47,8%	0,04	20	23	43	46,5%	53,5%	-0,07
Ciencias	28	29		57	49,1%	50,9%	-0,02	43	33	76	56,6%	43,4%	0,13	34	17	51	66,7%	33,3%	0,33
Ciencias So- ciales y Ju- rídicas	28	39		67	41,8%	58,2%	-0,16	24	52	76	31,6%	68,4%	-0,37	20	58	78	25,6%	74,4%	-0,49
Ingeniería y Arquitectura	28	15	1	44	63,6%	34,1%	0,30	42	23	65	64,6%	35,4%	0,29	32	21	53	60,4%	39,6%	0,21
Ciencias de la Salud																			
TOTAL	142	135	1	278	51.1%	48.6%	0.03	177	172	349	50.7%	49.3%	0.01	116	136	252	46.0%	54.0%	-0.08

El cuadro 36 muestra la evolución de las tesis doctorales defendidas en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2022/23 y 2024/25 muestra una situación de equilibrio global por sexo, aunque con diferencias importantes según la macroárea de conocimiento.

En términos generales, la distribución por sexo es bastante equilibrada en 2022/23 y 2023/24 (BG de 0,03 y 0,01 respectivamente), mientras que en 2024/25 se observa una ligera sobrerrepresentación masculina (54,0% de hombres frente al 46,0% de mujeres; BG = -0,08).

Ciencias Sociales y Jurídicas destaca por una creciente feminización. El porcentaje de mujeres pasa del 49,1% en 2022/23 al 66,7% en 2024/25, alcanzando el mayor índice de brecha de género favorable a las mujeres (BG = 0,33).

Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la macroárea con mayor predominio masculino y una tendencia a acentuarse. La presencia femenina desciende del 41,8% al 25,6% en el periodo analizado, incrementándose la brecha de género desde -0,16 hasta -0,49. Ciencias de la Salud mantiene una clara mayoría femenina durante los tres cursos, con porcentajes de mujeres superiores al 60%, aunque la brecha favorable a las mujeres se reduce ligeramente en 2024/25.

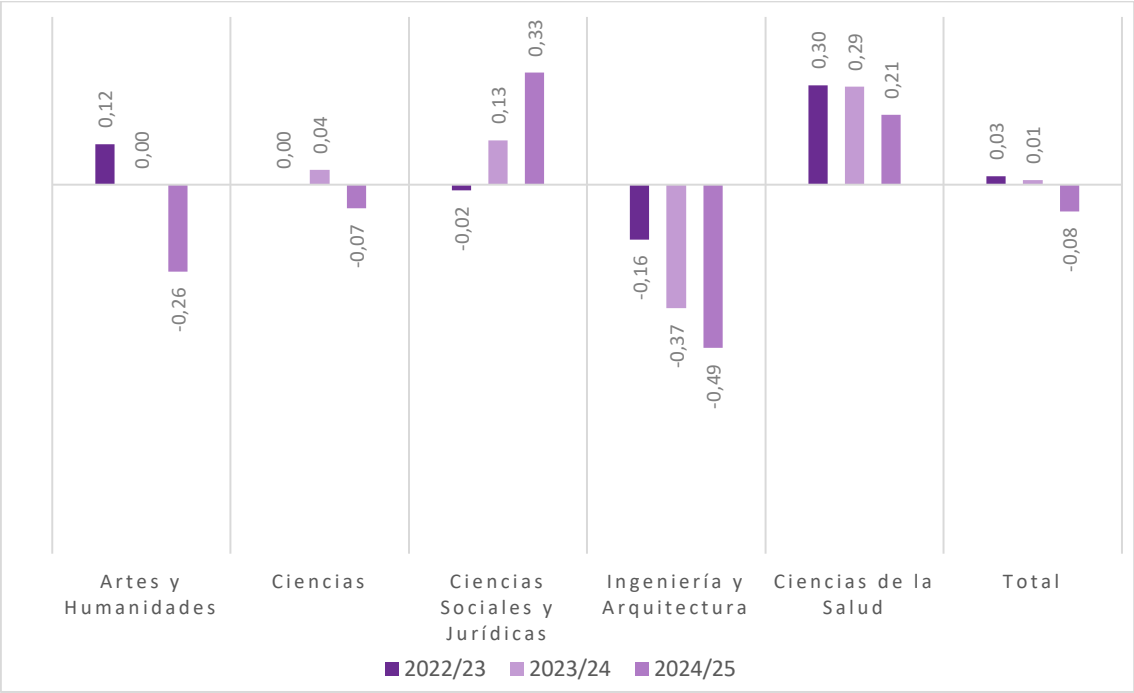
Ciencias presenta una situación de equilibrio estable, con pequeñas oscilaciones en torno a la paridad y brechas de género reducidas.

En Artes y Humanidades se aprecia un cambio significativo: de una mayoría femenina en 2022/23 (56,0%) se pasa a una mayoría masculina en 2024/25 (63,0%), lo que supone una inversión de la tendencia observada al inicio del periodo.

En conjunto, los datos reflejan que, aunque la participación global de mujeres y hombres en la defensa de tesis doctorales es cercana a la paridad, persisten patrones de segregación por áreas de conocimiento, especialmente en Ingeniería y Arquitectura y en

Ciencias de la Salud, mientras que algunas ramas muestran cambios relevantes en la composición por sexo durante el periodo analizado.

GRÁFICO 41. EVOLUCIÓN DE LA BRECHA DE GÉNERO DE LAS TESIS DOCTORALES LEÍDAS EN LA UZ
POR MACROÁREA, 2022/23 a 2024/25



2.6. CONCLUSIONES GENERALES DEL PDI

El análisis de la composición y evolución del Personal Docente e Investigador de la Universidad de Zaragoza entre 2000 y 2025 muestra una evolución global favorable hacia la igualdad de género.

A 31 de diciembre de 2025, el PDI estaba compuesto por 5.363 personas, de las cuales 2.758 mujeres (51,4%), 2.603 hombres (48,6%) y 2 personas que no se adscriben a ninguno de estos dos sexos, situándose por primera vez las mujeres ligeramente por encima de los hombres en el conjunto del personal docente e investigador. Esta evolución contrasta con la situación del año 2000, cuando los hombres representaban cerca de dos tercios del PDI, y confirma una reducción sostenida de la brecha de género hasta alcanzar prácticamente la paridad en torno a 2024.

Sin embargo, la igualdad cuantitativa global no implica necesariamente igualdad en las trayectorias profesionales. El principal resultado del diagnóstico es precisamente la existencia de una brecha entre la presencia de mujeres en el conjunto del PDI y su representación en las categorías de mayor rango y reconocimiento académico. Mientras las mujeres representan el 51,4 % del PDI, únicamente alcanzan el 33,3 % de las cátedras de universidad. Además, el índice de concentración muestra que el 14,9 % de los profesores son catedráticos, frente a solo el 7,4 % de las profesoras. Por tanto, la desigualdad se hace más visible a medida que aumenta el nivel jerárquico de la carrera académica. Esta situación permite identificar la persistencia de una brecha vertical de género. La evolución histórica muestra una mejora relevante en la categoría de Catedrático/a de Universidad, cuya brecha pasó de -0,60 en 2013 a -0,33 en 2025; no obstante, el avance continúa siendo lento. En veinte años, la proporción de mujeres catedráticas solo ha aumentado algo más de 14 puntos porcentuales y en 2025 las mujeres representan aproximadamente el 33,3 % de esta categoría según la serie histórica analizada. La proyección realizada sitúa el posible alcance de la paridad en torno a 2048 si se mantiene la tendencia actual.

La edad constituye otro elemento fundamental para comprender esta desigualdad. El diagnóstico identifica una progresiva inversión de la composición por sexo a medida que aumenta la edad: las mujeres presentan una presencia importante en los grupos más jóvenes, mientras que su proporción disminuye en los grupos de mayor edad. En 2025, esta inversión se produce especialmente a partir de los 56 años. Aunque la diferencia respecto a diagnósticos anteriores se ha reducido, el patrón continúa siendo relevante y apunta a la necesidad de analizar las condiciones que afectan a la permanencia y progresión de las mujeres en las etapas avanzadas de la carrera académica. Asimismo, los datos muestran que la segregación horizontal por áreas de conocimiento continúa siendo uno de los principales rasgos de la estructura del PDI. Ciencias de la Salud presenta una clara feminización, con un 64,4 % de mujeres en 2025, mientras que Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la macroárea más masculinizada, con únicamente un 30,7 % de mujeres. Ciencias también mantiene una presencia masculina

superior, aunque la brecha se ha reducido progresivamente. En cambio, Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades presentan una composición próxima al equilibrio. La evolución temporal confirma que estas diferencias estructurales no desaparecen al aumentar la presencia global de mujeres. Entre 2019 y 2025, la brecha global de género del PDI pasa de -0,06 a 0,03, mientras que Ciencias de la Salud incrementa su brecha favorable a las mujeres hasta 0,29. Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura continúa presentando una brecha muy elevada, aunque ligeramente inferior, situada en -0,39 en 2025. La proyección realizada para esta macroárea sitúa el posible alcance del equilibrio en torno a 2060, lo que pone de manifiesto la persistencia de una desigualdad estructural particularmente resistente al cambio.

Un aspecto especialmente significativo aparece al analizar conjuntamente macroárea y categoría profesional. La desigualdad no se limita a que determinadas áreas estén feminizadas o masculinizadas, sino que dentro de las propias áreas las mujeres tienden a estar menos representadas en las posiciones superiores. En Ciencias de la Salud, por ejemplo, las mujeres son mayoría en buena parte de las categorías laborales, pero su presencia disminuye desde el 53 % en Titulares de Universidad hasta el 33 % en Catedráticas. En Artes y Humanidades se pasa del 55 % de mujeres en TU al 27 % en CU, mientras que en Ingeniería y Arquitectura las mujeres representan únicamente el 23,5 % de las cátedras.

Estos resultados son compatibles con la existencia de techos de cristal diferenciados según las áreas de conocimiento. La presencia de mujeres aumenta en las categorías iniciales o intermedias de la carrera académica, pero no lo hace en la misma proporción en las categorías superiores. El caso de Ciencias de la Salud resulta especialmente ilustrativo: una presencia femenina mayoritaria en las categorías laborales convive con una representación mucho menor en las cátedras. Por tanto, la feminización de determinadas disciplinas no garantiza por sí misma la igualdad en el acceso a los puestos de mayor responsabilidad y reconocimiento.

La situación del régimen jurídico refuerza esta interpretación. Aunque el PDI laboral presenta una composición equilibrada y ligeramente favorable a las mujeres, el personal funcionario continúa mostrando una mayor presencia masculina. El porcentaje de mujeres en los cuerpos docentes universitarios ha aumentado desde el 33,6 % hasta el 41,8 %, pero el diagnóstico señala que el incremento en veinte años ha sido relativamente reducido. Esto resulta relevante porque las categorías funcionariales concentran buena parte de las posiciones asociadas a estabilidad, promoción y reconocimiento dentro de la carrera académica.

También resulta significativo el análisis de las situaciones administrativas relacionadas con los cuidados. Las excedencias por cuidado de hijos o familiares y las suspensiones de contrato aparecen fuertemente feminizadas, mientras que los servicios especiales han presentado tradicionalmente una mayor presencia masculina. Este patrón es compatible con una distribución desigual de las responsabilidades de cuidado y constituye un elemento que debe considerarse al analizar las trayectorias académicas, ya que las

interrupciones o reducciones de actividad profesional pueden tener consecuencias sobre la promoción y consolidación de la carrera investigadora.

En el ámbito de la investigación, se observa igualmente una evolución positiva, aunque insuficiente para alcanzar una representación equilibrada en los espacios de liderazgo. La participación femenina en los grupos de investigación pasó del 42,5 % en 2010 al 45 % en 2025. Sin embargo, las mujeres solo representan el 34,5 % de las personas que dirigen grupos de investigación en 2025, frente al 65,5 % de los hombres. El dato es especialmente relevante porque muestra que el incremento de mujeres investigadoras no se traduce automáticamente en una representación equivalente en los puestos de dirección.

Por tanto, puede hablarse también de una brecha vertical en el liderazgo científico. Esta brecha se mantiene incluso en áreas donde las mujeres constituyen la mayoría del personal investigador. Ciencias de la Salud es un ejemplo claro: presenta un 61,7 % de participación femenina en los grupos de investigación, pero la dirección continúa siendo mayoritariamente masculina en determinadas categorías. De esta forma, la desigualdad se reproduce no solo en el acceso a las categorías docentes superiores, sino también en los espacios donde se concentra la capacidad de decisión y liderazgo científico.

Por otro lado, la evolución de las tesis doctorales muestra una situación global cercana a la paridad, aunque nuevamente con importantes diferencias entre áreas. En 2024/25, las mujeres representan el 46 % de las tesis defendidas frente al 54 % de los hombres. Ciencias Sociales y Jurídicas presenta una creciente feminización, alcanzando el 66,7 % de mujeres, mientras que Ingeniería y Arquitectura muestra la situación inversa, con solo un 25,6 % de mujeres y una brecha de género de -0,49. Estos datos sugieren que las diferencias de género aparecen ya en las etapas de formación investigadora y pueden contribuir a reproducir posteriormente la segregación existente en las carreras académicas.

Se identifican tres dimensiones principales de desigualdad de género en el PDI de la Universidad de Zaragoza: la segregación horizontal, la segregación vertical y la desigual distribución de las responsabilidades y oportunidades a lo largo de la trayectoria profesional. La primera se manifiesta en la diferente concentración de mujeres y hombres según las áreas de conocimiento; la segunda, en la menor presencia femenina en cátedras, puestos funcionariales y posiciones de liderazgo; y la tercera, en fenómenos asociados a la edad, los cuidados y las interrupciones de la carrera profesional.

La principal cuestión que plantea el diagnóstico es que la paridad numérica global puede ocultar desigualdades estructurales más profundas. El hecho de que las mujeres constituyan actualmente el 51,4 % del PDI no significa que hayan alcanzado una posición equivalente a la de los hombres dentro de la institución. La distribución por categorías, régimen jurídico, edad, macroáreas y liderazgo científico muestra que mujeres y hombres no se encuentran en las mismas posiciones dentro de la estructura universitaria.

En este sentido, el avance observado debe interpretarse como un resultado positivo, pero no como la culminación del proceso de igualdad. El desplazamiento desde una

universidad donde los hombres constituían aproximadamente dos tercios del PDI en 2000 hasta una situación de ligera mayoría femenina en 2025 representa una transformación estructural importante. Sin embargo, el mantenimiento de una presencia masculina claramente superior en las cátedras y en la dirección de grupos de investigación indica que la igualdad de acceso al sistema no se corresponde todavía con una igualdad equivalente en las oportunidades de promoción y reconocimiento.

La comparación entre las diferentes macroáreas permite además observar que la desigualdad de género no tiene una única manifestación. En Ciencias de la Salud, el problema principal no es la ausencia de mujeres, sino la dificultad para que su elevada presencia se traduzca en una representación equivalente en los niveles superiores. En Ingeniería y Arquitectura ocurre lo contrario: existe una baja presencia femenina desde las etapas iniciales y esta infrarrepresentación se mantiene o incluso se intensifica en las categorías superiores. Se trata, por tanto, de problemas diferentes que requieren diagnósticos y respuestas diferenciadas.

Especialmente relevante resulta la situación de Ingeniería y Arquitectura. Con un 30,7 % de mujeres en el conjunto del PDI y un 23,5 % en las cátedras, constituye la principal expresión de segregación horizontal y vertical simultáneamente. Además, la proyección hasta 2060 indica que el cambio podría producirse lentamente si únicamente se mantiene la evolución observada.

Por su parte, Ciencias de la Salud presenta una situación aparentemente inversa, pero igualmente relevante desde la perspectiva de igualdad: la creciente feminización del área con 64,4 % de mujeres en el PDI en 2025 convive con una menor representación femenina en las categorías superiores. La evolución hacia una posible presencia femenina del 74 % en 2032, según la proyección, hace especialmente importante observar si esta feminización se acompaña de una transformación paralela de los espacios de liderazgo y toma de decisiones.

Finalmente, los resultados de investigación muestran que la igualdad debe evaluarse no solo en términos de presencia, sino también de poder académico, liderazgo y capacidad de decisión. El incremento de la participación femenina en los grupos de investigación es significativo, pero el hecho de que las mujeres solo dirijan el 34,5 % de los grupos en 2025 revela que persiste una distancia importante entre formar parte del sistema científico y ocupar posiciones desde las que se orientan proyectos, recursos y equipos.

En consecuencia, el diagnóstico de 2025 permite afirmar que la Universidad de Zaragoza ha experimentado un avance sustancial hacia la igualdad de género en términos de representación global, pero mantiene desigualdades relevantes en la distribución del poder académico y científico. El reto de los próximos años no parece situarse únicamente en incrementar el número de mujeres dentro de la universidad, sino en garantizar que su presencia se traduzca en trayectorias profesionales equivalentes, acceso equilibrado a las categorías superiores, participación en el liderazgo científico y una distribución más equilibrada entre las distintas áreas de conocimiento.

En síntesis, los datos muestran una transición desde una situación histórica de infrarrepresentación femenina hacia una igualdad cuantitativa cada vez mayor, pero también evidencian que esta transformación no se produce al mismo ritmo en todas las dimensiones de la carrera universitaria. La evolución futura deberá valorarse, por tanto, no solo mediante indicadores de presencia global, sino también mediante indicadores capaces de identificar las desigualdades en promoción, estabilidad, liderazgo, investigación, distribución por áreas y efectos de las responsabilidades de cuidado.

Este diagnóstico presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus resultados. En primer lugar, los datos ofrecen una fotografía de la situación a 31 de diciembre de 2025 y, aunque se incorpora una perspectiva evolutiva y algunas proyecciones, estas últimas deben interpretarse como estimaciones basadas en la continuidad de las tendencias observadas y no como predicciones del comportamiento futuro. Asimismo, en determinadas categorías, situaciones administrativas y tipos de grupos de investigación, el reducido número de efectivos puede hacer que pequeñas variaciones produzcan cambios porcentuales importantes, por lo que los resultados deben interpretarse con cautela. Además, el análisis se centra fundamentalmente en la distribución por sexo, categoría, edad, régimen jurídico y área de conocimiento, por lo que no permite explicar por sí solo las causas de las desigualdades observadas ni determinar el peso de factores como las responsabilidades de cuidado, las interrupciones de la carrera profesional, los procesos de promoción o las condiciones de acceso y permanencia. Finalmente, la comparación entre estudiantado, PDI y participación investigadora permite identificar patrones de desigualdad, pero no establece relaciones causales entre estas variables. Por ello, los resultados deben entenderse como una base diagnóstica para identificar tendencias y ámbitos de actuación, que requiere ser complementada con análisis cualitativos y longitudinales que permitan comprender los mecanismos que contribuyen a la persistencia de las brechas de género.

Las prioridades que se desprenden del diagnóstico son:

1. Facilitar el paso de TU a CU.
2. Impulsar el liderazgo femenino en la investigación.
3. Atraer y retener mujeres en Ingeniería, Arquitectura y Ciencias.
4. Reducir la precariedad y las cargas de cuidado que frenan las carreras académicas.

3. PERSONAL TÉCNICO, DE GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

3.1. SITUACIÓN ACTUAL Y EVOLUCIÓN DEL PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

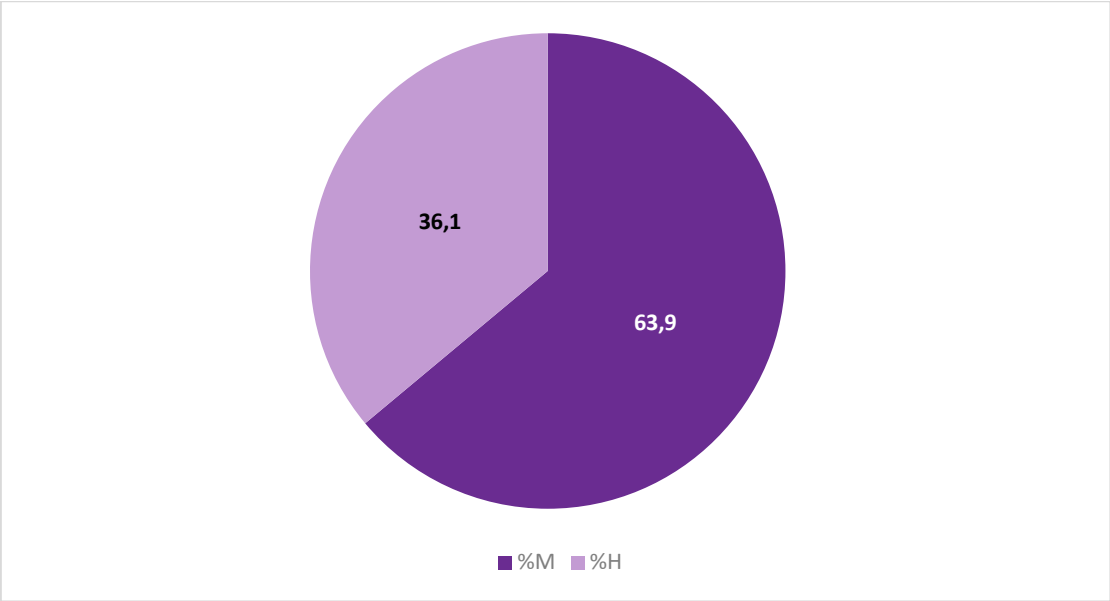
3.1.1. ASPECTOS GENERALES

El Personal Técnico de Gestión, Administración y Servicios de la Universidad de Zaragoza (en lo sucesivo, PTGAS) estaba compuesto el 31 de diciembre de 2025 por 1.683 personas, de las que 1.076 (el 63,9%) eran mujeres y 607 (el 36,1%) eran hombres, como se recoge en el gráfico 49. Estas cifras nos indican una feminización de este grupo universitario, ligeramente fuera del intervalo de equilibrio y que, desde el último diagnóstico realizado ha crecido en dos puntos porcentuales (63,1% mujeres y 36,9% hombres en 2023).

CUADRO 37. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2025

	M	H	T	% M	% H	BG	IF
PTGAS	1.076	607	1.683	63,9	36,1	0,28	1,8

GRÁFICO 41. DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2025

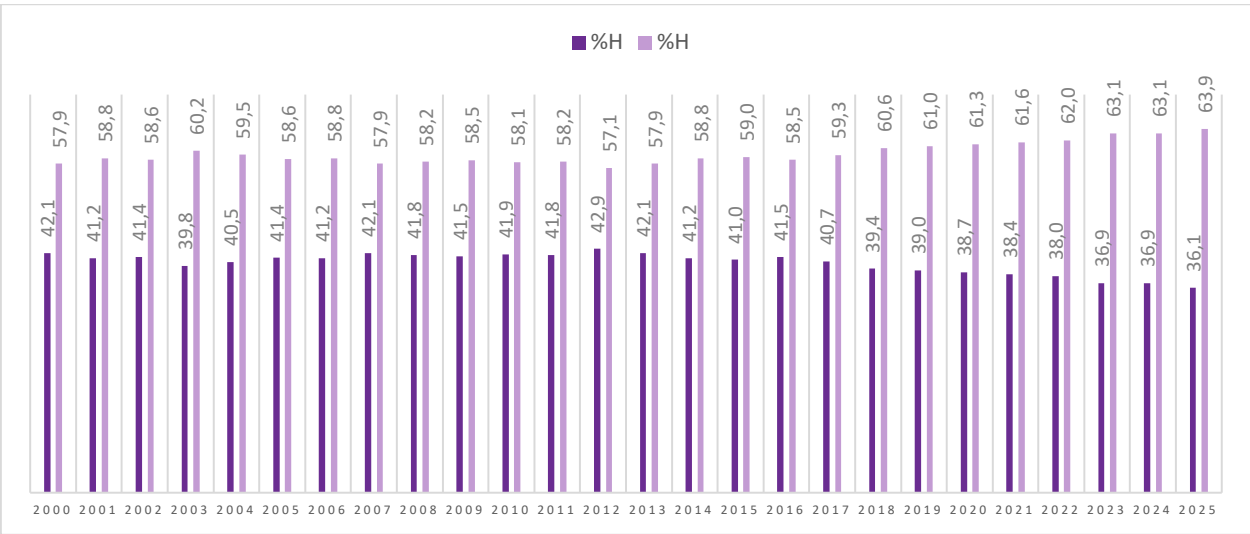


En el cuadro 38 y el gráfico 42 se recoge la evolución de la composición del PTGAS por sexo entre 2000 y 2025.

CUADRO 38. EVOLUCIÓN DEL PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000-2025

AÑO	MUJER	HOMBRE	TOTAL	%M	%H	BG	IF
2000	750	545	1.295	57,9	42,1	0,16	1,4
2001	813	569	1.382	58,8	41,2	0,18	1,4
2002	849	600	1.449	58,6	41,4	0,17	1,4
2003	915	606	1.521	60,2	39,8	0,20	1,5
2004	923	628	1.551	59,5	40,5	0,19	1,5
2005	952	672	1.624	58,6	41,4	0,17	1,4
2006	968	679	1.647	58,8	41,2	0,18	1,4
2007	987	717	1.704	57,9	42,1	0,16	1,4
2008	1.055	757	1.812	58,2	41,8	0,16	1,4
2009	1.113	791	1.904	58,5	41,5	0,17	1,4
2010	1.131	817	1.948	58,1	41,9	0,16	1,4
2011	1.159	831	1.990	58,2	41,8	0,16	1,4
2012	1.166	876	2.042	57,1	42,9	0,14	1,3
2013	1.079	784	1.863	57,9	42,1	0,16	1,4
2014	1.037	728	1.765	58,8	41,2	0,18	1,4
2015	1.006	698	1.704	59,0	41,0	0,18	1,4
2016	997	706	1.703	58,5	41,5	0,17	1,4
2017	1.003	688	1.691	59,3	40,7	0,19	1,5
2018	1.013	659	1.672	60,6	39,4	0,21	1,5
2019	1.021	654	1.675	61,0	39,0	0,22	1,6
2020	1.028	650	1.678	61,3	38,7	0,23	1,6
2021	1.036	647	1.683	61,6	38,4	0,23	1,6
2022	1.055	647	1.702	62,0	38,0	0,24	1,6
2023	1.079	630	1.709	63,1	36,9	0,26	1,7
2024	1.061	620	1.681	63,1	36,9	0,26	1,7
2025	1.076	607	1.683	63,9	36,1	0,28	1,8

GRÁFICO 42. EVOLUCIÓN DEL PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2000-2025



La feminización del PTGAS se mantiene en todo el periodo sin grandes cambios, saliendo del intervalo de equilibrio en 2018 y aumentando la diferencia de manera lenta pero continuada.

3.1.2. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN POR RÉGIMEN JURÍDICO

El cuadro 39 y los gráficos 43 a 44 recogen la evolución del PTGAS en relación con su régimen jurídico.

CUADRO 39. EVOLUCIÓN DEL PTGAS EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO Y SEXO, 2000-2025

Año	Funcionario							Laboral						
	M	H	T	%M	%H	BG	IF	M	H	T	%M	%H	BG	IF
2000	420	141	561	74,9	25,13	0,50	3,0	330	404	734	45,0	55,0	-0,10	0,8
2001	434	143	577	75,2	24,78	0,50	3,0	379	426	805	47,1	52,9	-0,06	0,9
2002	535	201	736	72,7	27,31	0,45	2,7	314	398	712	44,1	55,9	-0,12	0,8
2003	741	471	1.212	61,1	38,86	0,22	1,6	173	134	307	56,4	43,6	0,13	1,3
2004	749	482	1.231	60,8	39,16	0,22	1,6	173	144	317	54,6	45,4	0,09	1,2
2005	763	512	1.322	60,4	39,60	0,19	1,5	188	158	351	54,4	45,6	0,09	1,2
2006	773	520	1.293	59,8	40,22	0,20	1,5	194	157	351	55,3	44,7	0,11	1,2
2007	788	534	1.322	59,6	40,39	0,19	1,5	198	181	379	52,2	47,8	0,04	1,1
2008	832	552	1.384	60,1	39,88	0,20	1,5	221	204	425	52,0	48,0	0,04	1,1
2009	856	553	1.409	60,8	39,25	0,22	1,5	255	237	492	51,8	48,2	0,04	1,1
2010	863	574	1.437	60,1	39,94	0,20	1,5	267	242	509	52,5	47,5	0,05	1,1
2011	883	577	1.460	60,5	39,52	0,21	1,5	275	253	528	52,1	47,9	0,04	1,1
2012	860	573	1.433	60,0	39,99	0,20	1,5	306	302	608	50,3	49,7	0,01	1,0
2013	863	575	1.438	60,0	39,99	0,20	1,5	216	208	424	50,9	49,1	0,02	1,0
2014	909	607	1.516	60,0	40,04	0,20	1,5	128	120	248	51,6	48,4	0,03	1,1
2015	905	603	1.508	60,0	39,99	0,20	1,5	100	94	194	51,5	48,5	0,03	1,1
2016	908	605	1.513	60,0	39,99	0,20	1,5	88	99	187	47,1	52,9	-0,06	0,9
2017	909	591	1.500	60,6	39,40	0,21	1,5	93	95	188	49,5	50,5	-0,01	1,0
2018	921	581	1.502	61,3	38,68	0,23	1,6	91	76	167	54,5	45,5	0,09	1,2
2019	928	583	1.511	61,4	38,58	0,23	1,6	91	69	160	56,9	43,1	0,14	1,3
2020	936	582	1.518	61,7	38,34	0,23	1,6	90	66	156	57,7	42,3	0,15	1,4
2021	938	587	1.525	61,5	38,49	0,23	1,6	95	58	153	62,1	37,9	0,24	1,6
2022	955	581	1.536	62,2	37,83	0,24	1,6	98	64	162	60,5	39,5	0,21	1,5
2023	967	560	1.527	63,3	36,67	0,27	1,7	111	69	180	61,7	38,3	0,23	1,6
2024	962	557	1.519	63,3	36,67	0,27	1,7	97	62	159	61,0	38,99	0,22	1,6
2025	988	548	1.536	64,3	35,68	0,29	1,8	86	58	144	59,7	40,28	0,19	1,5

El año 2003 marca un cambio muy importante en la composición del PTGAS por régimen jurídico y sexo, debido al proceso de funcionarización de una parte significativa del personal laboral que se llevó a cabo en ese año. Hasta entonces, las mujeres habían sido

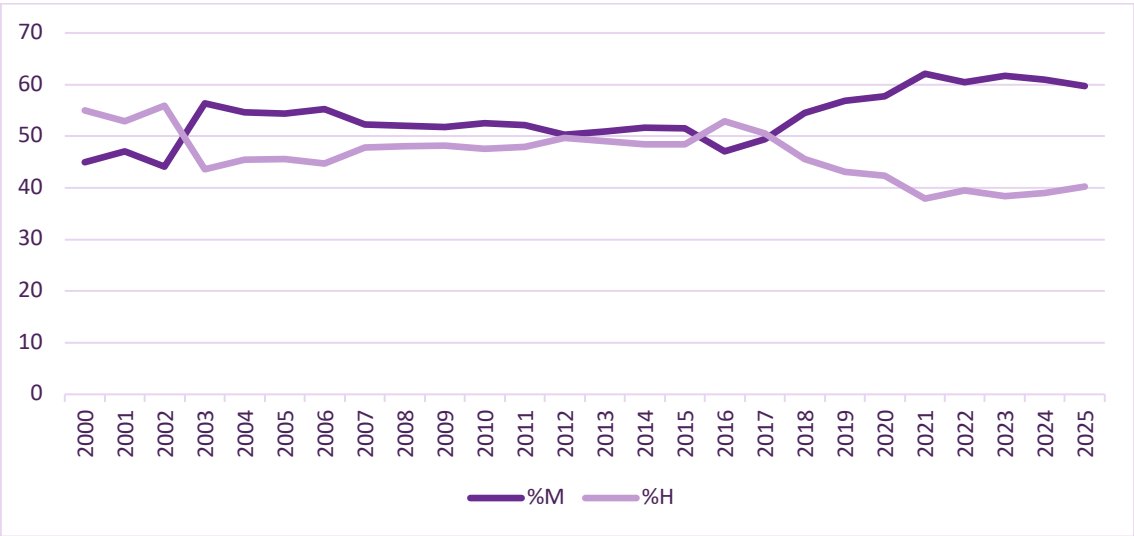
mayoría entre el personal funcionario (superando siempre el 70 % del total) mientras que los hombres lo eran en el personal laboral (donde, no obstante, había un mayor equilibrio).

Tras el proceso de funcionarización se ha reducido la feminización del PTGAS funcionario, pasando del 3 al 1,8 aunque el porcentaje de mujeres continúa por encima del 60%. Llegando al 64,3% en 2025. En el laboral, encontramos una situación de feminización por primera vez en 2021 con un 62,1% de mujeres y una brecha de género de 0,24. En la actualidad se ha regresado al intervalo de equilibrio con un 59,7% de mujeres y índice de feminización de 1,5.

GRÁFICO 43. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS FUNCIONARIO POR SEXO, 2000-2025



GRÁFICO 44. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS LABORAL POR SEXO, 2005-2025



La disminución del porcentaje de hombres en el PTGAS laboral en 2003 se debe al proceso de funcionarización. Puede observarse su reducción entre el personal laboral y su aumento en el personal funcionario.

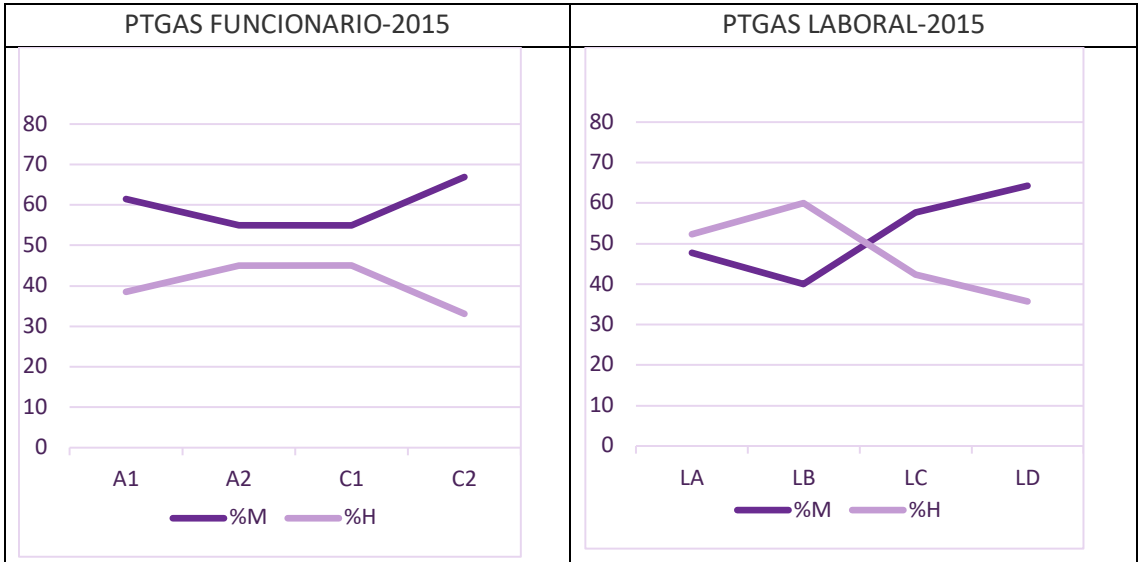
3.1.3. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR GRUPO

Los cuadros 40 y 41 recogen la composición y distribución del PTGAS por grupo y sexo, a 31 de diciembre de 2015 y a 31 de diciembre de 2025, respectivamente.

CUADRO 40. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR GRUPO Y SEXO, 2015

Régimen jurídico	Grupo	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC _M	IC _H
PTGAS Funcionario	A1	104	65	169	61,5	38,5	0,23	1,6	0,12	0,11
	A2	83	68	151	55,0	45,0	0,10	1,2	0,09	0,11
	C1	355	291	646	55,0	45,0	0,10	1,2	0,39	0,48
	C2	362	179	541	66,9	33,1	0,34	2,0	0,40	0,30
	Total PAS Funcionario	904	603	1507	60,0	40,0	0,20	1,5	1,00	1,00
PTGAS Laboral	LA	32	35	67	47,8	52,2	-0,04	0,9	0,32	0,37
	LB	16	24	40	40,0	60,0	-0,20	0,7	0,16	0,26
	LC	34	25	59	57,6	42,4	0,15	1,4	0,34	0,27
	LD	18	10	28	64,3	35,7	0,29	1,8	0,18	0,11
	Total PAS Laboral	100	94	194	51,5	48,5	0,03	1,1	1,00	1,00

GRÁFICO 45. DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO, GRUPO Y SEXO, 2015



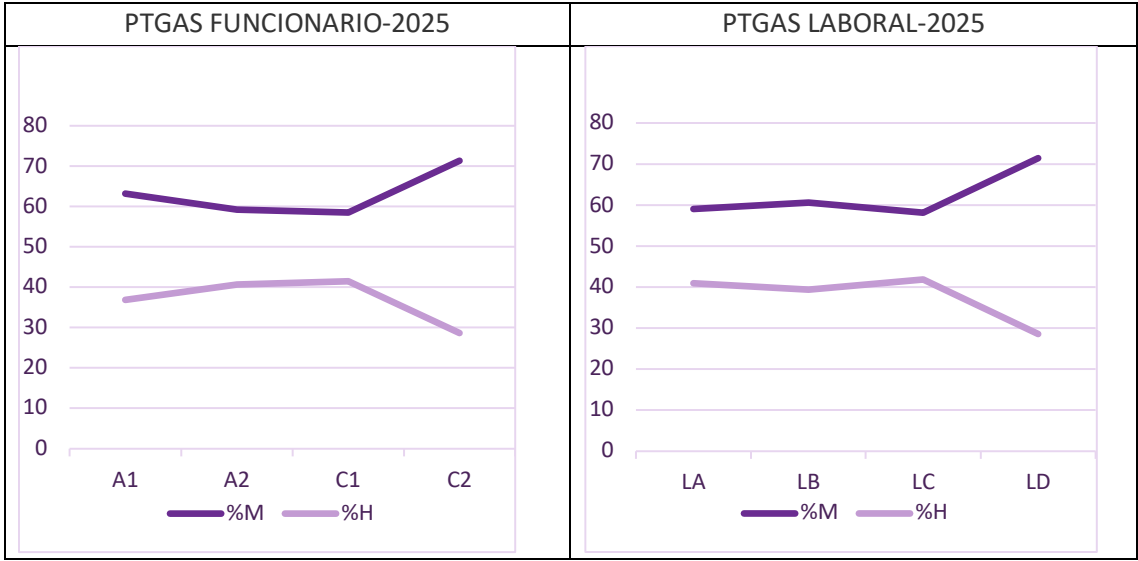
En 2015, como se observa en el cuadro 40 y gráfico 45, aunque las mujeres eran mayoría en todos los grupos del PTGAS funcionario, se concentraban en mayor medida en el grupo más bajo (con el 66,9% de las mujeres PTGAS en el grupo C2) su presencia disminuía cuanto más alto era el grupo, volviendo a remontar en el grupo más alto (A1) rozando el intervalo de equilibrio (61,5%). En cambio, los hombres del PTGAS funcionario, que representan el 40% en total, muestran una menor concentración que las mujeres en el grupo más bajo y mayor en los demás grupos.

En relación al PTGAS laboral se observa que las mujeres se concentran en mayor proporción en los grupos más bajos (64,3% en el grupo LD y 57,6% en LC). Por el contrario, en los grupos más altos son los hombres lo que están en mayor proporción (60% en el grupo LB y 52,7 % en el LA).

CUADRO 41. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR GRUPO Y SEXO, 2025

Régimen jurídico	Grupo	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC _M	IC _H
PTGAS Funcionario	A1	103	60	163	63,2	36,8	0,26	1,7	0,10	0,11
	A2	83	57	140	59,3	40,7	0,19	1,5	0,08	0,10
	C1	354	251	605	58,5	41,5	0,17	1,4	0,36	0,46
	C2	448	180	628	71,3	28,7	0,43	2,5	0,45	0,33
	Total PAS Funcionario	988	548	1536	64,3	35,7	0,29	1,8	1,00	1,00
PTGAS Laboral	LA	36	25	61	59,0	41,0	0,18	1,4	0,04	0,05
	LB	20	13	33	60,6	39,4	0,21	1,5	0,02	0,02
	LC	25	18	43	58,1	41,9	0,16	1,4	0,03	0,03
	LD	5	2	7	71,4	28,6	0,43	2,5	0,01	0,00
	Total PAS Laboral	86	58	144	59,7	40,3	0,19	1,5	0,09	0,11

GRÁFICO 46. DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS EN LA UZ POR RÉGIMEN JURÍDICO, GRUPO Y SEXO, 2023



Hay que destacar en el PTGAS funcionario que el porcentaje de mujeres en el grupo A1 es ligeramente inferior al porcentaje total de mujeres en el PTGAS funcionario (61,3% frente al 63,1%). En el diagnóstico anterior el porcentaje de mujeres en este grupo era superior al porcentaje total (61,5% frente al 60%). Conviene estar atentos a este dato en futuros diagnósticos para confirmar y corregir un posible cambio de tendencia en el acceso de las mujeres a puestos de responsabilidad del PTGAS.

Aumenta el porcentaje de mujeres en el grupo más bajo con respecto a 2015 (60% frente al 71,3%) y aunque también aumenta el porcentaje en el grupo más alto, lo hace de manera más suave (61,5% frente a 63,2%)

Baja muy ligeramente el índice de concentración de mujeres en la categoría C1 y sube ligeramente en la C2, manteniéndose prácticamente igual en la categoría A2, la que cuenta con menos efectivos.

3.1.4. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS. FUNCIONARIO POR NIVEL

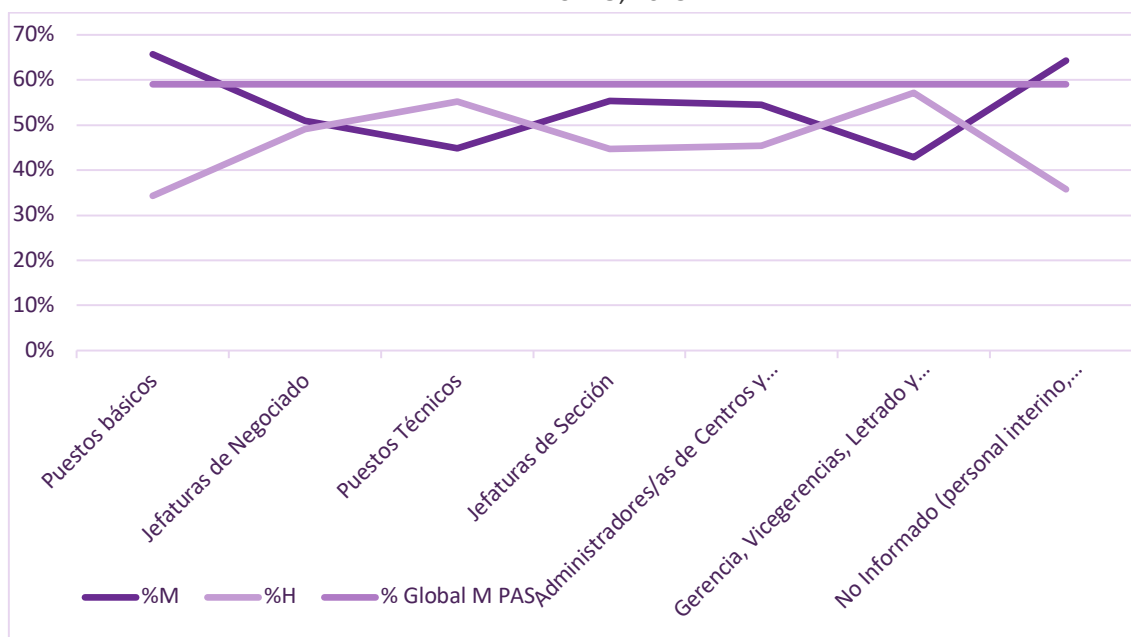
A continuación, se recogen los datos del PTGAS funcionario por nivel, puesto y responsabilidad, agrupado de la siguiente forma: Puestos básicos, hasta el nivel 16; Jefaturas de Negociado, niveles 17 al 20; Puestos Técnicos, niveles 21 y 22; Jefaturas de Sección, niveles 23 y 24; Administración de Centros y Jefaturas de Servicio, niveles 25 y 26; Gerencia, Vicegerencias, Letrado y similares, niveles 28 a 30.

Se comparan los datos de 2015 (cuadro 42 y gráfico 47) y 2025 (cuadro 43 y gráfico 48) para mostrar su evolución.

CUADRO 42. PTGAS FUNCIONARIO EN LA UZ POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2015

Nivel, puesto y responsabilidad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC _M	IC _H
Puestos básicos	226	118	344	65,70%	34,30%	0,31	1,9	0,22	0,15
Jefaturas de Negociado	194	187	381	50,92%	49,08%	0,02	1,0	0,19	0,24
Puestos Técnicos	69	85	154	44,81%	55,19%	-0,10	0,8	0,07	0,12
Jefaturas de Sección	52	42	94	55,32%	44,68%	0,11	1,2	0,05	0,06
Administradores/as de Centros y Jefaturas de Servicio	18	15	33	54,55%	45,45%	0,09	1,2	0,02	0,02
Gerencia, Vicegerencias, Letrado y similares	3	4	7	42,86%	57,14%	-0,14	0,8	0,00	0,01
No Informado (personal interino, eventual, temporal,...)	444	247	691	64,25%	35,75%	0,29	1,8	0,44	0,42
TOTAL	1006	698	1704	59,04%	40,96%	0,18	1,4	1,00	1,00

GRÁFICO 47. DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS FUNCIONARIO EN LA UZ POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2015

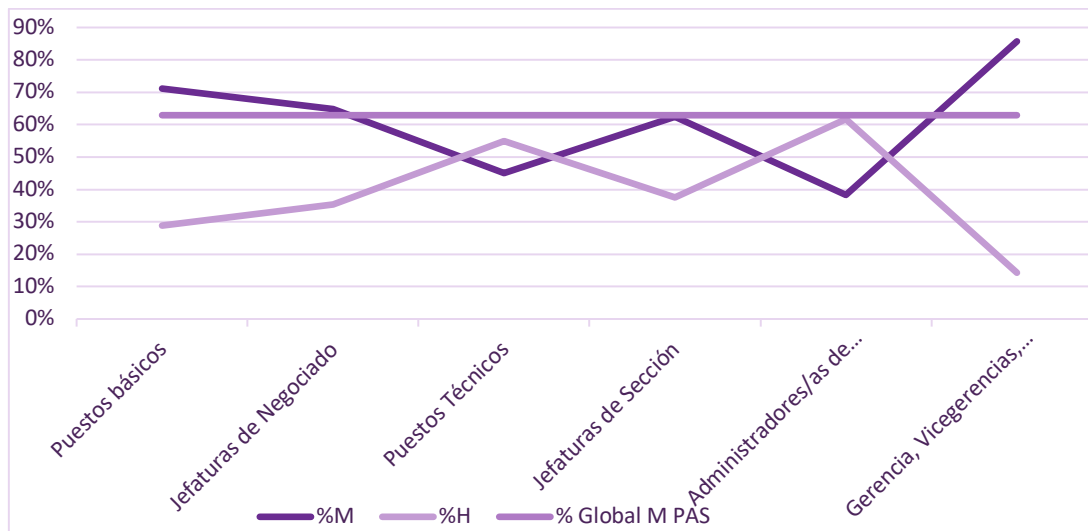


En el cuadro 42 y gráfico 47 puede apreciarse que, en 2015, pese a estar feminizado el PTGAS en general, las mujeres se concentraban en mayor medida en los grupos más bajos (hasta el nivel 20). Así, los datos intrasexo muestran que las mujeres (contando sólo el personal fijo) se concentran en Puestos Básicos (65,7%). Por el contrario, los hombres muestran una mayor concentración que las mujeres a partir del nivel 21, especialmente en los puestos de Gerencia, Vicegerencias, Letrados y similares de -0,14% y en los Puestos Técnicos, con una brecha de género de -0,10.

CUADRO 43. PTGAS FUNCIONARIO EN LA UZ POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2025

Nivel, puesto y responsabilidad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	IC _M	IC _H
Puestos básicos	251	102	353	71,1%	28,9%	0,42	2,5	0,23	0,17
Jefaturas de Negociado	189	103	292	64,7%	35,3%	0,29	1,8	0,18	0,17
Puestos Técnicos	97	118	215	45,1%	54,9%	-0,10	0,8	0,09	0,19
Jefaturas de Sección	78	47	125	62,4%	37,6%	0,25	1,7	0,07	0,08
Administradores/as de Centros y Jefaturas de Servicio	18	29	47	38,3%	61,7%	-0,23	0,6	0,02	0,05
Vicegerencias, Letrado y similares	6	1	7	85,7%	14,3%	0,71	6,0	0,01	0,00
No Informado (personal interino, eventual, temporal,...)	437	207	644	67,9%	32,1%	0,36	2,1	0,41	0,34
TOTAL	1096	646	1742	62,9%	37,1%	0,26	1,7	1,00	1,00

GRÁFICO 48. DISTRIBUCIÓN DEL PTGAS FUNCIONARIO EN LA UZ POR NIVEL, PUESTO, RESPONSABILIDAD Y SEXO, 2025



En el cuadro 43 se puede observar que, en 2025, respecto a 2015, el porcentaje de mujeres ha aumentado considerablemente en todos los puestos, salvo Administradores/as y Jefaturas de Servicio, que ha disminuido con una brecha de género de -0,23. Conviene destacar el importante aumento de feminización en los puestos de Vicegerencias, Letrados y similares con un porcentaje del 85,7% de mujeres en el año 2025, con respecto al año 2015 que eran un 42,86 %.

3.1.5. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR TIPO

A continuación, se analiza la situación del PTGAS por tipo y su evolución, tomando como referencia el año 2015 y el año 2025.

CUADRO 44. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR TIPO Y SEXO, 2015

Tipo personal	MUJER	HOMBRE	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
De carrera	563	451	1.014	55,5	44,5	0,11	1,2	0,56	0,65
Interino	342	152	494	69,2	30,8	0,38	2,3	0,34	0,22
Indefinido fijo	5	9	14	35,7	64,3	-0,29	0,6	0,00	0,01
Indefinido no fijo	3	0	3	100,0	0,0	1,00	-	0,00	0,00
Temporal	92	85	177	52,0	48,0	0,04	1,1	0,09	0,12
Personal eventual	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,00
Sin datos	1	0	1	100,0	0,0	1,00	-	0,00	0,00
TOTAL	1006	698	1.704	59,0	41,0	0,18	1,4	1,00	1,00

CUADRO 45. PTGAS LABORAL EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR TIPO Y SEXO, 2025

Tipo personal	MUJER	HOMBRE	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
Alto cargo	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,00
De carrera	672	408	1.080	62,2	37,8	0,24	1,6	0,62	0,67
Interino	315	140	455	69,2	30,8	0,38	2,3	0,29	0,23
Indefinido-Ám-bit.Investigación	54	41	95	56,8	43,2	0,14	1,3	0,05	0,07
Indefinido fijo	1	2	3	33,3	66,7	-0,33	0,5	0,00	0,00
Indefinido no fijo	11	8	19	57,9	42,1	0,16	1,4	0,01	0,01
En prácticas	1	0	1	100,0	0,0	1,00	-	0,00	0,00
Personal eventual	2	0	2	100,0	0,0	1,00	-	0,00	0,00
Temporal	4	4	8	50,0	50,0	0,00	1,0	0,00	0,01
Fijo	16	3	19	84,2	15,8	0,68	5,3	0,01	0,00
TOTAL	1076	607	1.683	63,9	36,1	0,28	1,8	1,00	1,00

El análisis de la evolución de la plantilla desde el año 2015 hasta el año 2025, muestra una tendencia clara hacia una mayor estabilidad y feminización del empleo.

El personal de carrera, que constituye la categoría más numerosa y representa la forma de vinculación más estable, incrementa notablemente la presencia femenina, pasando las mujeres de representar el 55,5% en 2015 al 62,2% en 2025, mientras que el índice de feminidad aumenta de 1,2 a 1,6, consolidando así la predominancia femenina en este ámbito.

En el caso del personal interino, la distribución por sexo se mantiene prácticamente inalterada, con un 69,2% de mujeres en ambos años, lo que sugiere una estructura muy estable en esta modalidad de temporalidad, aunque se aprecia una ligera reducción del volumen total de efectivos, de 494 a 455 personas.

El cambio más significativo se observa en el personal temporal, que pasa de 177 personas en 2015 a tan solo 8 en 2025, una disminución drástica que probablemente responde a procesos de estabilización laboral y convocatorias extraordinarias de empleo público desarrolladas durante este período.

Además, en 2025 aparecen nuevas categorías contractuales que no existían en 2015, como el personal indefinido en el ámbito de investigación, con 95 personas y una presencia femenina del 56,8%, el personal fijo, con 19 personas y un elevado 84,2% de mujeres, así como la modalidad de prácticas, lo que evidencia una mayor diversificación de las formas de contratación.

En conjunto, la evolución refleja una plantilla más consolidada, más diversa en sus modalidades de vinculación y con un protagonismo creciente de las mujeres, principales beneficiarias en términos numéricos de este proceso de estabilización del empleo.

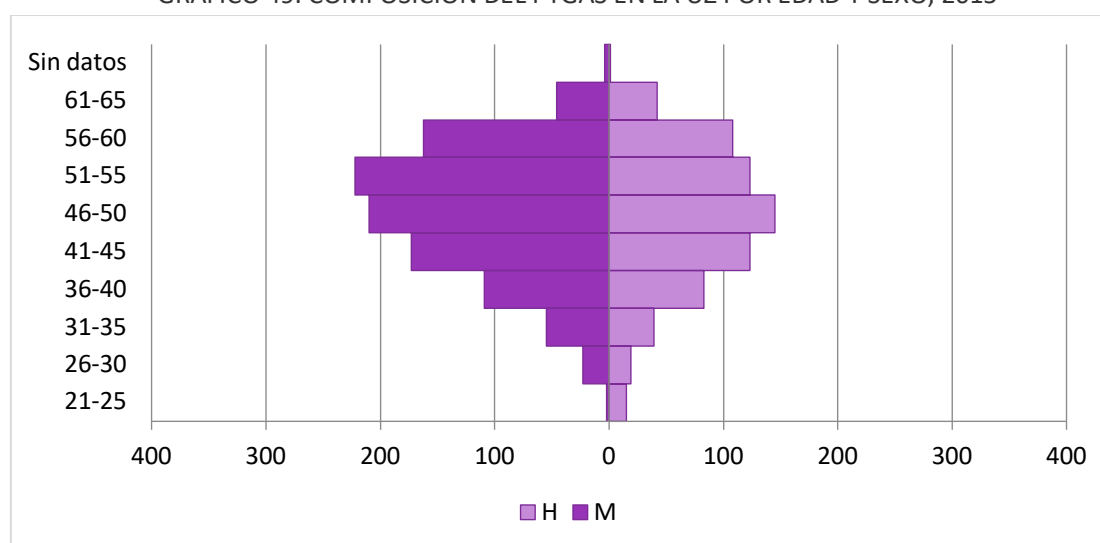
3.1.6. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DEL PTGAS POR EDAD

A continuación, se analiza la situación del PTGAS por edad y su evolución. Los cuadros 46 y 47 y los gráficos 49 y 50 recogen dicha situación a 31 de diciembre de 2015 y 2025.

CUADRO 46. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2015

Edad	M	H	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
21-25	2	15	17	11,8	88,2	-0,76	0,1	0,00	0,02
26-30	23	19	42	54,8	45,2	0,10	1,2	0,02	0,03
31-35	55	39	94	58,5	41,5	0,17	1,4	0,05	0,06
36-40	109	83	192	56,8	43,2	0,14	1,3	0,11	0,12
41-45	173	123	296	58,4	41,6	0,17	1,4	0,17	0,18
46-50	210	145	355	59,2	40,8	0,18	1,4	0,21	0,21
51-55	222	123	345	64,3	35,7	0,29	1,8	0,22	0,18
56-60	162	108	270	60,0	40,0	0,20	1,5	0,16	0,15
61-65	46	42	88	52,3	47,7	0,05	1,1	0,05	0,06
Sin datos	4	1	5	80,0	20,0	0,60	4,0	0,00	0,00
Total	1006	698	1704	59,0	41,0	0,18	1,4	1,00	1,00

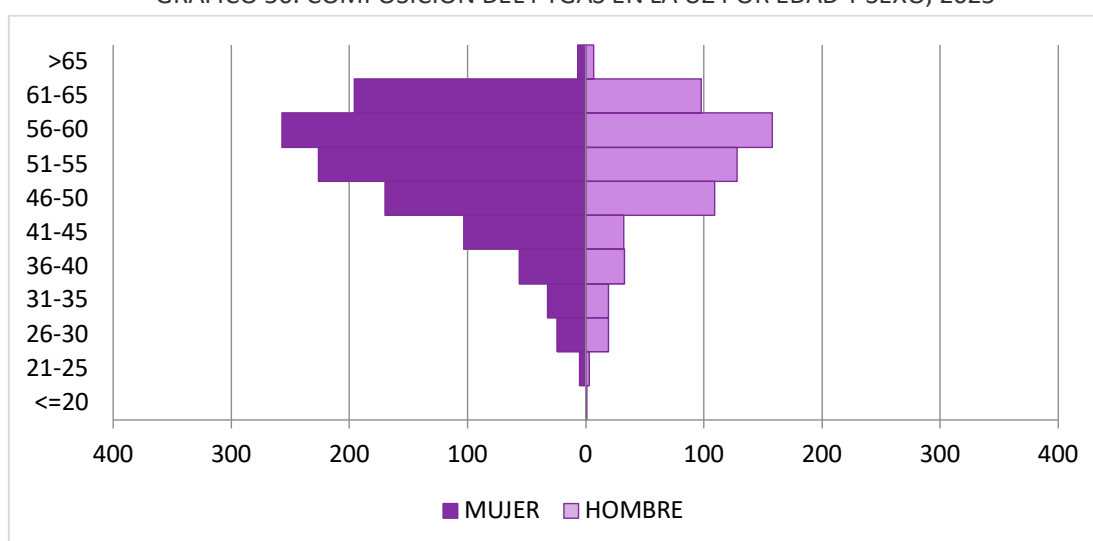
GRÁFICO 49. COMPOSICIÓN DEL PTGAS EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2015



CUADRO 47. PTGAS EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR EDAD Y SEXO, 2025

Edad	MUJER	HOMBRE	T	%M	%H	BG	IF	ICM	ICH
<=20	0	1	1	0,0	100,0	-1,00	0,0	0,00	0,00
21-25	5	3	8	62,5	37,5	0,25	1,7	0,00	0,00
26-30	24	19	43	55,8	44,2	0,12	1,3	0,02	0,03
31-35	32	19	51	62,7	37,3	0,25	1,7	0,03	0,03
36-40	56	33	89	62,9	37,1	0,26	1,7	0,05	0,05
41-45	103	32	135	76,3	23,7	0,53	3,2	0,10	0,05
46-50	170	109	279	60,9	39,1	0,22	1,6	0,16	0,18
51-55	226	128	354	63,8	36,2	0,28	1,8	0,21	0,21
56-60	257	158	415	61,9	38,1	0,24	1,6	0,24	0,26
61-65	196	98	294	66,7	33,3	0,33	2,0	0,18	0,16
>65	7	7	14	50,0	50,0	0,00	1,0	0,01	0,01
Total	1076	607	1683	63,9	36,1	0,28	1,8	1,00	1,00

GRÁFICO 50. COMPOSICIÓN DEL PTGAS EN LA UZ POR EDAD Y SEXO, 2025



El análisis de la estructura por edades de la plantilla PTGAS entre 2015 y 2025 evidencia un claro proceso de envejecimiento. Mientras que en 2015 la mayor concentración de efectivos se situaba en los tramos de 46-50 y 51-55 años, con 355 y 345 personas respectivamente, en 2025 el peso principal se desplaza hacia edades más avanzadas, especialmente a los grupos de 56-60 y 51-55 años, con 415 y 354 personas, apareciendo además un nuevo tramo de mayores de 65 años. Esta evolución refleja un envejecimiento neto de la plantilla y una renovación generacional limitada.

Aun así, se aprecia un pequeño cambio significativo en los grupos más jóvenes: el tramo de 21-25 años, que en 2015 era el único claramente masculinizado, con un 88,2% de hombres y un balance de género negativo, pasa en 2025 a presentar mayoría femenina, con un 62,5% de mujeres, aunque el volumen total continúa siendo muy reducido, con apenas 8 personas.

Paralelamente, la feminización se intensifica en prácticamente todos los grupos de edad, destacando especialmente el tramo de 41-45 años, donde la presencia femenina crece del 58,4% al 76,3%, convirtiéndose en la variación más intensa de toda la serie y elevando notablemente tanto el índice de feminidad como el balance de género. También el grupo de 61-65 años experimenta un incremento importante de mujeres, pasando del 52,3% al 66,7%.

En cambio, los tramos intermedios de 46-50, 51-55 y 26-30 años mantienen una composición relativamente estable entre ambos períodos, con niveles de feminización moderados y sostenidos. En conjunto, la plantilla de 2025 se caracteriza por ser más envejecida y más feminizada en casi todos los tramos de edad, al tiempo que muestra una incorporación juvenil muy limitada.

Especialmente relevante resulta la evolución del grupo de 41-45 años, ya que la fuerte feminización de este segmento intermedio podría anticipar una mayor presencia femenina en puestos de responsabilidad y liderazgo en los próximos años.

3.2.PERSONAL TÉCNICO DE GESTIÓN, ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS EN OTRAS SITUACIONES ADMINISTRATIVAS

Los cuadros 48 y 49 muestran los datos del PTGAS en situaciones administrativas especiales y con reducción de jornada en los años 2015 y 2025 respectivamente.

CUADRO 48. PTGAS DE LA UZ EN SITUACIONES ESPECIALES POR SEXO, 2015

Situación Administrativa	M	H	T	%M	%H
Excedencia cuidado de hijos	1	0	1	100,0%	0,0%
Serv.esp.puesto asimil.alto ca	1	0	1	100%	0%
Total	2	0	2	100,0%	0%

CUADRO 49. PTGAS DE LA UZ EN SITUACIONES ESPECIALES POR SEXO, 2025

Situación Administrativa	M	H	T	%M	%H
Excedencia cuidado de hijos	1	0	1	100%	0%
Excedencia cuidado familiar	0	1	1	0,0%	100,0%
Total	1	1	2	50%	50%

En 2015, hubo 2 excedencias por cuidado de hijas y/o hijos entre el PTGAS. Todas ellas fueron solicitadas por mujeres. En 2025 sólo se solicitó una excedencia de ese tipo, también por una mujer.

3.3. CONCLUSIONES FINALES PTGAS

El análisis del Personal Técnico de Gestión, Administración y Servicios (PTGAS) de la Universidad de Zaragoza muestra una plantilla claramente feminizada. En 2025, las mujeres representan el 63,9% del total del PTGAS, frente al 36,1% de los hombres, consolidándose una tendencia de feminización que se mantiene a lo largo del periodo analizado y que se ha intensificado ligeramente en los últimos años.

Esta feminización se observa tanto en el personal funcionario como en el conjunto de la plantilla, aunque con diferencias según el régimen jurídico, los grupos profesionales y los niveles de responsabilidad. En el personal funcionario, las mujeres representan el 64,3%, mientras que el personal laboral se sitúa en el 59,7%, dentro del intervalo de equilibrio.

A pesar de la elevada presencia femenina, persisten diferencias en la distribución por grupos y niveles. Las mujeres continúan concentrándose en mayor medida en determinados grupos inferiores, mientras que en algunos grupos laborales superiores se mantiene una mayor presencia masculina. No obstante, se aprecia una evolución positiva en los puestos de mayor responsabilidad, especialmente en los niveles superiores del PTGAS funcionario, donde aumenta significativamente la presencia femenina.

Especialmente destacable es el incremento de mujeres en puestos de elevada responsabilidad, como Vicegerencias, Letrados y similares, donde alcanzan el 85,7% en 2025, frente al 42,9% registrado en 2015. Este cambio indica una evolución favorable en el acceso de las mujeres a determinados espacios de responsabilidad dentro de la estructura del PTGAS.

La evolución de las modalidades de vinculación muestra asimismo una mayor estabilidad del empleo. La presencia femenina entre el personal de carrera aumenta del 55,5% en 2015 al 62,2% en 2025, mientras que el personal temporal se reduce de 177 a únicamente 8 personas. La elevada presencia femenina entre el personal interino se mantiene estable, en torno al 69,2%.

Por último, la plantilla presenta un proceso de envejecimiento acompañado de una feminización creciente en prácticamente todos los grupos de edad. Destaca especialmente el tramo de 41-45 años, en el que las mujeres pasan del 58,4% al 76,3%. Sin embargo, la incorporación de personal joven continúa siendo limitada, lo que plantea un reto de renovación generacional.

En conjunto, el PTGAS de la Universidad de Zaragoza presenta una feminización consolidada y una evolución hacia una mayor estabilidad laboral y una creciente presencia femenina en puestos de responsabilidad. No obstante, persisten diferencias en la distribución por grupos y niveles profesionales, junto con un importante envejecimiento de la plantilla que deberá ser tenido en cuenta en futuras políticas de planificación y renovación.

Los resultados muestran que la principal característica del PTGAS de la Universidad de Zaragoza es una feminización estructural que se ha mantenido durante buena parte del

periodo analizado y que en 2025 alcanza el 63,9%. Esta situación diferencia al PTGAS de otros colectivos universitarios en los que la distribución por sexo presenta mayores niveles de equilibrio. La evolución histórica evidencia que esta feminización no responde únicamente a una situación coyuntural, sino a una característica consolidada de la estructura del personal.

Sin embargo, la elevada presencia de mujeres en el conjunto de la plantilla no implica necesariamente una distribución homogénea entre todos los niveles profesionales. Los datos muestran indicios de una segregación vertical que debe seguir siendo objeto de seguimiento. En 2025, aunque las mujeres mantienen una presencia mayoritaria en los grupos superiores del personal funcionario, su peso en el grupo A1 (61,3%) es ligeramente inferior al porcentaje global de mujeres en este colectivo (63,1%). El propio diagnóstico señala la conveniencia de observar esta evolución en futuros análisis para determinar si se trata de un cambio puntual o del inicio de una tendencia.

La evolución de los niveles de responsabilidad introduce, no obstante, un elemento favorable. El fuerte incremento de la presencia femenina en puestos de Vicegerencias, Letrados y similares, que pasa del 42,9% en 2015 al 85,7% en 2025, muestra que la feminización del PTGAS también está alcanzando espacios de responsabilidad que anteriormente presentaban una composición más equilibrada o incluso una mayor presencia masculina.

También resulta relevante la transformación de las modalidades de empleo. La reducción muy significativa del personal temporal y el aumento de la proporción de mujeres entre el personal de carrera apuntan hacia una mayor estabilidad de la plantilla. Este proceso tiene especial importancia desde la perspectiva de género, puesto que la estabilización no se ha producido al margen de la feminización del colectivo, sino que las mujeres constituyen la mayoría del personal de carrera en 2025.

Por otra parte, el envejecimiento de la plantilla constituye uno de los principales retos identificados. La concentración creciente de efectivos en los grupos de mayor edad y la limitada incorporación de personal joven hacen prever un proceso progresivo de renovación de la plantilla. En este contexto, el elevado porcentaje de mujeres entre los 41 y 45 años puede constituir una oportunidad para reforzar la presencia femenina en puestos de responsabilidad en los próximos años, aunque esta evolución dependerá de los procesos de promoción, provisión y relevo generacional.

Los datos sobre excedencias por cuidado muestran que, aunque su número es reducido, las situaciones analizadas continúan recayendo exclusivamente sobre mujeres tanto en 2015 como en 2025. Por ello, la reducción del número de excedencias no permite concluir por sí misma que hayan desaparecido las diferencias en la distribución de las responsabilidades de cuidado, sino únicamente que se ha producido una disminución en el uso de esta modalidad concreta de situación administrativa.

Este análisis presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta al interpretar sus resultados. En primer lugar, la información ofrece una fotografía de la situación del PTGAS a 31 de diciembre de 2025 y, aunque incorpora comparaciones históricas, estas

permiten identificar tendencias pero no establecer por sí mismas las causas de los cambios observados.

Asimismo, determinadas categorías, niveles profesionales y situaciones administrativas presentan un número reducido de efectivos, por lo que pequeñas variaciones pueden producir cambios porcentuales importantes. Esta circunstancia resulta especialmente relevante en la interpretación de los grupos de menor tamaño y de los tramos de edad con pocos efectivos.

Por otra parte, el análisis por sexo, régimen jurídico, grupo, nivel, tipo de vinculación y edad permite identificar diferencias en la distribución de mujeres y hombres, pero no permite explicar los factores que las generan. No se dispone, a partir de estos datos, de información suficiente para determinar el efecto de variables como los procesos de selección y promoción, la antigüedad, las responsabilidades de cuidado, la movilidad, la jornada o las trayectorias profesionales.

Finalmente, la elevada feminización global del PTGAS no debe interpretarse automáticamente como ausencia de desigualdades de género. La distribución interna de mujeres y hombres entre grupos profesionales, niveles de responsabilidad y modalidades de vinculación puede mostrar diferencias que quedan ocultas cuando se analiza únicamente el porcentaje global. Por ello, sería conveniente complementar este diagnóstico con análisis longitudinales de promoción y carrera profesional, así como con información sobre acceso a puestos de responsabilidad, retribuciones y uso de medidas de conciliación.

Las prioridades que se desprenden del diagnóstico serían:

1. Continuar vigilando el acceso femenino a los grupos A1/LA/LB y a las jefaturas de servicio.
2. Reducir la interinidad, que sigue recayendo desproporcionadamente en mujeres.
3. Planificar la renovación generacional ante las jubilaciones previsibles.
4. Acompañar la promoción de la cohorte de 41-45 años, fuertemente feminizada.
5. Revisar por qué el uso de excedencias por cuidados es tan bajo y exclusivamente femenino.

4. ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

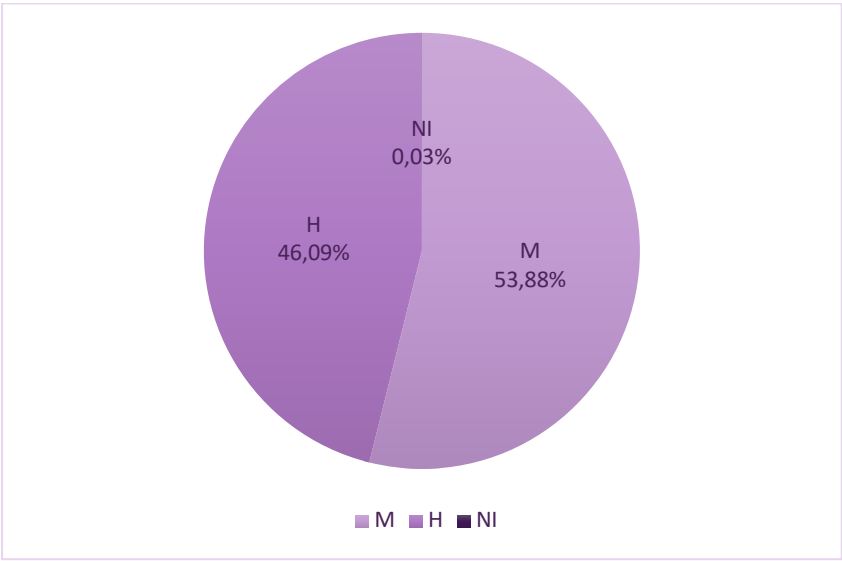
4.1. SITUACIÓN ACTUAL DEL ESTUDIANTADO DE GRADO

4.1.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2024/25, la Universidad de Zaragoza cuenta con un estudiantado de Grado que asciende a 26.742 estudiantes, 14.409 mujeres (54%), 12.325 hombres (46%), como se recoge en el gráfico 61. Estos porcentajes son prácticamente calcados a los del diagnóstico del año 2023. Aparecen este año 8 personas adscritas a la categoría “no informado” u “otros”. Esta categoría esta formada por personas que, o bien han preferido no especificar su sexo, son personas con un género sentido diferente al sexo biológico (personas trans) o son personas que no se incluyen ni en la categoría “mujer” u “hombre” (no binarias). Sin embargo, sólo representan el 0,03% de la totalidad del estudiantado por lo que, a nivel estadístico, no suponen una diferencia significativa en los resultados.

Tipo Estudio	Mujeres	Hombres	No informado	T	%M	%H	%NI
Grado	14.409	12.325	8	26.742	53,88%	46,09%	0,03%

GRÁFICO 51. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UZ POR SEXO, CURSO 2024/25



4.1.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

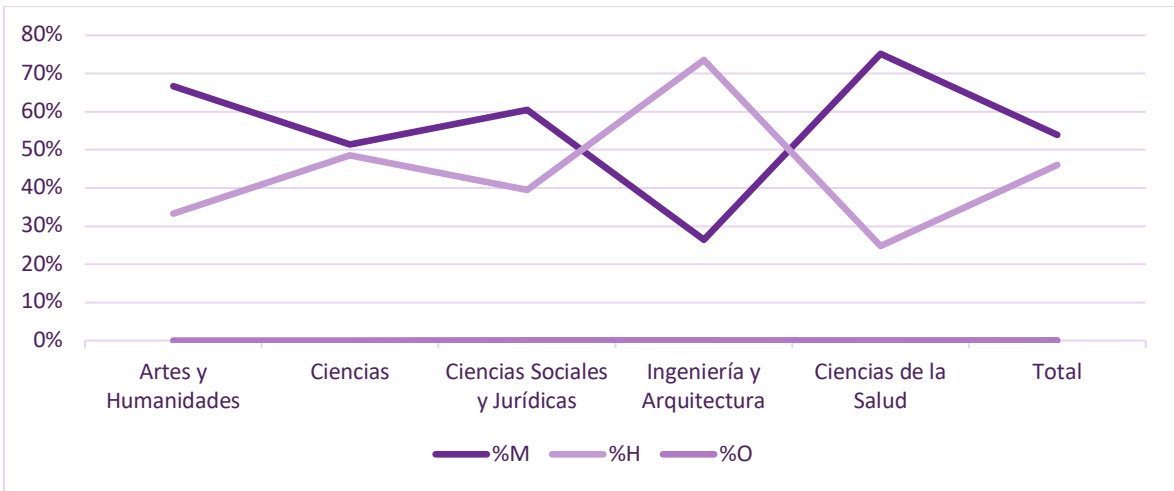
La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 55 Grados y 7 Dobles Grados

El cuadro 50 y gráfico 52 muestran la composición del estudiantado de Grado por rama de conocimiento y sexo.

CUADRO 50. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25

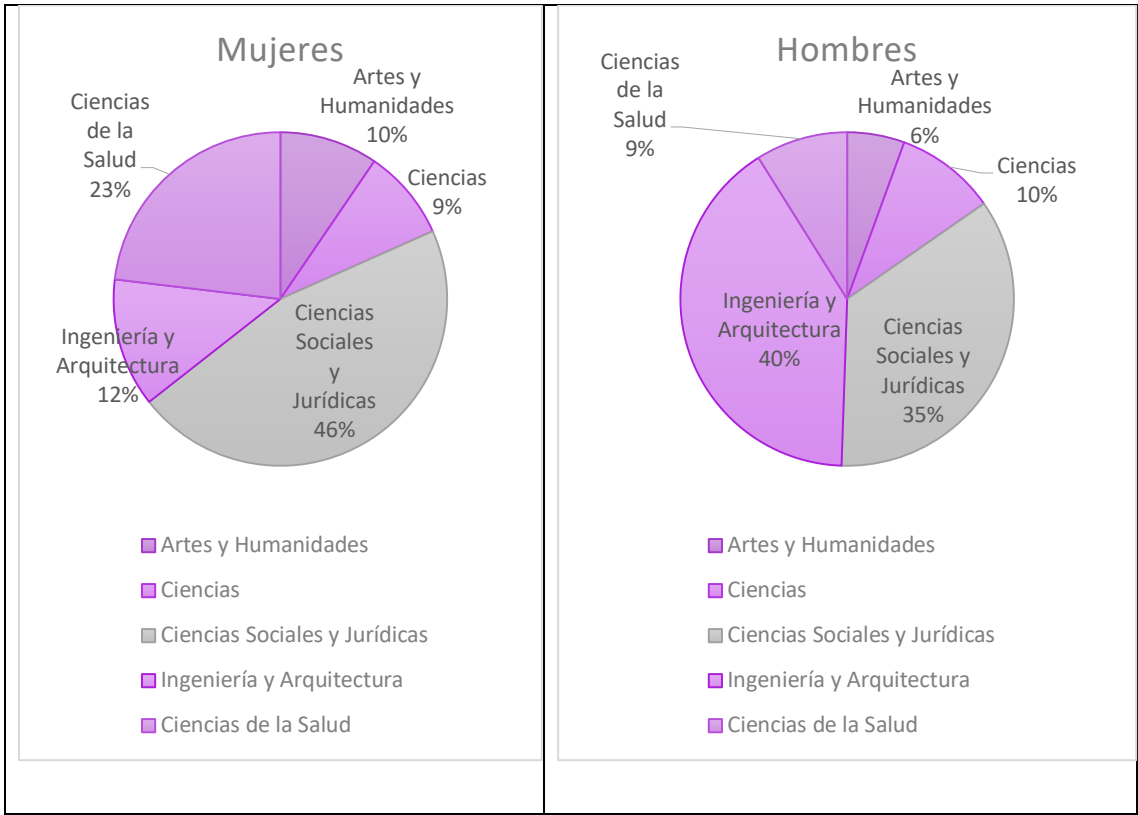
Rama de conocimiento	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	1.373	686	0	2.059	67%	33%	0,00%
Ciencias	1.270	1.201	0	2.471	51%	49%	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	6.639	4.342	4	10.985	60%	40%	0,04%
Ingeniería y Arquitectura	1.796	4.997	2	6.795	26%	74%	0,03%
Ciencias de la Salud	3.331	1.099	2	4.432	75%	25%	0,05%
Total	14.409	12.325	8	26.742	54%	46%	0,03%

GRÁFICO 52. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE LICENCIATURA Y GRADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



Por ramas de conocimiento, las mayores diferencias por sexo se observan en Ciencias de la Salud, donde predominan claramente las mujeres (75%), y en Ingeniería y Arquitectura, donde la mayoría corresponde a hombres (74%). En Artes y Humanidades también destaca una elevada presencia femenina (67%), mientras que en Ciencias Sociales y Jurídicas las mujeres representan el 60% del estudiantado. La rama de Ciencias presenta la distribución más equilibrada, con un 51% de mujeres y un 49% de hombres. El gráfico 53 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 53. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



A continuación, se recoge la situación en cada una de las ramas.

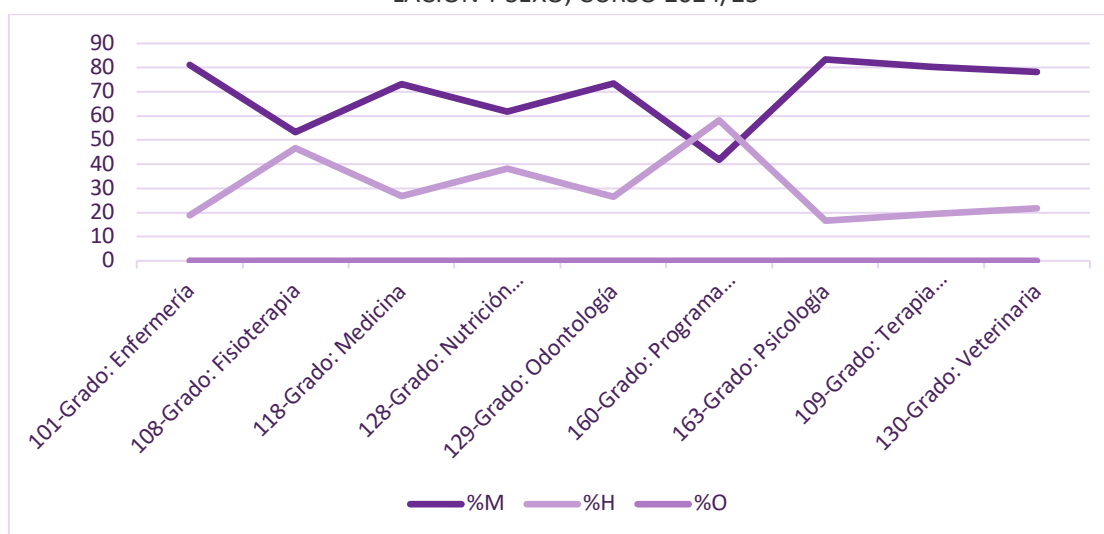
a) Ciencias de la Salud

El cuadro 51 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 51 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 51. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
101-Grado: Enfermería	834	195	0	1029	81,0	19,0	0,0%
108-Grado: Fisioterapia	129	113	0	242	53,3	46,7	0,0%
118-Grado: Medicina	1.016	372	0	1388	73,2	26,8	0,0%
128-Grado: Nutrición Humana y Dietética	113	70	0	183	61,7	38,3	0,0%
129-Grado: Odontología	125	45	0	170	73,5	26,5	0,0%
160-Grado: Programa conjunto en Nutrición Humana y Dietética-Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	23	32	0	55	41,8	58,2	0,0%
163-Grado: Psicología	291	58	0	349	83,4	16,6	0,0%
109-Grado: Terapia Ocupacional	207	50	1	258	80,2	19,4	0,4%
130-Grado: Veterinaria	593	164	1	758	78,2	21,6	0,1%
TOTAL	3.331	1.099	2	4432	75,2	24,8	0,0%

GRÁFICO 54. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



El análisis por titulaciones dentro de la rama de Ciencias de la Salud confirma una clara feminización de estos estudios, ya que las mujeres representan el 75,2% del total del estudiantado, frente al 24,8% de hombres.

Las titulaciones con mayor presencia femenina son Psicología (83,4% de mujeres), Enfermería (81,0%) y Terapia Ocupacional (80,2%), seguidas de Veterinaria (78,2%), Odontología (73,5%) y Medicina (73,2%). También en Nutrición Humana y Dietética predominan las mujeres, con un 61,7% del estudiantado.

Por otro lado, Fisioterapia presenta una distribución relativamente equilibrada entre mujeres (53,3%) y hombres (46,7%), mientras que el Programa conjunto en Nutrición

Humana y Dietética–Ciencias de la Actividad Física y del Deporte es la única titulación donde los hombres son mayoría, representando el 58,2% del estudiantado.

La categoría “Otros” está representada únicamente por dos estudiantes registrados en el conjunto de titulaciones analizadas.

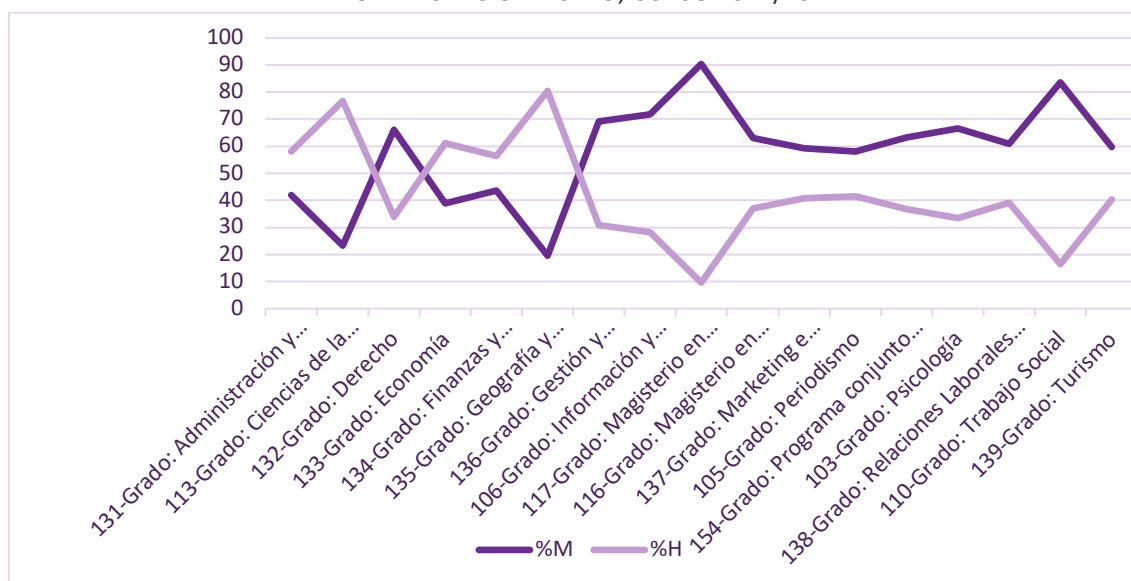
b) Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 52 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 55 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 52. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS
POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
131-Grado: Administración y Dirección de Empresas	783	1.087	1	1.871	41,8	58,1	0,1%
113-Grado: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	63	207	0	270	23,3	76,7	0,0%
132-Grado: Derecho	916	470	1	1.387	66,0	33,9	0,1%
133-Grado: Economía	234	368	0	602	38,9	61,1	0,0%
134-Grado: Finanzas y Contabilidad	206	267	0	473	43,6	56,4	0,0%
135-Grado: Geografía y Ordenación del Territorio	17	70	0	87	19,5	80,5	0,0%
136-Grado: Gestión y Administración Pública	99	44	0	143	69,2	30,8	0,0%
106-Grado: Información y Documentación	38	15	0	53	71,7	28,3	0,0%
117-Grado: Magisterio en Educación Infantil	1.214	129	0	1.343	90,4	9,6	0,0%
116-Grado: Magisterio en Educación Primaria	1.304	765	0	2.069	63,0	37,0	0,0%
137-Grado: Marketing e Investigación de Mercados	330	228	0	558	59,1	40,9	0,0%
105-Grado: Periodismo	140	100	1	241	58,1	41,5	0,4%
154-Grado: Programa conjunto en Derecho-Administración y Dirección de Empresas	280	162	0	442	63,3	36,7	0,0%
103-Grado: Psicología	6	3	0	9	66,7	33,3	0,0%
138-Grado: Relaciones Laborales y Recursos Humanos	418	268	1	687	60,8	39,0	0,1%
110-Grado: Trabajo Social	501	98	0	599	83,6	16,4	0,0%
139-Grado: Turismo	90	61	0	151	59,6	40,4	0,0%
TOTAL	6639	4342	4	10.985	60,4	39,5	0,0%

GRÁFICO 55. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



En la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas se observa un predominio general de mujeres, que representan el 60,4% del estudiantado, frente al 39,5% de hombres. No obstante, la distribución por sexo presenta diferencias importantes según la titulación.

Las titulaciones más feminizadas son Magisterio en Educación Infantil, donde las mujeres alcanzan el 90,4% del estudiantado, y Trabajo Social, con un 83,6%. También destacan por su elevada presencia femenina Información y Documentación (71,7%), Gestión y Administración Pública (69,2%), Derecho (66,0%) y Magisterio en Educación Primaria (63,0%).

Por el contrario, los hombres son mayoría en varias titulaciones vinculadas al ámbito económico y deportivo. Los porcentajes más elevados de presencia masculina se registran en Geografía y Ordenación del Territorio (80,5%) y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (76,7%). Asimismo, predominan los hombres en Economía (61,1%), Administración y Dirección de Empresas (58,1%) y Finanzas y Contabilidad (56,4%).

En titulaciones como Marketing e Investigación de Mercados, Turismo, Periodismo y Relaciones Laborales y Recursos Humanos la distribución es más equilibrada, aunque con ligera mayoría femenina. En la categoría "Otros" existen cuatro estudiantes en el conjunto de la rama.

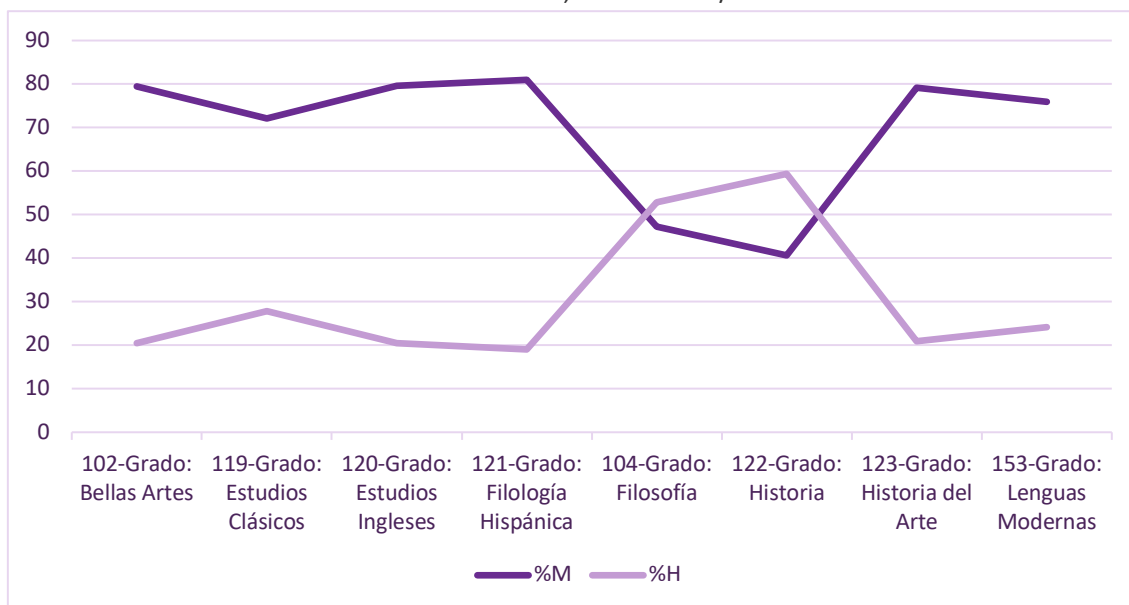
c) Arte y Humanidades

El cuadro 53 muestra la composición por sexo en los Grados y en Licenciaturas en extinción de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 56 recoge su distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 53. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
102-Grado: Bellas Artes	124	32	156	79,5	20,5
119-Grado: Estudios Clásicos	57	22	79	72,2	27,8
120-Grado: Estudios Ingleses	320	82	402	79,6	20,4
121-Grado: Filología Hispánica	217	51	268	81,0	19,0
104-Grado: Filosofía	102	114	216	47,2	52,8
122-Grado: Historia	193	282	475	40,6	59,4
123-Grado: Historia del Arte	212	56	268	79,1	20,9
153-Grado: Lenguas Modernas	148	47	195	75,9	24,1
TOTAL	1.373	686	2.059	66,7	33,3

GRÁFICO 56. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



Como muestran el cuadro 53 y gráfico 53, en la rama de Artes y Humanidades se aprecia un claro predominio femenino, ya que las mujeres representan el 66,7% del estudiantado, frente al 33,3% de hombres. Sin embargo, la distribución varía notablemente según la titulación.

Las titulaciones con mayor presencia de mujeres son Filología Hispánica (81,0%), Estudios Ingleses (79,6%), Bellas Artes (79,5%) e Historia del Arte (79,1%). También presentan una clara mayoría femenina Lenguas Modernas (75,9%) y Estudios Clásicos (72,2%). Por el contrario, los hombres son mayoría en Historia, donde representan el 59,4% del estudiantado, y en Filosofía, con un 52,8%, siendo esta última la titulación más equilibrada de la rama en términos de distribución por sexo.

En conjunto, los datos reflejan una fuerte feminización de los estudios lingüísticos, artísticos y filológicos, mientras que las titulaciones de Historia y Filosofía muestran una mayor presencia masculina o una distribución más equilibrada.

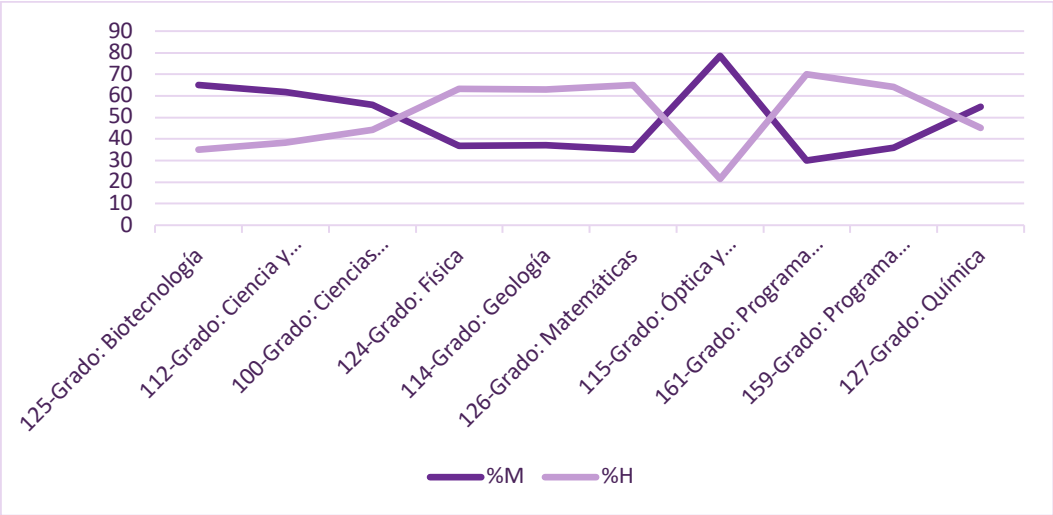
d) Ciencias

El cuadro 54 recoge la composición y distribución por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias. El gráfico 57 muestra la distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 54. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
125-Grado: Biotecnología	182	98	280	65,0	35,0
112-Grado: Ciencia y Tecnología de los Alimentos	154	95	249	61,8	38,2
100-Grado: Ciencias Ambientales	91	72	163	55,8	44,2
124-Grado: Física	134	231	365	36,7	63,3
114-Grado: Geología	45	76	121	37,2	62,8
126-Grado: Matemáticas	125	231	356	35,1	64,9
115-Grado: Óptica y Optometría	161	44	205	78,5	21,5
161-Grado: Programa conjunto en Matemáticas-Ingeniería Informática	15	35	50	30,0	70,0
159-Grado: Programa conjunto Física-Matemáticas (FisMat)	23	41	64	35,9	64,1
127-Grado: Química	340	278	618	55,0	45,0
TOTAL	1.270	1.201	2471	51,4	48,6

GRÁFICO 57. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



En la rama de Ciencias la distribución por sexo es la más equilibrada de todas las áreas de conocimiento, con un 51,4% de mujeres y un 48,6% de hombres. Sin embargo, las diferencias varían según la titulación.

Las mujeres son mayoría en titulaciones vinculadas a las ciencias biosanitarias y experimentales aplicadas. Destacan especialmente Óptica y Optometría, con un 78,5% de mujeres, y Biotecnología, donde representan el 65,0% del estudiantado. También muestran mayoría femenina Ciencia y Tecnología de los Alimentos (61,8%), Ciencias Ambientales (55,8%) y Química (55,0%).

Por el contrario, los hombres predominan en Física (63,3%), Geología (62,8%) y Matemáticas (64,9%). Esta tendencia se intensifica en los programas conjuntos de carácter más técnico, como Matemáticas-Ingeniería Informática, donde los hombres alcanzan el 70,0%, y Física-Matemáticas, con un 64,1%.

En conjunto, los datos reflejan una mayor presencia femenina en estudios relacionados con las ciencias de la vida y la salud, mientras que las titulaciones de carácter matemático y físico continúan mostrando una predominancia masculina.

e) Ingeniería y Arquitectura

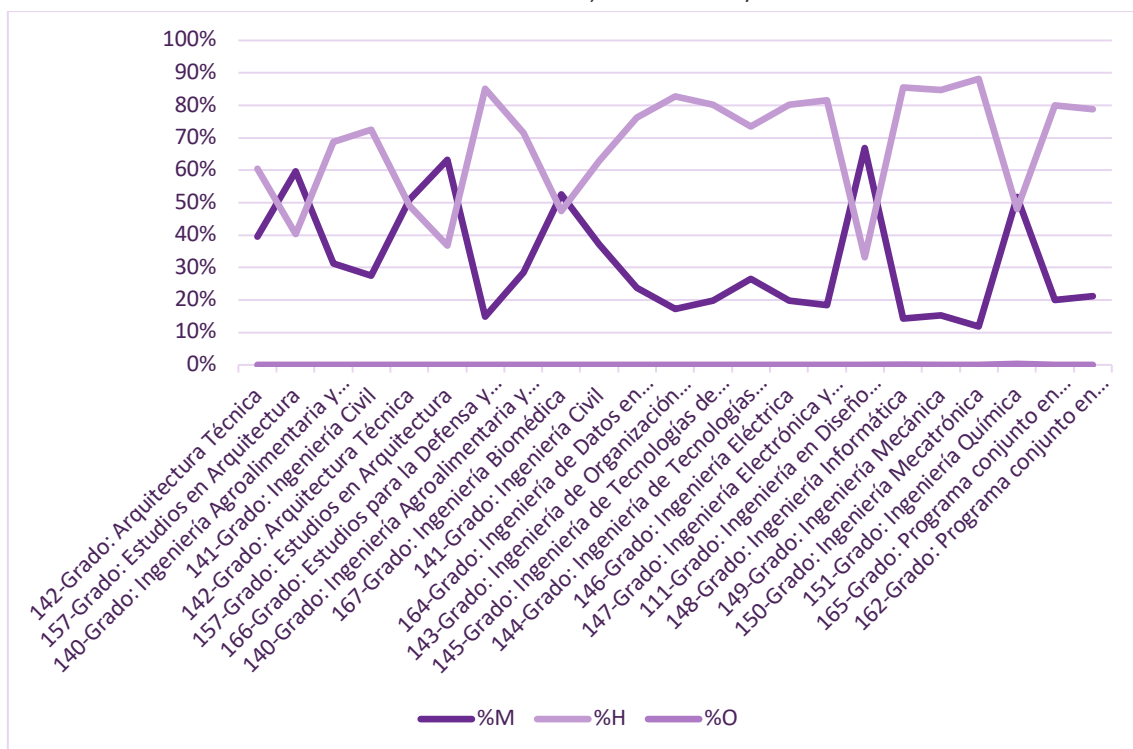
Finalmente, el cuadro 55 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 25% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el Grado de Arquitectura, Ingeniería Química y en Ingeniería de Desarrollo Industrial y Diseño de Producto.

CUADRO 55. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
142-Grado: Arquitectura Técnica	42	64	0	106	39,6%	60,4%	0,0%
157-Grado: Estudios en Arquitectura	204	138	0	342	59,6%	40,4%	0,0%
140-Grado: Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	62	136	0	198	31,3%	68,7%	0,0%
141-Grado: Ingeniería Civil	17	45	0	62	27,4%	72,6%	0,0%
142-Grado: Arquitectura Técnica	72	69	0	141	51,1%	48,9%	0,0%
157-Grado: Estudios en Arquitectura	238	139	0	377	63,1%	36,9%	0,0%
166-Grado: Estudios para la Defensa y Seguridad	48	275	0	323	14,9%	85,1%	0,0%
140-Grado: Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	64	161	0	225	28,4%	71,6%	0,0%
167-Grado: Ingeniería Biomédica	31	28	0	59	52,5%	47,5%	0,0%
141-Grado: Ingeniería Civil	38	64	0	102	37,3%	62,7%	0,0%
164-Grado: Ingeniería de Datos en Procesos Industriales	38	122	0	160	23,8%	76,3%	0,0%
143-Grado: Ingeniería de Organización Industrial	197	951	0	1.148	17,2%	82,8%	0,0%

145-Grado: Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	60	242	0	302	19,9%	80,1%	0,0%
144-Grado: Ingeniería de Tecnologías Industriales	194	538	0	732	26,5%	73,5%	0,0%
146-Grado: Ingeniería Eléctrica	49	198	0	247	19,8%	80,2%	0,0%
147-Grado: Ingeniería Electrónica y Automática	84	372	0	456	18,4%	81,6%	0,0%
111-Grado: Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	252	125	0	377	66,8%	33,2%	0,0%
148-Grado: Ingeniería Informática	95	571	1	667	14,2%	85,6%	0,15%
149-Grado: Ingeniería Mecánica	128	715	0	843	15,2%	84,8%	0,00%
150-Grado: Ingeniería Mecatrónica	29	216	0	245	11,8%	88,2%	0,00%
151-Grado: Ingeniería Química	165	153	1	319	51,7%	48,0%	0,31%
165-Grado: Programa conjunto en Ingeniería Informática-Administración y Dirección de Empresas	5	20	0	25	20,0%	80,0%	0,00%
162-Grado: Programa conjunto en Ingeniería Mecatrónica-Ingeniería de Organización Industrial	10	37	0	47	21,3%	78,7%	0,00%
TOTAL	2.122	5.379	2	7.503	28,3%	71,7%	0,03%

GRÁFICO 58. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



En la rama de Ingeniería y Arquitectura se observa una clara masculinización del estudiantado, ya que los hombres representan el 71,7% del total, frente al 28,3% de mujeres. No obstante, existen diferencias significativas entre titulaciones.

Las titulaciones con mayor presencia masculina son Ingeniería Mecatrónica (88,2% de hombres), Estudios para la Defensa y Seguridad (85,1%), Ingeniería Informática (85,6%) e Ingeniería Mecánica (84,8%). También destacan por su elevada proporción masculina Ingeniería de Organización Industrial (82,8%), Ingeniería Electrónica y Automática (81,6%), Ingeniería Eléctrica (80,2%) e Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación (80,1%).

Por el contrario, algunas titulaciones presentan una mayoría femenina. Es el caso de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, donde las mujeres representan el 66,8% del estudiantado, y Estudios en Arquitectura, con un 63,1% y un 59,6% en sus diferentes cohortes. También Ingeniería Química muestra una distribución prácticamente equilibrada, con una ligera mayoría femenina (51,7%).

Otras titulaciones, como Arquitectura Técnica e Ingeniería Biomédica, presentan distribuciones relativamente equilibradas entre ambos sexos. En cambio, en las ingenierías más técnicas e industriales persiste una marcada sobrerrepresentación masculina.

La categoría “Otros” está representada por dos estudiantes registrados en el conjunto de la rama.

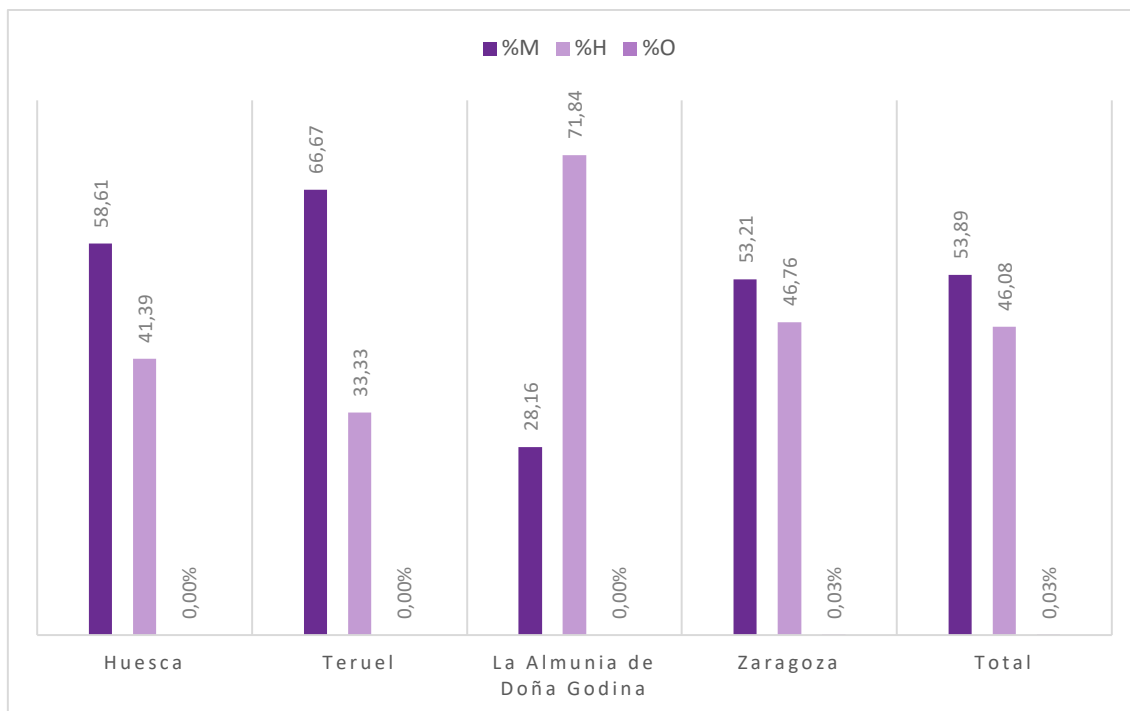
4. 1.3. SITUACIÓN POR LOCALIDAD

La Universidad de Zaragoza, única universidad pública de Aragón, ha apostado por un modelo de universidad descentralizado con campus en Zaragoza, Huesca, Teruel y la Almunia, que contribuye a una mejor vertebración social y económica de Aragón. El cuadro 56 y el gráfico 59 recogen la composición y distribución del estudiantado por localidad.

CUADRO 56. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2024/25

Localidad	M	H	O	T	%M	%H	%O
Huesca	1.582	1.117	0	2.699	58,61	41,39	0,00%
Teruel	1.260	630	0	1.890	66,67	33,33	0,00%
La Almunia de Doña Godina	245	625	0	870	28,16	71,84	0,00%
Zaragoza	11.324	9.952	7	21.283	53,21	46,76	0,03%
Total	14.411	12.324	7	26.742	53,89	46,08	0,03%

GRÁFICO 59. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2024/25



Como puede comprobarse, la proporción de mujeres y hombres varía mucho de una localidad a otra.

Zaragoza concentra la mayor parte del estudiantado, con 21.283 estudiantes, lo que representa la sede con mayor volumen de estudiantado y una distribución relativamente equilibrada entre mujeres (53,2%) y hombres (46,8%).

Por localidades, Teruel presenta la mayor feminización, con un 66,7% de mujeres y un 33,3% de hombres. Huesca también muestra predominio femenino, donde las mujeres representan el 58,6% del estudiantado.

En contraste, La Almunia de Doña Godina es la única localidad donde los hombres son mayoría clara, alcanzando el 71,8% del estudiantado, frente al 28,2% de mujeres. Esta diferencia puede relacionarse con la oferta académica impartida en el centro, vinculada principalmente a titulaciones técnicas e ingenierías.

4.2. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO

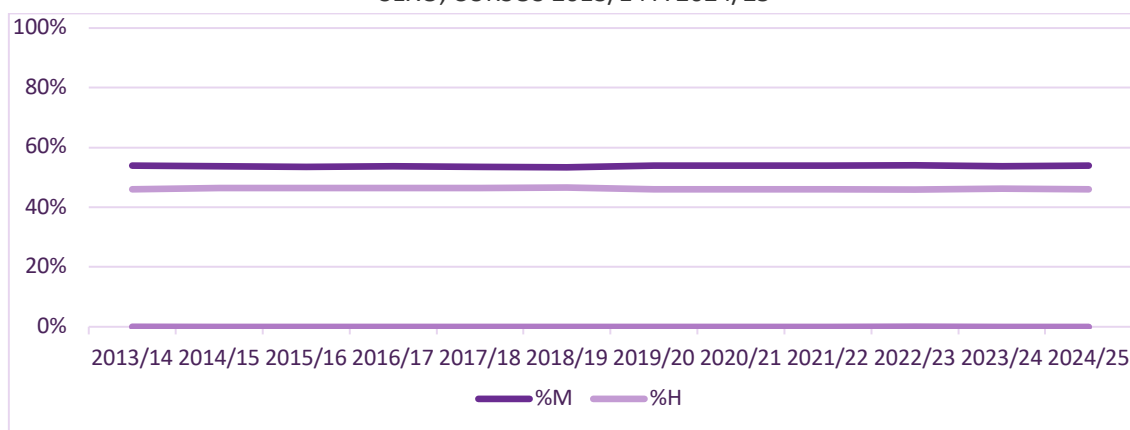
4.2.1. EVOLUCIÓN GENERAL

Hasta el curso 2013/14, todavía convivían titulaciones del plan antiguo (licenciaturas, diplomaturas) con los grados del nuevo plan. Es por eso que se observan aumentos sustanciales en el estudiantado de grado conforme se van extinguiendo las titulaciones antiguas. A partir del curso 15/16 van disminuyendo muy gradualmente el número de alumnos y alumnas. Se incluye también estudiantado de diplomaturas y licenciaturas en extinción.

CUADRO 57. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UZ POR SEXO, CURSOS 2013/14 A 2024/25

Curso Académico	Mujeres	Hombres	Otros	Total	%M	%H	%O
2013/14	13.503	11.482	0	24.985	54,04%	45,96%	0,00%
2014/15	14.329	12.386	1	26.715	53,64%	46,36%	0,00%
2015/16	14.441	12.564	3	27.005	53,48%	46,52%	0,01%
2016/17	14.538	12.566	3	27.104	53,64%	46,36%	0,01%
2017/18	14.234	12.354	3	26.588	53,54%	46,46%	0,01%
2018/19	14.124	12.334	3	26.458	53,38%	46,62%	0,01%
2019/20	14.245	12.194	3	26.439	53,88%	46,12%	0,01%
2020/21	14.295	12.208	4	26.503	53,94%	46,06%	0,02%
2021/22	14.111	12.047	6	26.158	53,95%	46,05%	0,02%
2022/23	14.011	11.906	9	25.917	54,06%	45,94%	0,03%
2023/24	14.024	12.053	7	26.077	53,78%	46,22%	0,03%
2024/25	14.411	12.324	7	26.735	53,90%	46,10%	0,03%

GRÁFICO 60. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, CURSOS 2013/14 A 2024/25



La evolución del estudiantado por sexo a lo largo de los cursos académicos muestra una composición muy estable durante todo el periodo analizado. Las mujeres mantienen de forma constante una ligera mayoría, situándose en torno al 54% del estudiantado, mientras que los hombres representan aproximadamente el 46%.

En términos absolutos, el número total de estudiantes aumenta desde los 24.985 matriculados en el curso 2013/14 hasta los 26.735 en 2024/25, aunque con ligeras fluctuaciones intermedias. El volumen máximo de estudiantado se registra en 2016/17, con 27.104 estudiantes, seguido de un descenso moderado entre 2017/18 y 2022/23, y una posterior recuperación en los dos últimos cursos analizados.

La presencia de estudiantes registrados en la categoría “Otros” aparece a partir del curso 2014/15 y, aunque aumenta progresivamente hasta alcanzar nueve personas en 2022/23, continúa siendo muy reducida en términos porcentuales, situándose siempre por debajo del 0,05% del total.

En conjunto, los datos reflejan una notable estabilidad en la distribución por sexo del estudiantado universitario durante más de una década, con predominio sostenido de las mujeres y variaciones mínimas en la estructura porcentual.

4.2.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento puede verse en el cuadro 58, donde se toman como referencia los cursos 2014-2015 y 2024-2025.

CUADRO 58. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 y 2024/25

Estudiantado Matriculado														
Rama de conocimiento	2014/15							2024/25						
	M	H	O	T	%M	%H	%O	M	H	O	Total	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	1.301	863	0	2.164	60,12%	39,88%	0,00%	1.373	686	0	2.059	66,68%	33,32%	0,00%
Ciencias	1.088	1.035	0	2.123	51,25%	48,75%	0,00%	1.270	1.201	0	2.471	51,40%	48,60%	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	7.503	4.656	1	12.160	61,70%	38,29%	0,01%	6.639	4.342	4	10.985	60,44%	39,53%	0,04%
Ingeniería y Arquitectura	1.285	4.658	0	5.943	21,62%	78,38%	0,00%	1.797	4.996	2	6.795	26,45%	73,52%	0,03%
Ciencias de la Salud	3.152	1.174	0	4.326	72,86%	27,14%	0,00%	3.332	1.099	1	4.432	75,18%	24,80%	0,02%
Total	14.329	12.386	1	26.716	53,63%	46,36%	0,00%	14.411	12.324	0	26.735	53,90%	46,10%	0,00%

GRÁFICO 61. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

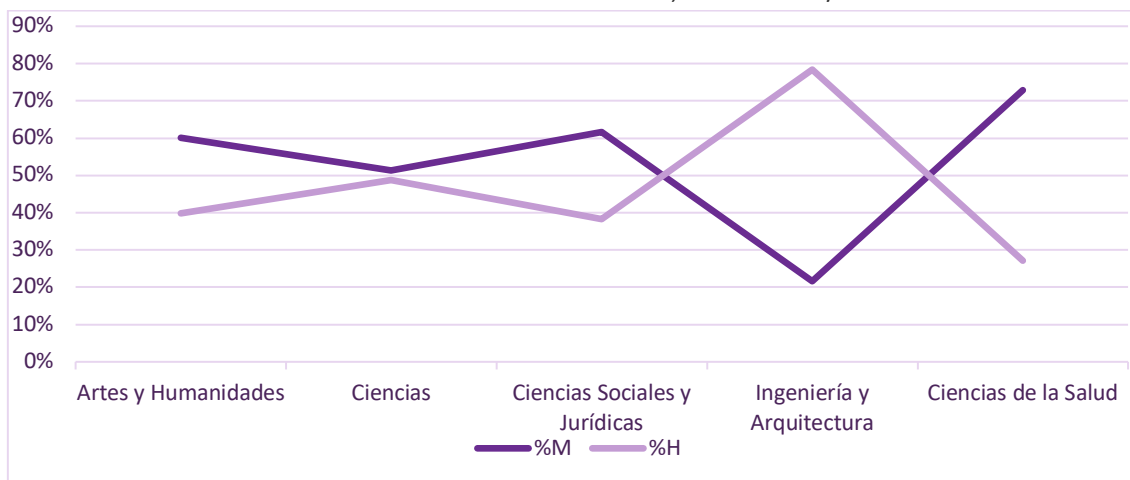
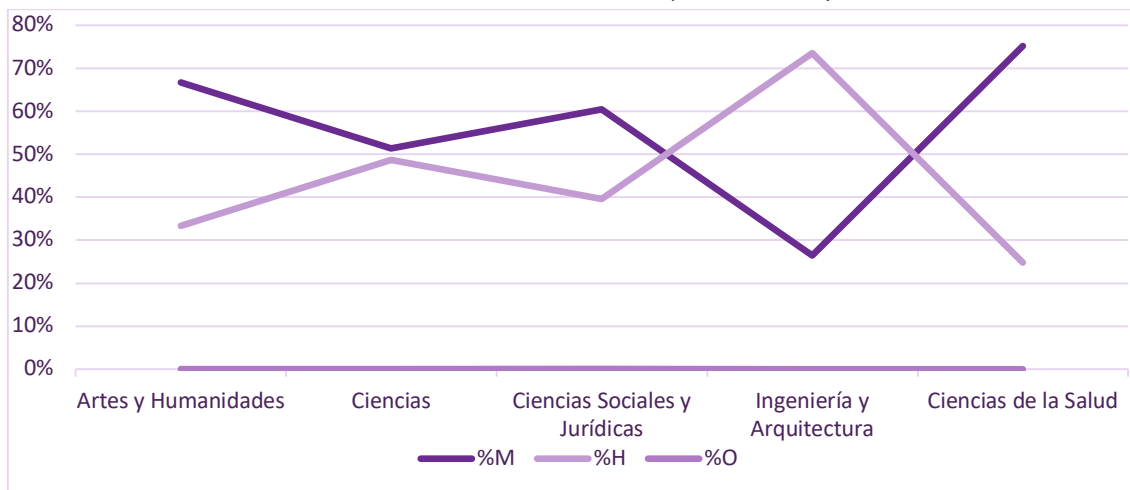


GRÁFICO 62. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



Del cuadro 58 y de los gráficos 61 y 62 se pueden extraer las siguientes conclusiones:

La comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 muestra una notable estabilidad en la distribución del estudiantado por sexo en la Universidad de Zaragoza, manteniéndose las mujeres como mayoría en el conjunto de la institución. En ambos cursos, las mujeres representan alrededor del 54% del estudiantado total, mientras que los hombres se sitúan en torno al 46%.

Por ramas de conocimiento, Ciencias de la Salud continúa siendo el ámbito más feminizado, pasando del 72,9% de mujeres en 2014/15 al 75,2% en 2024/25. También aumenta la presencia femenina en Artes y Humanidades, donde las mujeres pasan del 60,1% al 66,7%, consolidando la feminización de esta rama.

En Ciencias, la distribución permanece prácticamente equilibrada en ambos cursos, con ligerísima mayoría femenina (en torno al 51%). Por su parte, Ciencias Sociales y Jurídicas mantiene una composición estable, con predominio de mujeres cercano al 60% durante toda la década, aunque con una reducción del volumen total de estudiantado en esta rama.

Ingeniería y Arquitectura sigue siendo la rama más masculinizada, aunque se aprecia una evolución hacia una mayor presencia femenina: las mujeres pasan del 21,6% en 2014/15 al 26,5% en 2024/25. Aun así, los hombres continúan representando cerca de tres cuartas partes del estudiantado en este ámbito.

En términos absolutos, destaca el descenso del estudiantado en Ciencias Sociales y Jurídicas y el incremento en Ingeniería y Arquitectura y Ciencias, mientras que el volumen total de estudiantes de la universidad se mantiene prácticamente estable entre ambos cursos académicos.

4.2.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 59 y los gráficos 63 y 64 recogen la evolución del estudiantado por localidades.

CUADRO 59. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2014/15 y 2024/25

	Alumnos Matriculados													
	2014/15							2024/25						
Localidad	M	H	O	T	%M	%H	%O	M	H	O	T	%M	%H	%O
Huesca	1.618	1.144	0	2.762	58,58	41,42	0,00%	1.582	1.117	0	2.699	58,61 %	41,39 %	0,00%
Teruel	1.175	550	0	1.725	68,12	31,88	0,00%	1.260	630	0	1.890	66,67 %	33,33 %	0,00%
Almunia de Doña Godina (La)	162	452	0	614	26,38	73,62	0,00	245	625	0	870	28,16 %	71,84 %	0,00%
Zaragoza	11.374	10.240	1	21.614	52,62	47,38	0,00	11.324	9.952	7	21.276	53,22 %	46,78 %	0,03%
Total	14.329	12.386	1	26.715	53,64	46,36	0,00	14.411	12.324	7	26.735	53,90 %	46,10 %	0,03%

GRÁFICO 63. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UZ POR LOCALIDAD Y SEXO, 2014/15

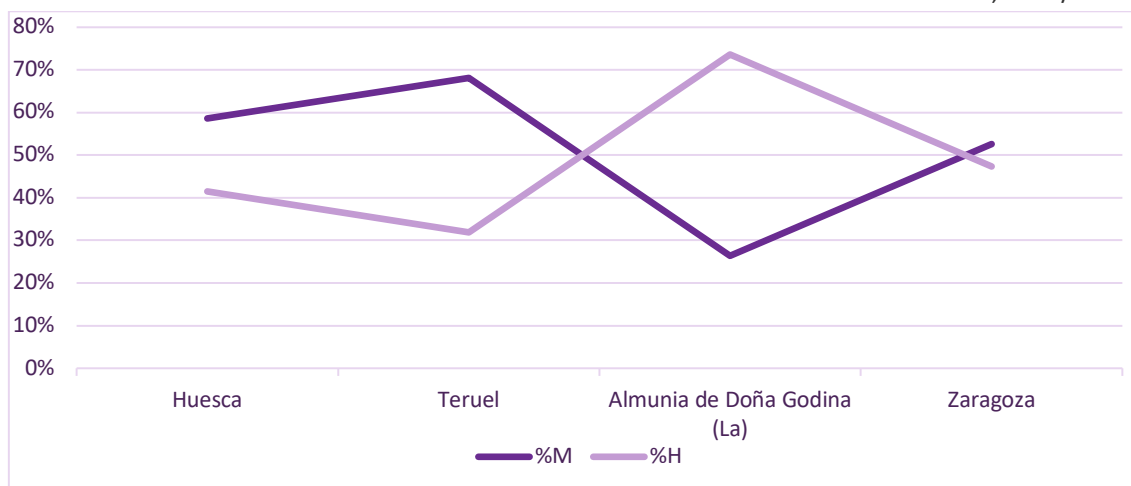
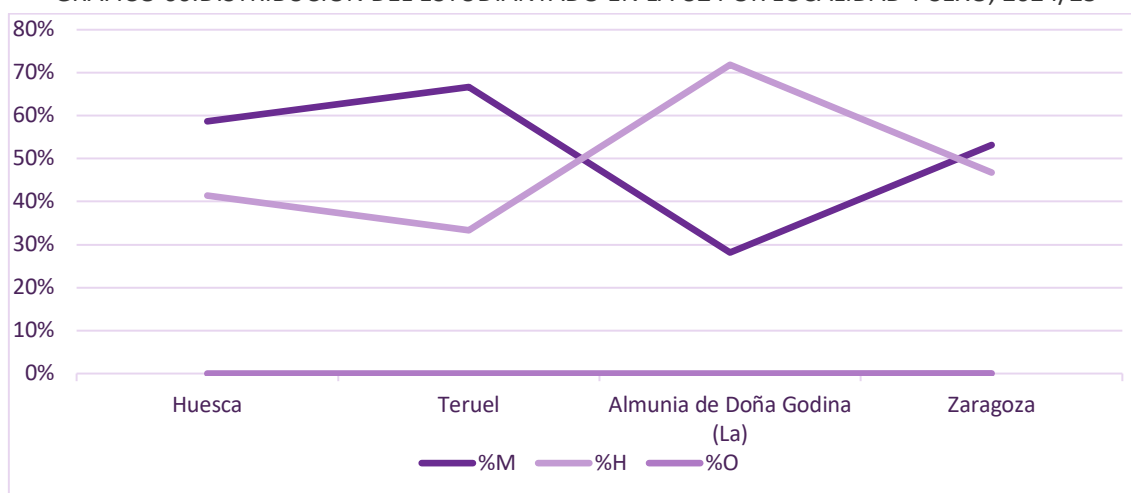


GRÁFICO 66. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UZ POR LOCALIDAD Y SEXO, 2024/25



La comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 muestra una gran estabilidad en la distribución del estudiantado por sexo en las distintas localidades de la Universidad de Zaragoza. Zaragoza sigue concentrando el mayor volumen de estudiantes, con más de 21.000 matriculados en ambos cursos. La distribución por sexo apenas varía en la última década, manteniéndose relativamente equilibrada, aunque con ligera mayoría femenina (52,6% en 2014/15 y 53,2% en 2024/25).

Huesca presenta también una estructura muy estable, con predominio constante de mujeres, que representan aproximadamente el 58,6% del estudiantado en ambos periodos. En Teruel se observa igualmente una clara feminización, aunque ligeramente menor en 2024/25 respecto a 2014/15. Las mujeres pasan del 68,1% al 66,7%, mientras que aumenta moderadamente la proporción masculina. Además, el campus incrementa su volumen total de estudiantado en este periodo.

Por el contrario, La Almunia de Doña Godina continúa siendo la única localidad con mayoría masculina, aunque se aprecia un ligero aumento de la presencia femenina: las mujeres pasan del 26,4% al 28,2% del estudiantado entre ambos cursos. Asimismo, esta

sede registra un notable crecimiento del número total de estudiantes, pasando de 614 a 870 matriculados.

En conjunto, los datos reflejan una evolución muy moderada de la composición por sexo en las distintas localidades, manteniéndose los patrones territoriales ya existentes durante la última década.

4.3. FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE GRADO

4.3.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2024/25 finalizaron sus estudios en la Universidad de Zaragoza un total de 4.566 personas, de las que el 57,4% eran mujeres (2.620), el 42,6% hombres (1.945) y un 0,02% no han declarado su sexo o no se autoperciben como hombres ni mujeres (1).

	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
Personas graduadas	2.620	1.945	1	4.566	57,38	42,60	0,02

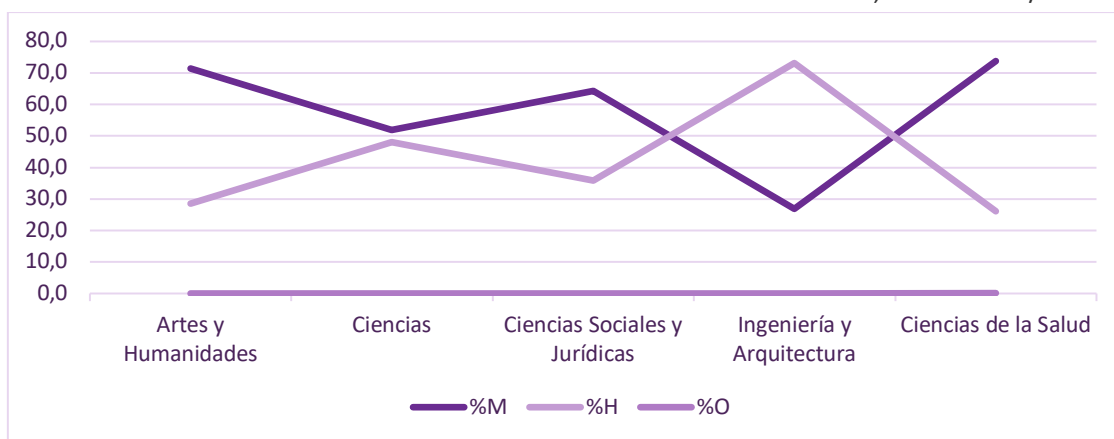
4.3.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 60 y el gráfico 65 recogen la composición por sexo del estudiantado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 60. ESTUDIANTADO EGRESADO EN LA UZ POR RAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Rama de conocimiento	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	223	89	0	312	71,5	28,5	0,00
Ciencias	231	214	0	445	51,9	48,1	0,00
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.291	719	0	2.010	64,2	35,8	0,00
Ingeniería y Arquitectura	259	705	0	964	26,9	73,1	0,00
Ciencias de la Salud	616	218	1	835	73,8	26,1	0,12
TOTAL	2.620	1.945	1	4.566	57,4	42,6	0,02

GRÁFICO 65. ESTUDIANTADO EGRESADO EN LA UZ POR RAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



El cuadro 60 y el gráfico 65 muestran que, Ciencias de la Salud registra el mayor grado de feminización entre el estudiantado egresado, con un 73,8% de mujeres, seguida de

Artes y Humanidades, donde las mujeres representan el 71,5% de las personas tituladas. También en Ciencias Sociales y Jurídicas existe un claro predominio femenino, alcanzando el 64,2% del total de egresados.

En Ciencias se observa una distribución prácticamente equilibrada, con un 51,9% de mujeres y un 48,1% de hombres. Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la rama con mayor presencia masculina, donde los hombres representan el 73,1% del estudiantado egresado, frente al 26,9% de mujeres.

En conjunto, la distribución del estudiantado egresado reproduce patrones similares a los observados en la matrícula, con una mayor presencia femenina en las ramas biosanitarias, sociales y humanísticas, y predominio masculino en las titulaciones técnicas e ingenierías.

A continuación, se muestran los cuadros 61 al 65 con estudiantado egresado en las diferentes macroáreas en el curso 2024-2025.

CUADRO 61. ESTUDIANTADO EGRESADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	O	T	%M	%H	%O
101-Grado: Enfermería	190	46	0	236	80,5	19,5	0,0
108-Grado: Fisioterapia	25	30	0	55	45,5	54,5	0,0
118-Grado: Medicina	144	64	0	208	69,2	30,8	0,0
128-Grado: Nutrición Humana y Dietética	29	21	0	50	58,0	42,0	0,0
129-Grado: Odontología	23	9	0	32	71,9	28,1	0,0
163-Grado: Psicología	54	11	0	65	83,1	16,9	0,0
109-Grado: Terapia Ocupacional	52	9	0	61	85,2	14,8	0,0
130-Grado: Veterinaria	99	28	1	128	77,3	21,9	0,8

CUADRO 62. ESTUDIANTADO EGRESADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
131-Grado: Administración y Dirección de Empresas	184	174	358	51,4	48,6
113-Grado: Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	13	49	62	21,0	79,0
132-Grado: Derecho	205	114	319	64,3	35,7
133-Grado: Economía	46	53	99	46,5	53,5
134-Grado: Finanzas y Contabilidad	22	27	49	44,9	55,1
135-Grado: Geografía y Ordenación del Territorio	3	11	14	21,4	78,6
136-Grado: Gestión y Administración Pública	13	9	22	59,1	40,9
106-Grado: Información y Documentación	13	2	15	86,7	13,3
117-Grado: Magisterio en Educación Infantil	226	19	245	92,2	7,8
116-Grado: Magisterio en Educación Primaria	300	141	441	68,0	32,0
137-Grado: Marketing e Investigación de Mercados	50	48	98	51,0	49,0
105-Grado: Periodismo	35	21	56	62,5	37,5
103-Grado: Psicología	7	1	8	87,5	12,5

138-Grado: Relaciones Laborales y Recursos Humanos	61	29	90	67,8	32,2
110-Grado: Trabajo Social	93	8	101	92,1	7,9
139-Grado: Turismo	20	13	33	60,6	39,4

CUADRO 63. ESTUDIANTADO EGRESADO ARTES Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
102-Grado: Bellas Artes	20	8	28	71,4	28,6
119-Grado: Estudios Clásicos	6	2	8	75,0	25,0
120-Grado: Estudios Ingleses	66	10	76	86,8	13,2
121-Grado: Filología Hispánica	36	5	41	87,8	12,2
104-Grado: Filosofía	20	15	35	57,1	42,9
122-Grado: Historia	23	41	64	35,9	64,1
123-Grado: Historia del Arte	32	5	37	86,5	13,5
153-Grado: Lenguas Modernas	20	3	23	87,0	13,0

CUADRO 64. ESTUDIANTADO EGRESADO EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
125-Grado: Biotecnología	34	19	53	64,2	35,8
112-Grado: Ciencia y Tecnología de los Alimentos	31	18	49	63,3	36,7
100-Grado: Ciencias Ambientales	20	18	38	52,6	47,4
124-Grado: Física	28	56	84	33,3	66,7
114-Grado: Geología	6	8	14	42,9	57,1
126-Grado: Matemáticas	28	55	83	33,7	66,3
127-Grado: Química	52	32	84	61,9	38,1
115-Grado: Óptica y Optometría	32	8	40	80,0	20,0

CUADRO 65. ESTUDIANTADO EGRESADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
142-Grado: Arquitectura Técnica	1	2	3	33,3	66,7
157-Grado: Estudios en Arquitectura	28	14	42	66,7	33,3
140-Grado: Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	17	24	41	41,5	58,5
141-Grado: Ingeniería Civil	1	3	4	25,0	75,0
147-Grado: Ingeniería Electrónica y Automática	11	51	62	17,7	82,3
146-Grado: Ingeniería Eléctrica	3	31	34	8,8	91,2
148-Grado: Ingeniería Informática	21	91	112	18,8	81,3
150-Grado: Ingeniería Mecatrónica	5	43	48	10,4	89,6
149-Grado: Ingeniería Mecánica	15	86	101	14,9	85,1
151-Grado: Ingeniería Química	19	17	36	52,8	47,2
164-Grado: Ingeniería de Datos en Procesos Industriales	8	12	20	40,0	60,0
143-Grado: Ingeniería de Organización Industrial	46	203	249	18,5	81,5
144-Grado: Ingeniería de Tecnologías Industriales	24	73	97	24,7	75,3
145-Grado: Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	6	29	35	17,1	82,9

111-Grado: Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	54	26	80	67,5	32,5
---	----	----	----	------	------

En conclusión, persisten diferencias claras por sexo en la elección y finalización de los estudios universitarios. Ciencias de la Salud, Artes y Humanidades y buena parte de Ciencias Sociales presentan una mayor presencia de mujeres, mientras que Ingeniería y Arquitectura mantiene una marcada masculinización, especialmente en las ingenierías industriales, informática, eléctrica y mecánica. En Ciencias se observa una distribución más diversa, aunque también aparecen titulaciones claramente feminizadas y masculinizadas.

4.3.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 66 recoge el estudiantado egresado por localidad.

CUADRO 66. ESTUDIANTADO EGRESADO EN LA UZ POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSO 2024/25					
Localidad	Estudiantado egresado				
	Mujeres	Hombres	TOTAL	%M	%H
Huesca	345	171	516	66,9%	33,1%
Teruel	252	115	367	68,7%	31,3%
Almunia de Doña Godina (La)	14	52	66	21,2%	78,8%
Zaragoza	2.003	1.458	3.461	57,9%	42,1%
Total	2.614	1.796	4.410	59,3%	40,7%

Como puede observarse en el cuadro 66, salvo en La Almunia de Doña Godina, en las demás localidades el número de mujeres egresadas supera al de hombres, lo que se encuentra en relación con el tipo de titulaciones cursadas.

4.4. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO EN GRADO

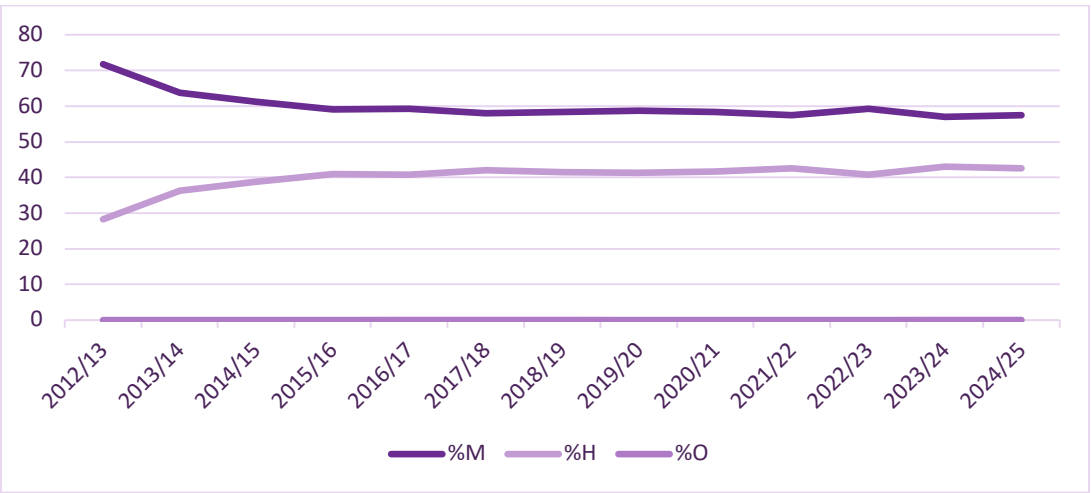
4.4.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 67 y gráfico 66 muestran la evolución del estudiantado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2012/13 y 2024/25.

CUADRO 67. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2012/13 A 2024/25

Curso Académico	M	H	O	T	%M	%H	%O
2012/13	858	338	0	1.196	71,74	28,26	0,00
2013/14	1.909	1.086	0	2.995	63,74	36,26	0,00
2014/15	2.393	1.518	0	3.911	61,19	38,81	0,00
2015/16	2.534	1.753	0	4.287	59,11	40,89	0,00
2016/17	2.627	1.806	1	4.433	59,26	40,74	0,02
2017/18	2.484	1.795	1	4.279	58,05	41,95	0,02
2018/19	2.625	1.867	1	4.492	58,44	41,56	0,02
2019/20	2.776	1.957	0	4.733	58,65	41,35	0,00
2020/21	2.751	1.963	0	4.714	58,36	41,64	0,00
2021/22	2.511	1.862	0	4.373	57,42	42,58	0,00
2022/23	2.613	1.798	0	4.411	59,24	40,76	0,00
2023/24	2.535	1.914	1	4.449	56,98	43,02	0,02
2024/25	2.620	1.945	1	4.565	57,39	42,61	0,02

GRÁFICO 66. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UZ POR SEXO, 2012/13 A 2024/25



La evolución del estudiantado egresado de la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2012/13 y 2024/25 muestra un predominio constante de mujeres entre las personas tituladas. Aunque la proporción femenina disminuye ligeramente a lo largo del periodo, las mujeres continúan representando la mayoría del estudiantado egresado en todos los cursos académicos analizados.

En el curso 2012/13, las mujeres suponían el 71,7% del total de egresados, frente al 28,3% de hombres. A partir de entonces, la diferencia entre ambos sexos se reduce progresivamente hasta estabilizarse en torno al 57%-59% de mujeres y el 41%-43% de hombres durante la última década. En el curso 2024/25, las mujeres representan el 57,4% del estudiantado titulado, mientras que los hombres alcanzan el 42,6%.

En términos absolutos, el número total de personas egresadas experimenta un importante crecimiento entre 2012/13 y 2019/20, pasando de 1.196 a 4.733 titulados. Posteriormente, se observa una ligera reducción y estabilización del volumen de egresados en torno a las 4.400-4.700 personas anuales.

La categoría “Otros” aparece a partir del curso 2016/17, con un máximo de un caso registrado en algunos cursos y porcentajes prácticamente nulos en el conjunto del periodo.

En conjunto, los datos reflejan una evolución caracterizada por el mantenimiento del predominio femenino entre el estudiantado egresado, aunque con una progresiva reducción de la brecha entre mujeres y hombres a lo largo de los años.

4.4.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del estudiantado egresado puede verse en el cuadro 68 y gráficos 67 y 68.

CUADRO 68. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Rama de conocimiento	2014/15					2024/25						
	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	194	87	281	69,0	31,0	223	89	0	312	71,47	28,53	0,00
Ciencias	153	131	284	53,9	46,1	231	214	0	445	51,91	48,09	0,00
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.256	559	1.815	69,2	30,8	1.291	719	0	2.010	64,23	35,77	0,00
Ingeniería y Arquitectura	196	560	756	25,9	74,1	259	705	0	964	26,87	73,13	0,00
Ciencias de la Salud	594	181	775	76,6	23,4	616	218	1	835	73,77	26,11	0,12

GRÁFICO 67. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

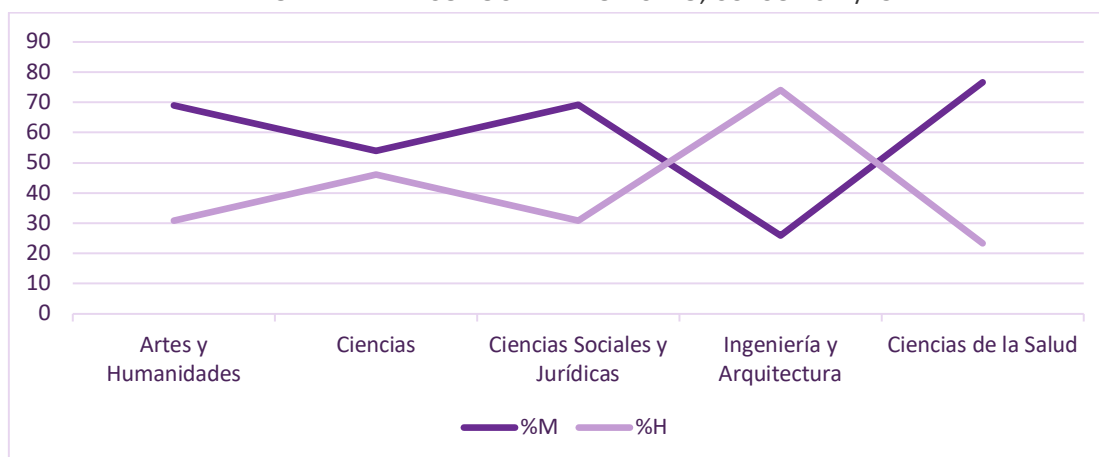
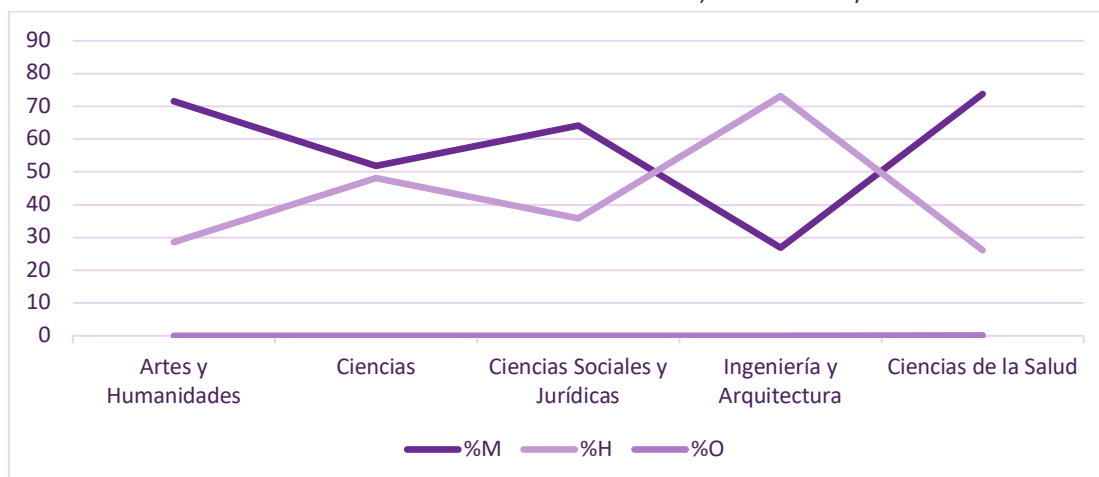


GRÁFICO 68. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



La comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 muestra que la distribución del estudiantado egresado por ramas de conocimiento mantiene patrones de género muy similares a lo largo de la década. Las mujeres continúan siendo mayoría en Artes y Humanidades, Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud, mientras que los hombres predominan en Ingeniería y Arquitectura.

Ciencias de la Salud sigue siendo la rama con mayor feminización, aunque se observa una ligera reducción del peso femenino: las mujeres pasan del 76,6% de las personas egresadas en 2014/15 al 73,8% en 2024/25. También Artes y Humanidades mantiene una clara mayoría femenina, aumentando incluso ligeramente del 69,0% al 71,5%.

En Ciencias Sociales y Jurídicas, aunque las mujeres continúan representando cerca de dos tercios del estudiantado egresado, se aprecia una moderada reducción de la diferencia entre sexos, pasando del 69,2% al 64,2% de mujeres en el periodo analizado.

Por su parte, Ciencias mantiene una composición prácticamente equilibrada en ambos cursos, con una ligera mayoría femenina en torno al 52%.

Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la rama más masculinizada, con porcentajes muy estables durante toda la década. En 2024/25, los hombres representan el 73,1% del estudiantado egresado, frente al 26,9% de mujeres, aunque se aprecia un leve incremento de la presencia femenina respecto a 2014/15.

En términos absolutos, todas las ramas incrementan el número de personas egresadas entre ambos cursos, especialmente Ingeniería y Arquitectura y Ciencias, lo que refleja un crecimiento del volumen total de titulados en estas áreas.

4.4.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 69 recoge la evolución del estudiantado egresado por localidades.

CUADRO 69. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Localidad	2014/15					2024/25						
	M	H	T	%M	%H	M	H		T	%M	%H	%O
Huesca	270	152	422	64,0	36,0	303	190	0	493	61,46	38,54	0,00
Teruel	206	62	268	76,9	23,1	240	101	0	341	70,38	29,62	0,00
Almunia de Doña Godina (La)	28	69	97	28,9	71,1	26	76	0	102	25,49	74,51	0,00
Zaragoza	1.889	1.235	3.124	60,5	39,5	2.051	1.578	1	3.630	56,50	43,47	0,03

La comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 del cuadro 69, muestra que la distribución del estudiantado egresado por localidades mantiene patrones de género muy similares a lo largo de la década. En todas las sedes, salvo La Almunia de Doña Godina, las mujeres continúan siendo mayoría entre las personas tituladas.

Teruel sigue siendo la localidad con mayor feminización del estudiantado egresado, aunque la proporción de mujeres desciende ligeramente del 76,9% en 2014/15 al 70,4% en 2024/25. Aun así, más de siete de cada diez personas tituladas en este campus son mujeres.

Huesca también mantiene una clara mayoría femenina, si bien se aprecia una leve reducción de la diferencia entre sexos: las mujeres pasan del 64,0% al 61,5% del estudiantado egresado entre ambos cursos.

Zaragoza, que concentra el mayor volumen de personas tituladas, presenta una distribución más equilibrada, aunque con predominio femenino. Las mujeres representan el 60,5% de las personas egresadas en 2014/15 y el 56,5% en 2024/25, observándose una moderada reducción de la brecha de género en la última década.

Por el contrario, La Almunia de Doña Godina continúa siendo la única localidad con mayoría masculina entre el estudiantado egresado. En 2024/25, los hombres representan

el 74,5% de las personas tituladas, frente al 25,5% de mujeres, manteniéndose e incluso intensificándose ligeramente la masculinización observada en 2014/15.

En términos absolutos, Zaragoza y Huesca incrementan el número de personas egresadas entre ambos cursos, al igual que Teruel, mientras que La Almunia de Doña Godina mantiene cifras relativamente estables. En conjunto, los datos reflejan una continuidad de los patrones territoriales de género observados tanto en el estudiantado matriculado como en el egresado.

4.5. SITUACIÓN ACTUAL DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER

4.5.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2024/25, la Universidad de Zaragoza contó con un estudiantado de Máster que asciende a 2.633 estudiantes, 1.368 mujeres (51,96%), 1.263 hombres (47,97%) y dos personas (0,08%) que o bien no se identifican con ninguno de estos sexos o han decidido no revelarlo.

	Mujeres	Hombres	O	T	%M	%H	%O
Personas graduadas	1.368	1.263	2	2.633	51,96%	47,97%	0,08%

4.5.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

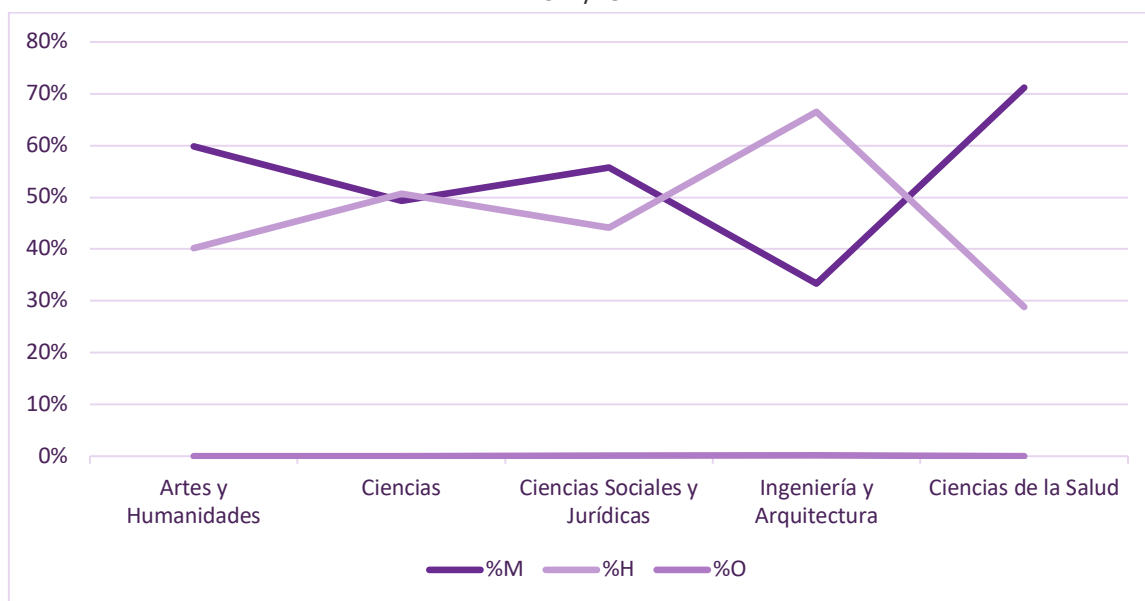
La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado y Máster del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 65 másteres.

El cuadro 70 y gráfico 69 muestran la composición del estudiantado de Máster por rama de conocimiento y sexo.

CUADRO 70. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25

Macroárea	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	82	55	0	137	59,85%	40,15%	0,00%
Ciencias	116	119	0	235	49,36%	50,64%	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	764	605	1	1.370	55,77%	44,16%	0,07%
Ingeniería y Arquitectura	201	401	1	603	33,33%	66,50%	0,17%
Ciencias de la Salud	205	83	0	288	71,18%	28,82%	0,00%
Total	1.368	1.263	2	2.633	51,96%	47,97%	0,08%

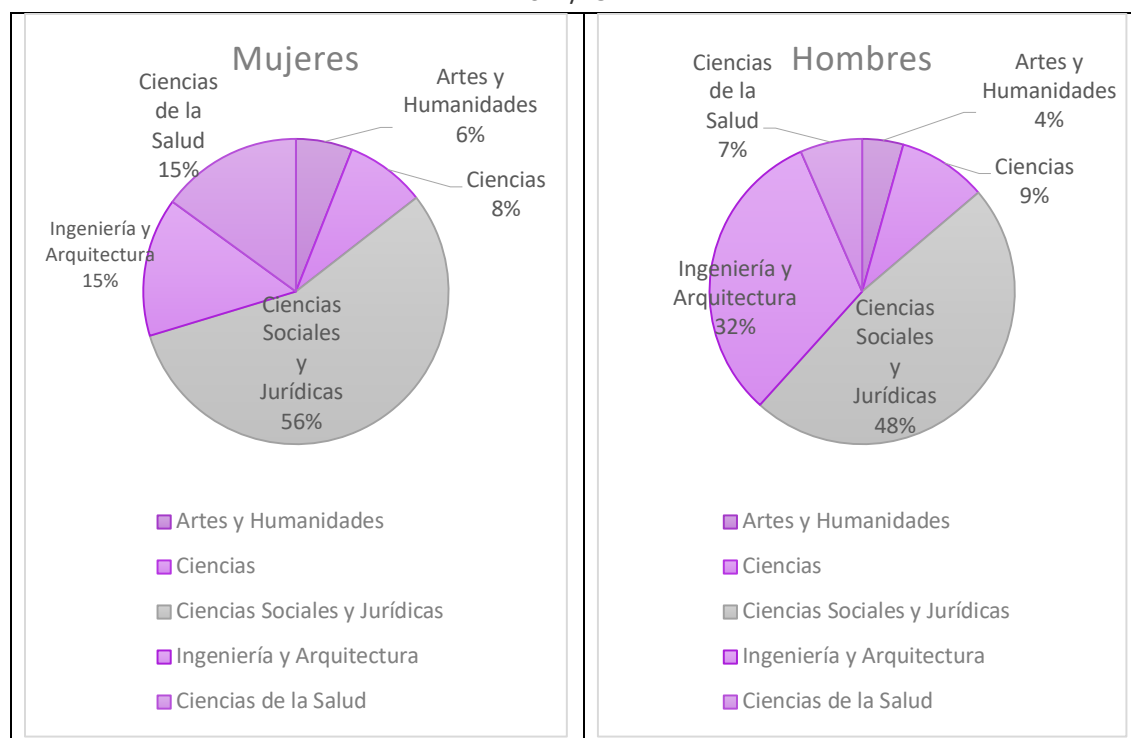
GRÁFICO 69. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



La composición del estudiantado de máster en la Universidad de Zaragoza en el curso 2024/25 muestra una distribución global bastante equilibrada por sexo, con un 52,0% de mujeres y un 48,0% de hombres. No obstante, esta igualdad agregada oculta diferencias relevantes entre macroáreas de conocimiento. Ciencias de la Salud presenta la mayor feminización del estudiantado de máster, con un 71,2% de mujeres, seguida de Artes y Humanidades, donde las mujeres representan el 59,9%. También en Ciencias Sociales y Jurídicas existe una mayoría femenina, aunque más moderada, con un 55,8% de mujeres. En Ciencias, la distribución es prácticamente equilibrada, con una ligera mayoría masculina (50,6%), lo que refleja una paridad casi total en este nivel de estudios. Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura es la macroárea más masculinizada, con un 66,5% de hombres frente a un 33,3% de mujeres, manteniendo así el patrón de fuerte desequilibrio de género observado en las enseñanzas técnicas. La categoría “Otros” tiene una presencia de dos casos en el conjunto del máster, lo que indica una mínima representación de esta categoría en este nivel educativo.

El gráfico 70 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 70. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



Como puede verse en el gráfico 70, más de la mitad de las alumnas (un 56%) cursan titulaciones de Ciencias Sociales y Jurídicas, un 16% se encuentra matriculada en Ciencias de la Salud. Los alumnos en cambio un tercio de ellos cursan titulaciones de Ingeniería y Arquitectura (un 34%) y, casi la mitad, de Ciencias Sociales y Jurídicas (un 46%). Esta distribución no presenta diferencias destacables con respecto al diagnóstico del 2023.

A continuación, se recoge la situación en cada una de las ramas.

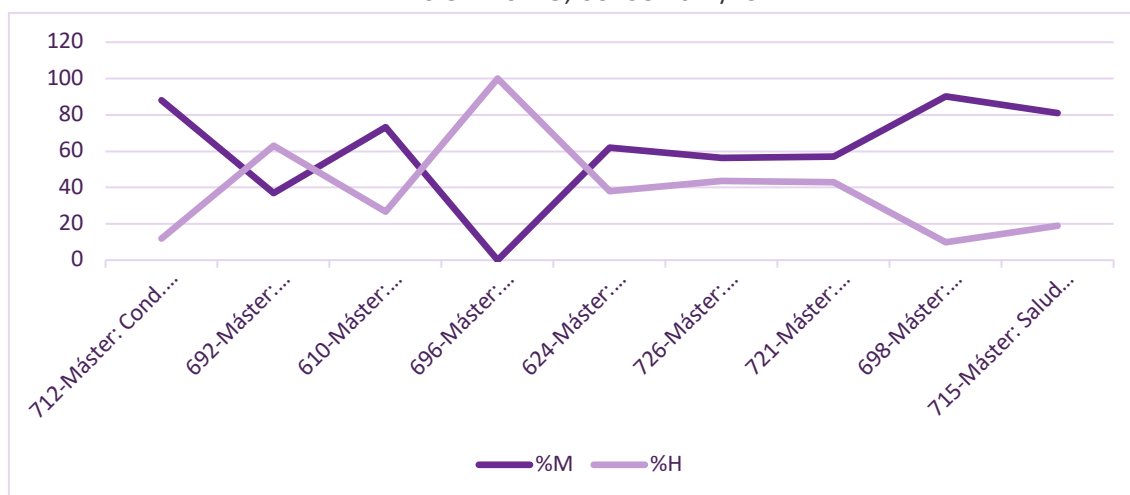
a) Ciencias de la Salud

El cuadro 71 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 71 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Máster.

CUADRO 71. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
712-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	37	5	42	88,1	11,9
692-Máster: Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud	10	17	27	37,0	63,0
610-Máster: Gerontología Social	30	11	41	73,2	26,8
696-Máster: Iniciación a la Investigación en Ciencias de la Enfermería	0	1	1	0,0	100,0
624-Máster: Iniciación a la investigación en Medicina	26	16	42	61,9	38,1
726-Máster: Inmunología Tumoral e Inmunoterapia del Cáncer	22	17	39	56,4	43,6
721-Máster: Nutrición Animal	8	6	14	57,1	42,9
698-Máster: Psicología General Sanitaria	55	6	61	90,2	9,8
715-Máster: Salud Global: Integración de la Salud Ambiental, Humana y Animal	17	4	21	81,0	19,0
Total					

GRÁFICO 71. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



El área de Ciencias de la Salud agrupa 288 estudiantes distribuidos en 10 titulaciones de máster, con una feminización muy pronunciada: 205 mujeres (71,2%) frente a 83 hombres (28,8%). Esta proporción es notablemente más alta que la del conjunto de Ciencias Sociales y Jurídicas, lo que refleja la histórica predominancia femenina en las profesiones sanitarias y de cuidados.

El máster más numeroso es Psicología General Sanitaria, con 61 estudiantes y la mayor feminización del área: un 90,2% de mujeres, con solo 6 hombres matriculados. Le siguen en tamaño los másteres de Condicionantes genéticos, nutricionales y ambientales del crecimiento y desarrollo (42 estudiantes, 88,1% mujeres) e Iniciación a la investigación en Medicina (42 estudiantes, 61,9% mujeres), este último con una distribución algo más equilibrada que el resto.

El máster de Gerontología Social concentra 41 estudiantes con un 73,2% de mujeres, coherente con la tendencia del área. En la misma línea, Salud Global (81% mujeres) y Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud son los dos extremos de la distribución por género: este último es el único máster del área donde los hombres son mayoría, con un 63% de matrícula masculina, lo que lo convierte en una excepción dentro de un área dominada por mujeres.

El máster de Iniciación a la Investigación en Ciencias de la Enfermería presenta un caso singular: con un único estudiante matriculado, y este de sexo masculino, sus datos porcentuales no son representativos.

En síntesis, los Másteres en Ciencias de la Salud presentan una de las brechas de género más acusadas de toda la oferta universitaria, con las mujeres representando más de siete de cada diez estudiantes, salvo en el ámbito del entrenamiento físico, donde se invierte la tendencia.

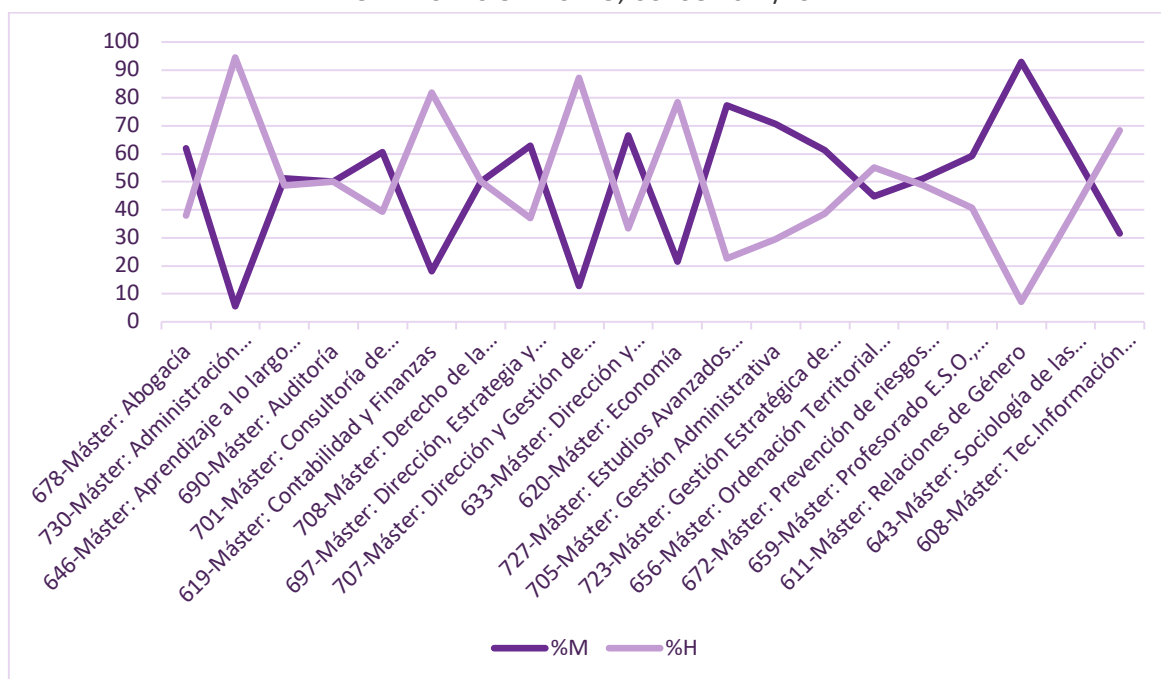
b) Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 72 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 72 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Máster.

CUADRO 72. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS
POR TITULACIÓN Y SEXO, 2024/25

Estudio	M	H	O	T	%M	%H
678-Máster: Abogacía	85	52	0	137	62,0	38,0
730-Máster: Administración Económica y Logística en el Ámbito de la Defensa	1	17	0	18	5,6	94,4
646-Máster: Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación	19	18	0	37	51,4	48,6
690-Máster: Auditoría	18	18	0	36	50,0	50,0
701-Máster: Consultoría de Información y Comunicación Digital	17	11	0	28	60,7	39,3
619-Máster: Contabilidad y Finanzas	4	18	0	22	18,2	81,8
708-Máster: Derecho de la Administración Pública	21	21	0	42	50,0	50,0
697-Máster: Dirección, Estrategia y Marketing	17	10	0	27	63,0	37,0
707-Máster: Dirección y Gestión de Adquisiciones de Sistemas para la Defensa	6	41	0	47	12,8	87,2
633-Máster: Dirección y planificación del turismo	20	10	0	30	66,7	33,3
620-Máster: Economía	3	11	0	14	21,4	78,6
727-Máster: Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías	24	7	0	31	77,4	22,6
705-Máster: Gestión Administrativa	12	5	0	17	70,6	29,4
723-Máster: Gestión Estratégica de Recursos Humanos	30	19	0	49	61,2	38,8
656-Máster: Ordenación Territorial y Medioambiental	13	16	0	29	44,8	55,2
672-Máster: Prevención de riesgos laborales	19	18	0	37	51,4	48,6
659-Máster: Profesorado E.S.O., F.P. y Ens. Idioma, Art y Deport	402	276	0	678	59,3	40,7
611-Máster: Relaciones de Género	26	2	0	28	92,9	7,1
643-Máster: Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	15	9	1	24	62,5	37,5
608-Máster: Tec.Información Geográfica para Ordenación Territorio: Sig/Teled	12	26	0	38	31,6	68,4
Total						

GRÁFICO 72. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de máster en Ciencias Sociales y Jurídicas en el curso 2024/25 refleja un panorama global de ligera feminización, aunque marcado por una fuerte heterogeneidad entre titulaciones. En total, los 20 másteres de la rama reúnen a 1.369 estudiantes, de los cuales 764 son mujeres (55,8%) y 605 hombres (44,2%), sin presencia registrada en la categoría “Otros”. Sin embargo, esta media encubre realidades muy distintas según el programa formativo.

Uno de los rasgos más destacados es la elevada concentración de estudiantado en el Máster de Profesorado de Educación Secundaria Obligatoria, Formación Profesional y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas, que por sí solo agrupa a casi la mitad del estudiantado total (678 estudiantes). Este máster presenta también una clara mayoría femenina, con un 59,3% de mujeres, consolidando el peso de la feminización en el ámbito educativo.

Junto a él, varios programas presentan un predominio muy acusado de mujeres. Es el caso del Máster en Relaciones de Género, donde la presencia femenina es abrumadora (92,9%), seguido por Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías, con un 77,4% de mujeres. También destacan otras titulaciones orientadas a la gestión, la comunicación y el turismo, como Gestión Administrativa, Dirección y Planificación del Turismo o Dirección, Estrategia y Marketing, todas ellas con proporciones femeninas claramente superiores al 60%.

En el extremo opuesto, la masculinización se concentra en másteres vinculados a la defensa y a áreas económico-técnicas. Los programas relacionados con el ámbito militar presentan los desequilibrios más intensos: el Máster en Administración Económica y

Logística en el Ámbito de la Defensa alcanza un 94,4% de hombres, mientras que el de Dirección y Gestión de Adquisiciones de Sistemas para la Defensa supera el 87%. Asimismo, en el ámbito económico se mantiene una clara mayoría masculina en titulaciones como Contabilidad y Finanzas o Economía, donde los hombres representan en torno a tres cuartas partes del estudiantado.

Frente a estos extremos, solo unos pocos másteres presentan una distribución equilibrada, con una presencia prácticamente paritaria de hombres y mujeres. Entre ellos destacan Auditoría, Derecho de la Administración Pública, Prevención de Riesgos Laborales y Aprendizaje a lo largo de la vida, donde las diferencias entre sexos son mínimas.

En conjunto, la oferta de másteres en Ciencias Sociales y Jurídicas reproduce de forma clara patrones de segregación de género ya observados en otras etapas educativas: una fuerte presencia femenina en ámbitos educativos, sociales y comunicativos, y una predominancia masculina en áreas vinculadas a la defensa y a la economía más técnica. Solo una minoría de programas se aproxima a una verdadera paridad de género.

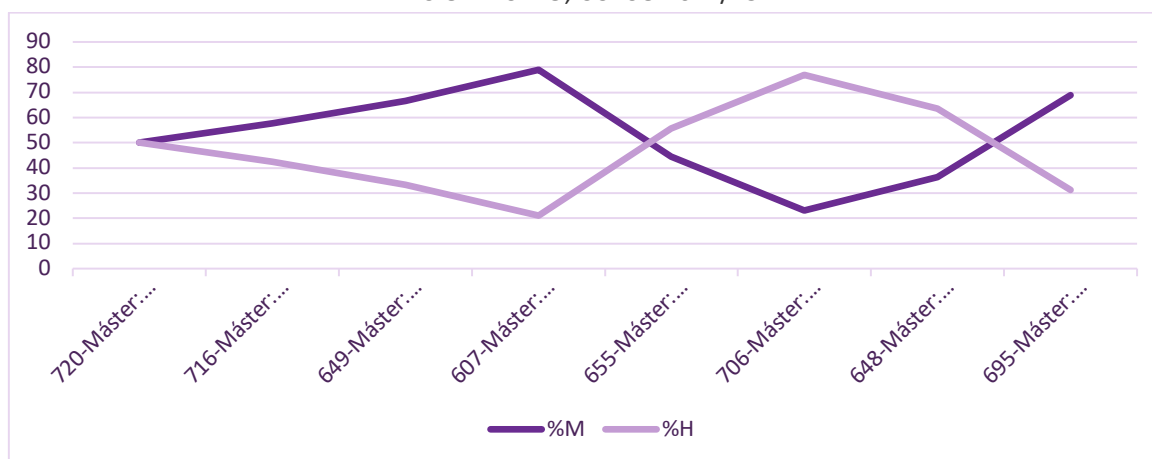
c) Arte y Humanidades

El cuadro 73 muestra la composición por sexo en los Grados y en Licenciaturas en extinción de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 73 recoge su distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Máster.

CUADRO 73. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
720-Máster: Culturas e Identidades Hispánicas	1	1	2	50,0	50,0
716-Máster: Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	19	14	33	57,6	42,4
649-Máster: Estudios Avanzados en Historia del Arte	10	5	15	66,7	33,3
607-Máster: Gestión del Patrimonio Cultural	30	8	38	78,9	21,1
655-Máster: Historia Contemporánea	4	5	9	44,4	55,6
706-Máster: Investigación en Filosofía	3	10	13	23,1	76,9
648-Máster: Investigación y Estudios Avanzados en Historia	4	7	11	36,4	63,6
695-Máster: Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico	11	5	16	68,8	31,3
Total					

GRÁFICO 73. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de máster en Artes y Humanidades durante el curso 2024/25 muestra una mayoría femenina moderada, con 82 mujeres y 55 hombres, lo que supone un 59,9% y un 40,1% del total, respectivamente. No obstante, la distribución por sexo presenta diferencias notables entre los distintos programas.

Los másteres vinculados al patrimonio, la cultura y las humanidades aplicadas concentran los mayores niveles de feminización. Destaca especialmente el Máster en Gestión del Patrimonio Cultural, donde las mujeres representan el 78,9% del estudiantado. También presentan una clara mayoría femenina el Máster en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico (68,8%) y el Máster en Estudios Avanzados en Historia del Arte (66,7%). Asimismo, el Máster en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera muestra una presencia femenina superior a la masculina, con un 57,6% de mujeres.

Por el contrario, los programas orientados a la investigación filosófica e histórica presentan una mayor presencia masculina. El Máster en Investigación en Filosofía constituye el caso más destacado, con un 76,9% de hombres, seguido del Máster en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (63,6%) y del Máster en Historia Contemporánea (55,6%).

El Máster en Culturas e Identidades Hispánicas es el único que presenta una distribución perfectamente equilibrada entre mujeres y hombres, aunque su reducido tamaño, apenas dos estudiantes, aconseja interpretar este resultado con cautela.

En conjunto, la macroárea de Artes y Humanidades mantiene una tendencia general hacia la feminización, especialmente en los estudios relacionados con la gestión y conservación del patrimonio, la enseñanza de lenguas y la historia del arte. Sin embargo, algunos másteres de orientación más investigadora, particularmente en filosofía e historia, continúan mostrando una mayor presencia masculina, lo que evidencia que las diferencias de género persisten también en los estudios de posgrado de esta rama.

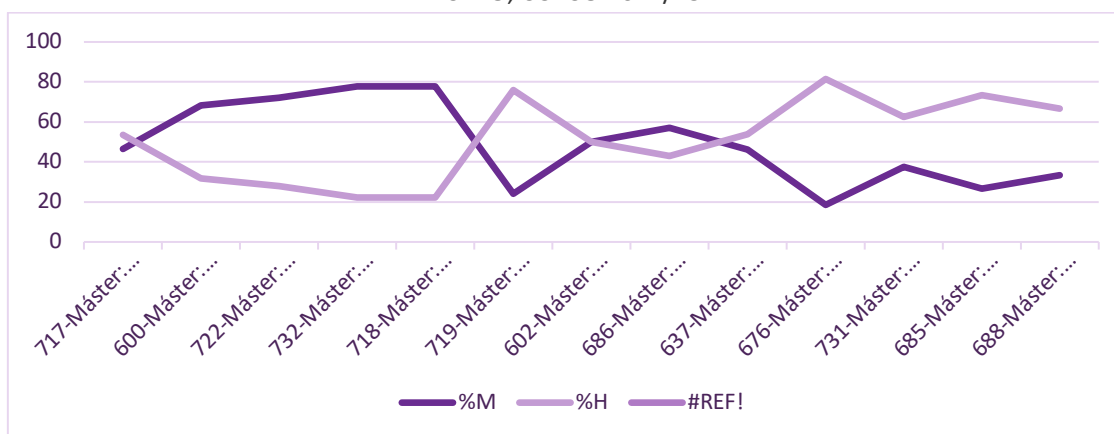
d) Ciencias

El cuadro 74 recoge la composición y distribución por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias. El gráfico 74 muestra la distribución por sexo en sus diferentes titulaciones de Máster.

CUADRO 74. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
717-Máster: Biofísica y Biotecnología Cuantitativa/Biophysics and Quantitative Biotechnology	13	15	28	46,4	53,6
600-Máster: Biología Molecular y Celular	15	7	22	68,2	31,8
722-Máster: Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	31	12	43	72,1	27,9
732-Máster: Economía Circular	14	4	18	77,8	22,2
718-Máster: Economía Circular	7	2	9	77,8	22,2
719-Máster: Física del Universo: Cosmología, Astrofísica, Partículas y Astropartículas	6	19	25	24,0	76,0
602-Máster: Física y Tecnologías Físicas	4	4	8	50,0	50,0
686-Máster: Geología: Técnicas y Aplicaciones	4	3	7	57,1	42,9
637-Máster: Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	6	7	13	46,2	53,8
676-Máster: Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación	5	22	27	18,5	81,5
731-Máster: Paleontología	3	5	8	37,5	62,5
685-Máster: Química Industrial	4	11	15	26,7	73,3
688-Máster: Química Molecular y Catálisis Homogénea	4	8	12	33,3	66,7
Total					

GRÁFICO 74. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de máster en Ciencias durante el curso 2024/25 se caracteriza por una notable proximidad entre mujeres y hombres. En conjunto, esta macroárea cuenta con 235 estudiantes, de los cuales 116 son mujeres (49,4%) y 119 hombres (50,6%), lo que la convierte en una de las áreas con mayor equilibrio de género dentro de los estudios de posgrado.

A pesar de esta aparente paridad global, el análisis por titulaciones revela diferencias importantes. Los mayores niveles de feminización se observan en los másteres vinculados a las ciencias ambientales, biológicas y alimentarias. Destacan especialmente los dos programas de Economía Circular, donde las mujeres representan el 77,8% del estudiantado, así como el Máster en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos (72,1%) y el Máster en Biología Molecular y Celular (68,2%). También el Máster en Geología: Técnicas y Aplicaciones presenta una ligera mayoría femenina (57,1%).

En el extremo contrario, los másteres relacionados con las matemáticas, la física teórica y determinadas áreas de la química muestran una clara predominancia masculina. El Máster en Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación constituye el caso más acusado, con un 81,5% de hombres. También presentan una fuerte masculinización el Máster en Física del Universo: Cosmología, Astrofísica, Partículas y Astropartículas (76,0% de hombres), Química Industrial (73,3%) y Química Molecular y Catálisis Homogénea (66,7%).

Algunas titulaciones presentan distribuciones muy equilibradas. El Máster en Física y Tecnologías Físicas alcanza una paridad exacta (50% mujeres y 50% hombres), mientras que Biofísica y Biotecnología Cuantitativa y Materiales Nanoestructurados para Aplicaciones Nanotecnológicas muestran diferencias muy reducidas entre ambos sexos.

En conjunto, los datos reflejan que, aunque la macroárea de Ciencias presenta una composición global prácticamente paritaria, persisten patrones de segregación de género asociados a las distintas disciplinas. Las mujeres son mayoría en los ámbitos vinculados a las ciencias de la vida, la alimentación y la sostenibilidad, mientras que los hombres predominan en los estudios de matemáticas, física avanzada y algunas especialidades

químicas. Estos resultados reproducen tendencias observadas también en los estudios de grado y en otros niveles de formación científica.

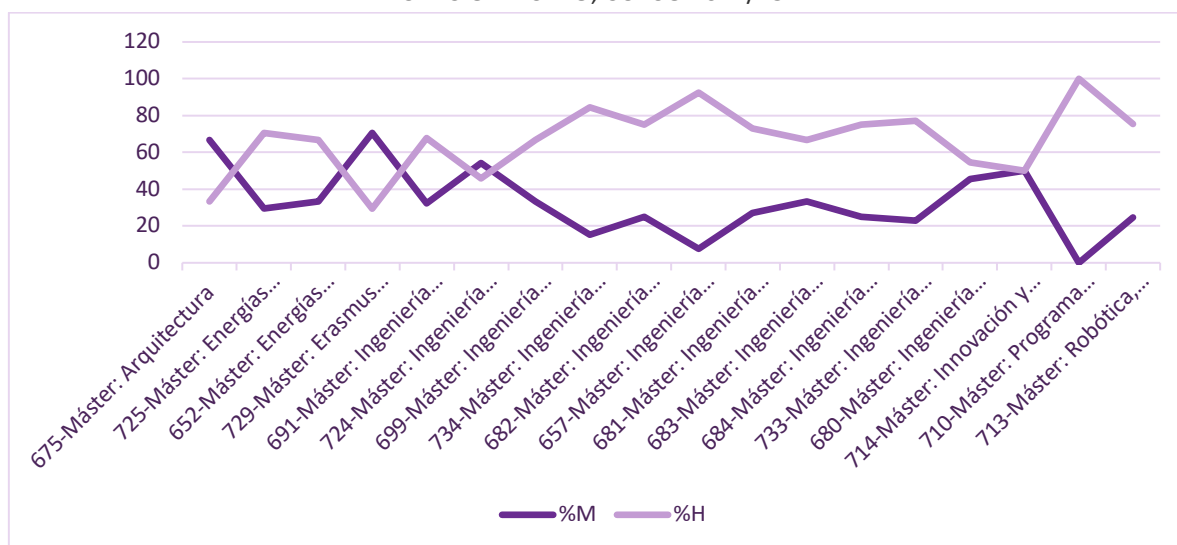
e) Ingeniería y Arquitectura

Finalmente, el cuadro 75 y gráfico 75 recoge la composición y distribución por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 28,2% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el máster de Ingeniería Biomédica, el de Diseño de Producto, el de Ingeniería Química y el programa conjunto en Ingeniería Mecánica.

CUADRO 75. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H
675-Máster: Arquitectura	26	13	0	39	66,7	33,3
725-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	10	24	0	34	29,4	70,6
652-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	2	4	0	6	33,3	66,7
729-Máster: Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas para un Desarrollo Sostenible	12	5	0	17	70,6	29,4
691-Máster: Ingeniería Agronómica	19	40	0	59	32,2	67,8
724-Máster: Ingeniería Biomédica	26	22	1	48	54,2	45,8
699-Máster: Ingeniería de Diseño de Producto	5	10	0	15	33,3	66,7
734-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	4	22	0	26	15,4	84,6
682-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	1	3	0	4	25,0	75,0
657-Máster: Ingeniería Electrónica	2	24	0	26	7,7	92,3
681-Máster: Ingeniería Industrial	48	130	0	178	27,0	73,0
683-Máster: Ingeniería Informática	1	2	0	3	33,3	66,7
684-Máster: Ingeniería Mecánica	1	3	0	4	25,0	75,0
733-Máster: Ingeniería Mecánica	8	27	0	35	22,9	77,1
680-Máster: Ingeniería Química	20	24	0	44	45,5	54,5
714-Máster: Innovación y Emprendimiento en Tecnologías para la Salud y el Bienestar	1	1	0	2	50,0	50,0
710-Máster: Programa conjunto en Máster Universitario en Ingeniería Industrial-Máster Universitario en Energías Renovables y Eficiencia Energética	0	1	0	1	0,0	100,0
713-Máster: Robótica, Gráficos y Visión por Computador/Robotics, Graphics and Computer Vision	15	46	0	61	24,6	75,4
TOTAL						

GRÁFICO 75. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de máster en Ingeniería y Arquitectura durante el curso 2024/25 muestra una clara predominancia masculina. De los 602 estudiantes matriculados, 401 son hombres (66,6%) y 201 mujeres (33,4%), mientras que la categoría “Otros” cuenta con un único caso. Aunque esta macroárea sigue siendo la más masculinizada de la universidad, existen diferencias significativas entre titulaciones.

La mayor parte de los másteres de ingeniería mantienen una clara mayoría de hombres. Los niveles más elevados de masculinización se observan en Ingeniería Electrónica, donde los hombres representan el 92,3% del estudiantado, seguida de Ingeniería de Telecomunicación (84,6% en la edición principal y 75,0% en la segunda edición considerada). También presentan una fuerte presencia masculina Ingeniería Mecánica (77,1% y 75,0%), Robótica, Gráficos y Visión por Computador (75,4%) e Ingeniería Industrial (73,0%). Estos datos reproducen la tendencia observada tradicionalmente en los estudios tecnológicos e industriales.

Asimismo, los programas relacionados con la energía y la ingeniería agronómica muestran una clara mayoría masculina. En Energías Renovables y Eficiencia Energética los hombres representan entre el 66% y el 71% del estudiantado, mientras que en Ingeniería Agronómica alcanzan el 67,8%.

Sin embargo, algunas titulaciones presentan un patrón diferente. El Máster en Arquitectura cuenta con una mayoría femenina del 66,7%, mientras que el Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas para un Desarrollo Sostenible alcanza un 70,6% de mujeres. También Ingeniería Biomédica muestra una composición relativamente equilibrada, con una ligera mayoría femenina (54,2%), convirtiéndose en una de las excepciones más destacadas dentro de la macroárea.

Existen además algunos programas con distribuciones cercanas al equilibrio, como Ingeniería Química (45,5% de mujeres y 54,5% de hombres) o Innovación y Emprendimiento

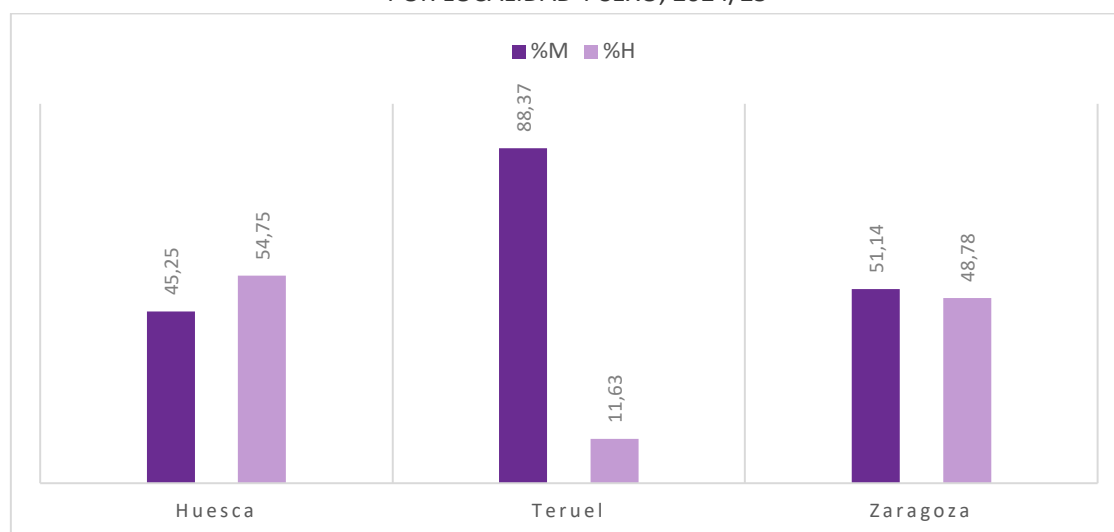
en Tecnologías para la Salud y el Bienestar, aunque en este último caso el reducido número de estudiantes limita la interpretación de los resultados.

En conjunto, los datos muestran que los estudios de posgrado en Ingeniería y Arquitectura continúan caracterizándose por una importante sobrerrepresentación masculina, especialmente en las especialidades vinculadas a la electrónica, las telecomunicaciones, la informática, la robótica y la ingeniería industrial. No obstante, áreas como la arquitectura, la ingeniería biomédica o algunas titulaciones relacionadas con la sostenibilidad presentan una presencia femenina significativamente mayor, reflejando una progresiva diversificación de perfiles dentro de esta macroárea.

4.5.3. SITUACIÓN POR LOCALIDAD

La Universidad de Zaragoza, única universidad pública de Aragón, ha apostado por un modelo de universidad descentralizado, con campus en Zaragoza, Huesca, Teruel y la Almunia, que contribuye a una mejor vertebración social y económica de Aragón. El gráfico 76 recoge la distribución del estudiantado por localidad.

GRÁFICO 76. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2024/25



La distribución del estudiantado de máster por localidades en el curso 2024/25 muestra una composición global prácticamente equilibrada por sexo, con una ligera mayoría de mujeres (52,0%) frente a hombres (48,0%). Sin embargo, esta distribución varía de forma notable entre los distintos campus de la Universidad de Zaragoza.

El campus de Zaragoza concentra la inmensa mayoría del estudiantado de máster, con 2.368 estudiantes, lo que supone cerca del 90% del total. En esta sede la distribución por sexo es muy equilibrada, aunque con una ligera mayoría femenina (51,1% de

mujeres frente a 48,8% de hombres). Además, es el único campus donde se registra estudiantado en la categoría “Otros”, si bien con una presencia muy reducida (0,08%).

Por su parte, el campus de Huesca presenta una situación diferente, siendo la única localidad donde los hombres son mayoría. De los 179 estudiantes matriculados en estudios de máster, el 54,8% son hombres y el 45,3% mujeres, configurando una composición ligeramente masculinizada.

En contraste, el campus de Teruel muestra una marcada feminización. Las mujeres representan el 88,4% del estudiantado de máster, frente a tan solo el 11,6% de hombres, constituyendo la mayor diferencia de género observada entre las localidades analizadas. Este resultado refleja una fuerte concentración de estudiantes mujeres en la oferta de posgrado impartida en este campus.

En conjunto, los datos ponen de manifiesto que, aunque el estudiantado de máster presenta una distribución global cercana a la paridad, existen importantes diferencias territoriales. Mientras Zaragoza mantiene un equilibrio entre mujeres y hombres, Teruel destaca por una elevada feminización y Huesca por una ligera predominancia masculina.

4.6. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER

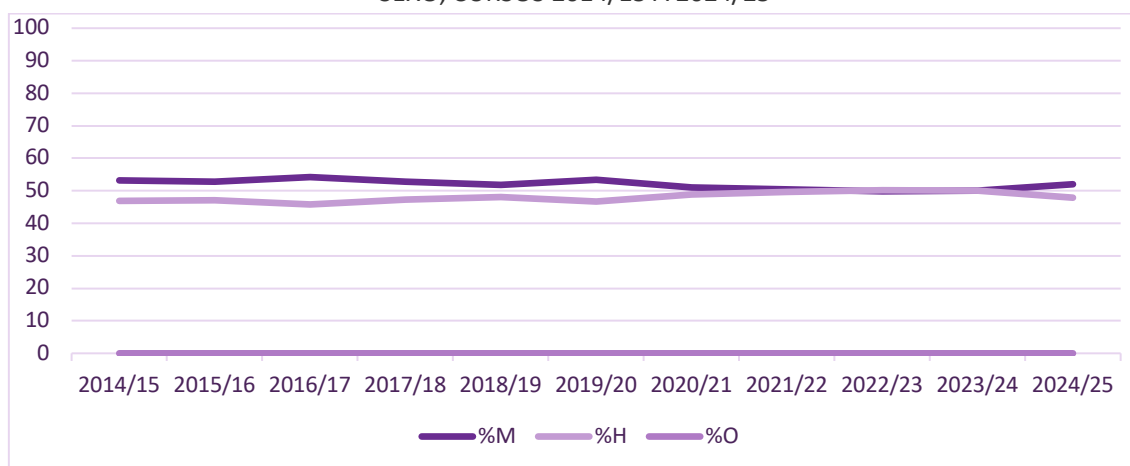
4.6.1. EVOLUCIÓN GENERAL

En el cuadro 76 y el gráfico 77 se observa la evolución del estudiantado de máster de la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2014/15 y 2024/25 muestra, en primer lugar, un importante crecimiento del volumen de estudiantes matriculados. El número total de estudiantado pasa de 1.465 estudiantes en 2014/15 a 2.633 en 2024/25, lo que supone un incremento cercano al 80% en la última década. Este crecimiento se produce de forma sostenida hasta el curso 2020/21, momento en el que se supera por primera vez la cifra de 2.600 estudiantes, manteniéndose posteriormente en niveles similares.

CUADRO 76. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, CURSOS 2014/15 A 2024/25

Curso Académico	Mujeres	Hombres	Otros	Total	%M	%H	%O
2014/15	779	686	0	1.465	53,17	46,83	0
2015/16	1.023	912	0	1.935	52,87	47,13	0
2016/17	1.166	985	0	2.151	54,21	45,79	0
2017/18	1.206	1.082	0	2.288	52,71	47,29	0
2018/19	1.267	1.175	0	2.442	51,88	48,12	0
2019/20	1.331	1.166	0	2.497	53,30	46,70	0
2020/21	1.352	1.295	0	2.647	51,08	48,92	0
2021/22	1.284	1.265	0	2.549	50,37	49,63	0
2022/23	1.295	1.304	0	2.599	49,83	50,17	0
2023/24	1.303	1.302	0	2.605	50,02	49,98	0
2024/25	1.368	1.263	2	2.633	51,96	47,97	0,08%

GRÁFICO 77. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, CURSOS 2014/15 A 2024/25



Desde la perspectiva de género, la composición del estudiantado de máster se caracteriza por una notable estabilidad y una progresiva aproximación a la paridad. Durante los primeros cursos analizados, las mujeres mantienen una ventaja moderada, situándose entre el 53% y el 54% del total del estudiantado. Sin embargo, esta diferencia se va reduciendo gradualmente a lo largo de la década.

La convergencia entre ambos sexos alcanza su punto máximo entre los cursos 2021/22 y 2023/24, cuando la distribución es prácticamente paritaria. De hecho, en 2022/23 los hombres superan ligeramente a las mujeres (50,2% frente a 49,8%), constituyendo el único curso en el que se observa una mayoría masculina, aunque muy reducida. En 2023/24 la distribución es prácticamente idéntica entre ambos grupos.

En el curso más reciente, 2024/25, se aprecia una ligera recuperación del peso femenino, que alcanza el 52,0% del estudiantado de máster, frente al 48,0% de hombres. Asimismo, aparece por primera vez estudiantado registrado en la categoría “Otros”, aunque con una presencia muy reducida (dos estudiantes, equivalentes al 0,08% del total).

En conjunto, los datos reflejan dos tendencias principales: por un lado, una expansión sostenida de los estudios de máster en la Universidad de Zaragoza y, por otro, una evolución hacia una composición cada vez más equilibrada por sexo, reduciéndose progresivamente la brecha de género observada al inicio del periodo analizado.

4.6.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento puede verse en el cuadro 77. Los gráficos 78 y 79 muestran la evolución del estudiantado del Master por rama de conocimiento en dos momentos en el curso 2014-2015 y en el curso 2024-2025.

CUADRO 77. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Rama de conocimiento	Estudiantado Matriculado											
	2014/15					2024/25						
	M	H	Total	%M	%H	M	H	O	Total	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	78	66	144	54,17%	45,83%	82	55	0	137	59,85%	40,15%	0,00%
Ciencias	66	70	136	48,53%	51,47%	116	119	0	235	49,36%	50,64%	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	411	302	713	57,64%	42,36%	764	605	1	1.370	55,77%	44,16%	0,07%
Ingeniería y Arquitectura	73	199	272	26,84%	73,16%	201	401	1	603	33,33%	66,50%	0,17%
Ciencias de la Salud	151	49	200	75,50%	24,50%	205	83	0	288	71,18%	28,82%	0,00%
Total	779	686	1.465	53,17%	46,83%	1.368	1.263	2	2.633	51,96%	47,97%	0,08%

GRÁFICO 78. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

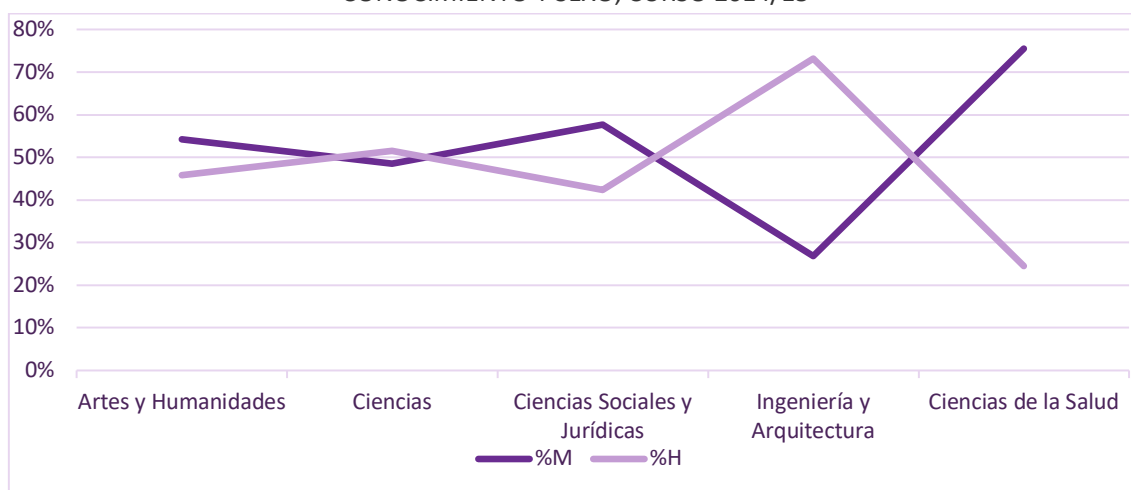
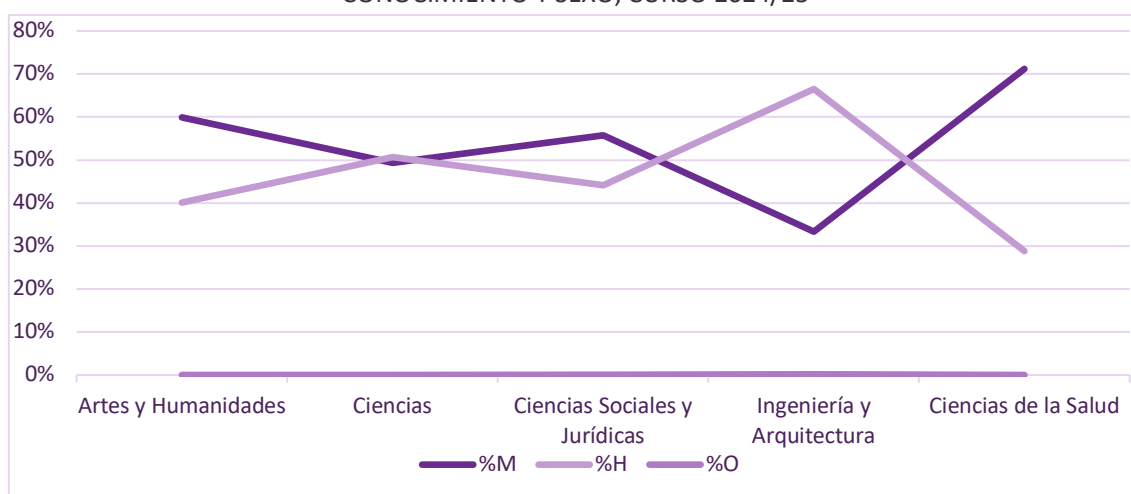


GRÁFICO 79. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



Del cuadro 77 se extraen los siguientes datos: la comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 muestra una importante expansión de los estudios de máster en la Universidad de Zaragoza, pasando de 1.465 a 2.633 estudiantes matriculados. Este crecimiento afecta a todas las ramas de conocimiento, aunque con diferente intensidad, y se acompaña de una notable estabilidad en los patrones de distribución por sexo.

Las Ciencias Sociales y Jurídicas continúan siendo la macroárea con mayor volumen de estudiantado de máster, aumentando de 713 a 1.370 estudiantes en la última década. Aunque las mujeres siguen siendo mayoría, su peso relativo disminuye ligeramente, pasando del 57,6% al 55,8%, mientras que la presencia masculina aumenta de forma moderada.

Ingeniería y Arquitectura es la rama que experimenta uno de los mayores crecimientos, más que duplicando su estudiantado, de 272 a 603 estudiantes. Además, se observa un avance significativo de la participación femenina, que pasa del 26,8% al 33,3%. Aunque los hombres siguen representando dos tercios del estudiantado, la reducción de la brecha de género sugiere una progresiva incorporación de mujeres a los estudios de posgrado en ámbitos tecnológicos.

En Ciencias también se registra un importante incremento de matrícula, pasando de 136 a 235 estudiantes. La distribución por sexo permanece prácticamente inalterada y cercana a la paridad en ambos cursos, con un ligero predominio masculino que apenas supera el 50%.

Por su parte, Ciencias de la Salud mantiene el patrón de mayor feminización entre todas las macroáreas. Aunque el porcentaje de mujeres desciende ligeramente del 75,5% al 71,2%, continúa siendo la rama con mayor presencia femenina. Paralelamente, aumenta la participación masculina, aunque sin alterar el predominio de las mujeres.

En Artes y Humanidades, el volumen de estudiantado permanece relativamente estable, con una ligera reducción del número total de estudiantes. Sin embargo, se aprecia un incremento de la feminización, ya que la proporción de mujeres pasa del 54,2% al 59,9%. En conjunto, los datos muestran que los estudios de máster han experimentado un crecimiento notable durante la última década, acompañado de una tendencia hacia una mayor diversidad de género en algunas áreas, especialmente en Ingeniería y Arquitectura. No obstante, persisten patrones de segregación por ramas de conocimiento similares a los observados en los estudios de grado: predominio femenino en Ciencias de la Salud, Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas, y predominio masculino en Ingeniería y Arquitectura, mientras que Ciencias mantiene una composición cercana a la paridad.

4.6.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 78 y los gráficos 80 y 81 recogen la evolución del estudiantado por localidades.

CUADRO 78. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Localidad	Estudiantado Matriculado											
	2014/15					2024/25						
	M	H	Total	%M	%H	M	H	O	Total	%M	%H	%O
Huesca	35	45	80	43,75	56,25	81	98	0	179	45,25	54,75	0%
Teruel	8	4	12	66,67	33,33	76	10	0	86	88,37	11,63	0%
Zaragoza	736	637	1.373	53,61	46,39	1.211	1.155	2	2.366	51,18	48,82	0,08%
Total	779	686	1.465	53,17	46,83	1.368	1.263	2	2.631	52,00	48,00	0,08%

GRÁFICO 80. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2014/15

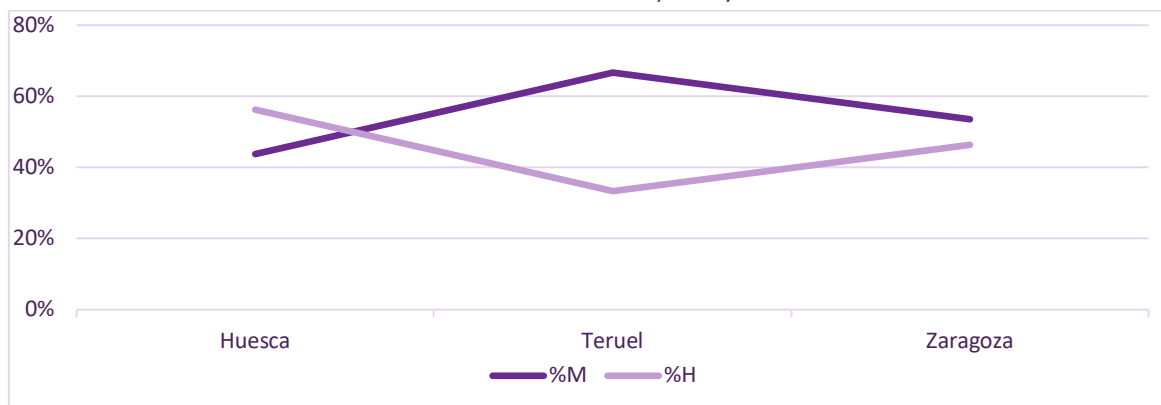
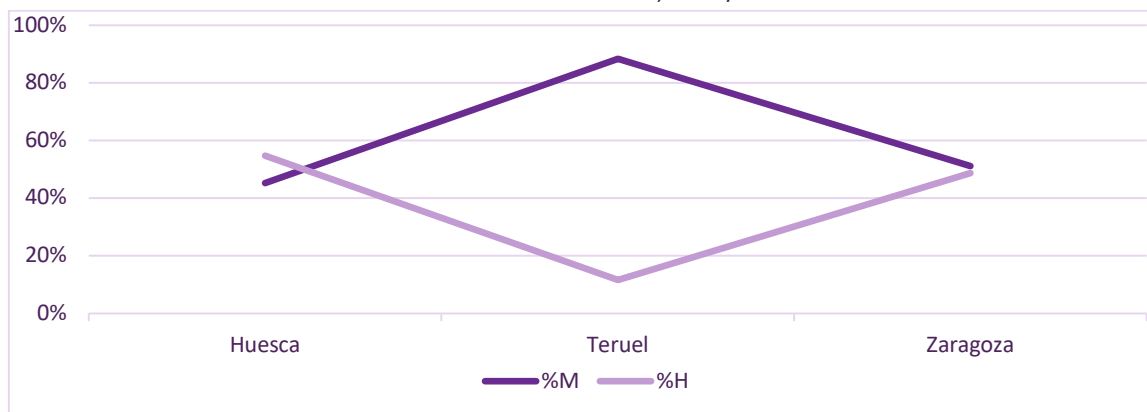


GRÁFICO 81. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, 2024/25



La distribución por sexo se mantiene relativamente estable en el conjunto de la universidad, con una ligera mayoría femenina que pasa del 53,2% al 52,0%. Zaragoza presenta una composición cada vez más cercana a la paridad, mientras que Huesca mantiene una ligera mayoría masculina en ambos cursos.

Por su parte, Teruel experimenta el cambio más significativo, aumentando notablemente su volumen de estudiantado y reforzando su feminización, al pasar de un 66,7% de mujeres en 2014/15 a un 88,4% en 2024/25.

En conjunto, el crecimiento de los estudios de máster se acompaña de una distribución por sexo relativamente equilibrada, aunque persisten diferencias significativas entre localidades.

4.7. FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE MÁSTER

4.7.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2024/25 finalizaron sus estudios de Máster en la Universidad de Zaragoza un total de 1.564 personas, de las que el 54% eran mujeres (845) y el 46% hombres (718) y 1 persona que o bien no se adscribe dentro de ninguna de estas dos categorías o prefiere no expresarla (0,06%).

2024/25							
	M	H	O	T	%M	%H	%O
Personas graduadas	845	718	1	1.564	54%	46%	0,06%

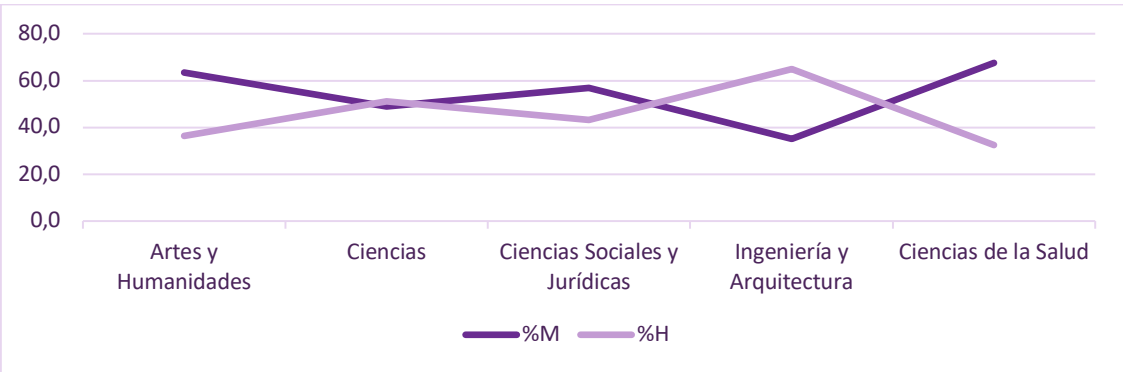
4.7.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 79 y el gráfico 82 recogen la composición por sexo del estudiantado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 79. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Rama de conocimiento	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	54	31	0	85	63,5	36,5	0,00%
Ciencias	74	77	0	151	49,0	51,0	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	495	376	1	872	56,8	43,1	0,11%
Ingeniería y Arquitectura	93	172	0	265	35,1	64,9	0,00%
Ciencias de la Salud	129	62	0	191	67,5	32,5	0,00%
TOTAL							

GRÁFICO 82. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



En el curso 2024/25, el estudiantado egresado de máster de la Universidad de Zaragoza presenta una ligera mayoría femenina. De las 1.564 personas que finalizaron sus estudios de máster, el 54,0% son mujeres y el 45,9% hombres, mientras que la categoría “Otros” tiene una presencia testimonial (0,06%).

Por ramas de conocimiento, Ciencias de la Salud es la más feminizada, con un 67,5% de mujeres entre las personas egresadas, seguida de Artes y Humanidades (63,5%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (56,8%). Estas áreas mantienen, por tanto, el patrón de predominio femenino observado también en la matrícula.

En Ciencias la distribución es prácticamente paritaria, con una ligera mayoría masculina (51,0%), lo que confirma el equilibrio de género característico de esta rama en los estudios de máster.

Por su parte, Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la rama más masculinizada, con un 64,9% de hombres frente al 35,1% de mujeres entre el estudiantado egresado, aunque la presencia femenina es algo mayor que la observada tradicionalmente en los estudios de grado de esta misma área.

En conjunto, la composición del estudiantado egresado de máster reproduce las pautas de género observadas en la matrícula: predominio femenino en las ramas sociales, humanísticas y de salud; equilibrio en Ciencias; y mayoría masculina en las titulaciones técnicas e ingenierías.

Los cuadros 80 a 84 muestran la composición por sexo del estudiantado que finalizó sus estudios en las diferentes titulaciones.

CUADRO 80. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
712-Máster: Cond. genéticos, nutric. y amb. del crec. y desarrollo	20	2	22	90,9	9,1
692-Máster: Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud	7	14	21	33,3	66,7
610-Máster: Gerontología Social	19	10	29	65,5	34,5
696-Máster: Iniciación a la Investigación en Ciencias de la Enfermería	0	1	1	0,0	100,0
624-Máster: Iniciación a la investigación en Medicina	23	13	36	63,9	36,1
726-Máster: Inmunología Tumoral e Inmunoterapia del Cáncer	14	7	21	66,7	33,3
721-Máster: Nutrición Animal	8	6	14	57,1	42,9
698-Máster: Psicología General Sanitaria	26	5	31	83,9	16,1
715-Máster: Salud Global: Integración de la Salud Ambiental, Humana y Animal	12	4	16	75,0	25,0

CUADRO 81. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	O	T	%M	%H
678-Máster: Abogacía	42	23	0	65	64,6	35,4
730-Máster: Administración Económica y Logística en el Ámbito de la Defensa	1	17	0	18	5,6	94,4
646-Máster: Aprendizaje a lo largo de la vida: Iniciación a la investigación	13	11	0	24	54,2	45,8
690-Máster: Auditoría	13	11	0	24	54,2	45,8
701-Máster: Consultoría de Información y Comunicación Digital	8	4	0	12	66,7	33,3
619-Máster: Contabilidad y Finanzas	1	12	0	13	7,7	92,3
708-Máster: Derecho de la Administración Pública	11	11	0	22	50,0	50,0
697-Máster: Dirección, Estrategia y Marketing	10	7	0	17	58,8	41,2
707-Máster: Dirección y Gestión de Adquisiciones de Sistemas para la Defensa	2	17	0	19	10,5	89,5
633-Máster: Dirección y planificación del turismo	13	6	0	19	68,4	31,6
620-Máster: Economía	2	6	0	8	25,0	75,0
727-Máster: Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías	16	6	0	22	72,7	27,3
705-Máster: Gestión Administrativa	10	3	0	13	76,9	23,1
723-Máster: Gestión Estratégica de Recursos Humanos	16	7	0	23	69,6	30,4
656-Máster: Ordenación Territorial y Medioambiental	6	6	0	12	50,0	50,0
672-Máster: Prevención de riesgos laborales	11	13	0	24	45,8	54,2
659-Máster: Profesorado E.S.O., F.P. y Ens. Idioma, Art y Deport	293	194	0	487	60,2	39,8
611-Máster: Relaciones de Género	12	1	0	13	92,3	7,7
643-Máster: Sociología de las Políticas Públicas y Sociales	9	3	1	13	69,2	23,1
608-Máster: Tec.Información Geográfica para Ordenación Territorio: Sig/Teled	6	18	0	24	25,0	75,0

CUADRO 82. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
716-Máster: Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	16	9	25	64,0	36,0
649-Máster: Estudios Avanzados en Historia del Arte	7	2	9	77,8	22,2
607-Máster: Gestión del Patrimonio Cultural	19	3	22	86,4	13,6
728-Máster: Historia Contemporánea	1	1	2	50,0	50,0
655-Máster: Historia Contemporánea	1	3	4	25,0	75,0
706-Máster: Investigación en Filosofía		6	6	0,0	100,0
648-Máster: Investigación y Estudios Avanzados en Historia	3	5	8	37,5	62,5
695-Máster: Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico	7	2	9	77,8	22,2

CUADRO 83. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
717-Máster: Biofísica y Biotecnología Cuantitativa/Biophysics and Quantitative Biotechnology	6	12	18	33,3	66,7
600-Máster: Biología Molecular y Celular	15	6	21	71,4	28,6
722-Máster: Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos	15	5	20	75,0	25,0
732-Máster: Economía Circular	4	1	5	80,0	20,0
718-Máster: Economía Circular	5	2	7	71,4	28,6
719-Máster: Física del Universo: Cosmología, Astrofísica, Partículas y Astropartículas	1	1	2	50,0	50,0
602-Máster: Física y Tecnologías Físicas	4	4	8	50,0	50,0
686-Máster: Geología: Técnicas y Aplicaciones	3	2	5	60,0	40,0
637-Máster: Materiales nanoestructurados para aplicaciones nanotecnológicas	6	6	12	50,0	50,0
676-Máster: Modelización e Investigación Matemática, Estadística y Computación	5	15	20	25,0	75,0
731-Máster: Paleontología	3	5	8	37,5	62,5
685-Máster: Química Industrial	3	10	13	23,1	76,9
688-Máster: Química Molecular y Catálisis Homogénea	4	8	12	33,3	66,7

CUADRO 84. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
675-Máster: Arquitectura	20	9	29	69,0	31,0
725-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	4	11	15	26,7	73,3
652-Máster: Energías Renovables y Eficiencia Energética	2	5	7	28,6	71,4
729-Máster: Erasmus Mundus en Ingeniería de Membranas para un Desarrollo Sostenible	5	4	9	55,6	44,4
691-Máster: Ingeniería Agronómica	2	9	11	18,2	81,8
724-Máster: Ingeniería Biomédica	12	8	20	60,0	40,0
699-Máster: Ingeniería de Diseño de Producto	4	7	11	36,4	63,6
734-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	4	12	16	25,0	75,0
682-Máster: Ingeniería de Telecomunicación	1	2	3	33,3	66,7
657-Máster: Ingeniería Electrónica	2	13	15	13,3	86,7
681-Máster: Ingeniería Industrial	19	46	65	29,2	70,8
683-Máster: Ingeniería Informática	0	1	1	0,0	100,0
684-Máster: Ingeniería Mecánica	1	2	3	33,3	66,7
733-Máster: Ingeniería Mecánica	3	11	14	21,4	78,6
680-Máster: Ingeniería Química	7	11	18	38,9	61,1
714-Máster: Innovación y Emprendimiento en Tecnologías para la Salud y el Bienestar	1	1	2	50,0	50,0
713-Máster: Robótica, Gráficos y Visión por Computador/Robotics, Graphics and Computer Vision	6	20	26	23,1	76,9

4.7.3. FINALIZACIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 85 recoge el estudiantado egresado por localidad.

CUADRO 85. ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSO 2024/25

Localidad	Mujeres	Hombres	O	TOTAL	%M	%H	%O
Huesca	46	57	0	103	44,7%	55,3%	0,00%
Teruel	40	8	0	48	83,3%	16,7%	0,00%
Zaragoza	759	653	1	1.413	53,7%	46,2%	0,07%
Total	845	718	1	1.564	54,0%	45,9%	0,06%

Como puede observarse en el cuadro 85, Zaragoza concentra la práctica totalidad del estudiantado egresado de máster, con 1.413 titulados, lo que supone más del 90% del total. En este campus la distribución es relativamente equilibrada, aunque con una ligera mayoría femenina (53,7% de mujeres frente al 46,2% de hombres). Además, es la única sede en la que aparece estudiantado registrado en la categoría “Otros”, aunque con una presencia meramente testimonial.

Por su parte, Teruel presenta la mayor feminización entre las localidades analizadas. Más de ocho de cada diez personas egresadas son mujeres (83,3%), mientras que los hombres representan únicamente el 16,7% del total.

En contraste, Huesca es la única localidad donde los hombres son mayoría entre el estudiantado de máster egresado, alcanzando el 55,3% frente al 44,7% de mujeres.

En conjunto, los datos reflejan una distribución territorial similar a la observada en la matrícula de máster: predominio femenino en el conjunto de la universidad, fuerte feminización en Teruel, equilibrio relativo en Zaragoza y ligera mayoría masculina en Huesca.

4.8. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE MÁSTER

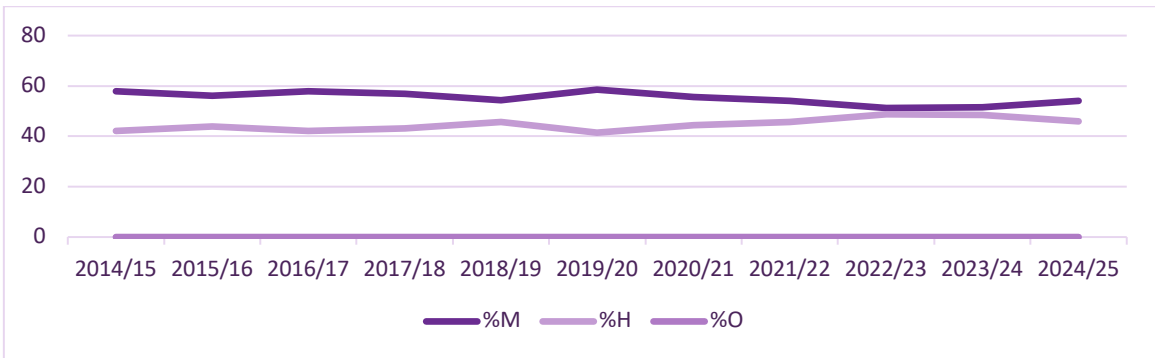
4.8.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 86 y gráfico 83 muestran la evolución del estudiantado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2014/15 y 2024/25.

CUADRO 86. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE MÁSTER DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2014/15 A 2024/25

Curso Académico	M	H	O	T	%M	%H	%O
2014/15	564	409	0	973	58,0	42,0	0,00%
2015/16	682	534	0	1.216	56,1	43,9	0,00%
2016/17	811	591	0	1.402	57,8	42,2	0,00%
2017/18	781	595	0	1.376	56,8	43,2	0,00%
2018/19	823	693	0	1.516	54,3	45,7	0,00%
2019/20	884	626	0	1.510	58,5	41,5	0,00%
2020/21	878	702	0	1.580	55,6	44,4	0,00%
2021/22	793	670	0	1.463	54,2	45,8	0,00%
2022/23	759	722	0	1.481	51,2	48,8	0,00%
2023/24	767	723	0	1.490	51,5	48,5	0,00%
2024/25	845	718	1	1.564	54,0	45,9	0,06%

GRÁFICO 83. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2014/15 A 2024/25



4.8.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del estudiantado egresado puede verse en el cuadro 87 y gráficos 84 y 85.

CUADRO 87. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 A 2024/25

Rama de conocimiento	2014/15					2024/25						
	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	51	42	93	54,8	45,2	54	31	0	85	63,5	36,5	0,00%
Ciencias	63	61	124	50,8	49,2	74	77	0	151	49,0	51,0	0,00%
Ciencias Sociales y Jurídicas	305	215	520	58,7	41,3	495	376	1	872	56,8	43,1	0,11%
Ingeniería y Arquitectura	26	51	77	33,8	66,2	93	172	0	265	35,1	64,9	0,00%
Ciencias de la Salud	119	40	159	74,8	25,2	129	62	0	191	67,5	32,5	0,00%

GRÁFICO 84. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

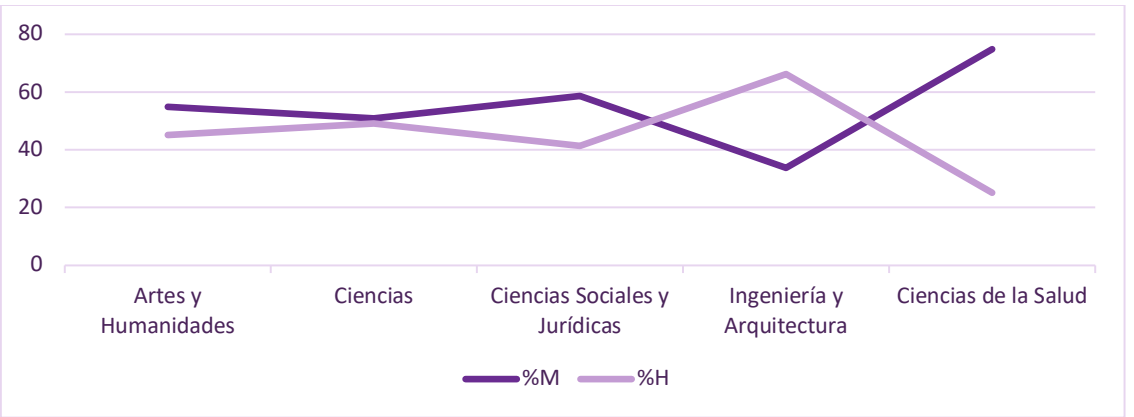
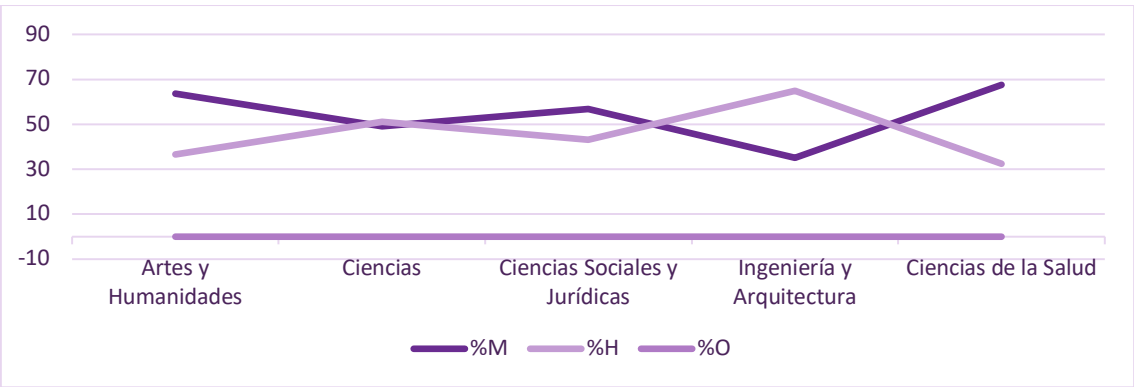


GRÁFICO 85. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



La comparación entre los cursos 2014/15 y 2024/25 del cuadro 87 y gráficos 84 y 85, muestra un importante incremento del número de personas egresadas de máster en todas las ramas de conocimiento, acompañado de una notable estabilidad en los patrones de distribución por sexo.

Las Ciencias Sociales y Jurídicas continúan siendo la rama con mayor volumen de titulados, pasando de 520 a 872 egresados en la última década. Aunque las mujeres siguen siendo mayoría, su peso relativo desciende ligeramente del 58,7% al 56,8%, reduciéndose la brecha de género.

En Ingeniería y Arquitectura se observa el crecimiento más intenso, al pasar de 77 a 265 personas egresadas. La presencia femenina aumenta ligeramente, del 33,8% al 35,1%, aunque la rama continúa mostrando un claro predominio masculino.

Ciencias incrementa también de forma notable el número de titulados, de 124 a 151, manteniendo una situación muy cercana a la paridad. De hecho, en 2024/25 los hombres representan una ligera mayoría (51,0%).

Por su parte, Ciencias de la Salud sigue siendo la rama más feminizada, aunque se aprecia una moderada reducción de la proporción de mujeres, que pasa del 74,8% al 67,5%. Aun así, más de dos tercios de las personas egresadas continúan siendo mujeres.

Finalmente, Artes y Humanidades mantiene un volumen de titulados similar al de hace una década, pero incrementa su feminización, pasando del 54,8% al 63,5% de mujeres entre las personas egresadas.

En conjunto, la evolución del estudiantado egresado de máster refleja una expansión significativa de los estudios de posgrado y una continuidad de los patrones de género observados en la matrícula: predominio femenino en Salud, Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas; equilibrio en Ciencias; y mayoría masculina en Ingeniería y Arquitectura, aunque con una presencia femenina ligeramente creciente.

4.8.3. EVOLUCIÓN POR LOCALIDAD

El cuadro 88 recoge la evolución del estudiantado egresado por localidades.

CUADRO 88. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR LOCALIDAD Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Localidad	2014/15					2024/25						
	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H	%O
Huesca	18	18	36	50,0	50,0	46	57	0	103	44,7	55,3	0,00%
Teruel	6	3	9	66,7	33,3	40	8	0	48	83,3	16,7	0,00%
Zaragoza	540	388	928	58,2	41,8	759	653	1	1.413	53,7	46,2	0,07%

El cuadro 88 muestra que Zaragoza continúa concentrando la mayor parte del estudiantado egresado de máster, pasando de 928 a 1.413 titulados. Aunque las mujeres siguen siendo mayoría, su peso relativo disminuye del 58,2% al 53,7%, produciéndose una aproximación progresiva a la paridad.

Huesca experimenta un importante crecimiento del número de egresados, que pasa de 36 a 103 personas. Al mismo tiempo, la distribución por sexo evoluciona desde una situación de equilibrio perfecto en 2014/15 hacia una ligera mayoría masculina en 2024/25, con un 55,3% de hombres frente al 44,7% de mujeres.

Por su parte, Teruel registra el mayor incremento relativo de titulados y refuerza su carácter marcadamente feminizado. Las mujeres pasan de representar el 66,7% del estudiantado egresado en 2014/15 al 83,3% en 2024/25, mientras que los hombres reducen su peso hasta el 16,7%.

En conjunto, los datos muestran una expansión significativa de los estudios de máster en todas las localidades. No obstante, persisten diferencias territoriales en la composición por sexo: Zaragoza avanza hacia una mayor paridad, Huesca presenta una ligera mayoría masculina y Teruel destaca por una fuerte feminización del estudiantado egresado.

4.9. SITUACIÓN ACTUAL DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO

4.9.1. SITUACIÓN GENERAL

Durante el curso 2024/25, la Universidad de Zaragoza cuenta con un estudiantado de estudios de doctorado que asciende a 2.364 estudiantes, 1.199 mujeres (50,7%) y 1.164 hombres (49,2%). Una persona queda adscrita a la categoría “Otros” lo que significa que o no se adscribe dentro de ninguno de los dos sexos normativos o bien no quiso manifestarlo.

2024/25							
Tipo Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
Doctorandos	1.199	1.164	1	2.364	50,72%	49,24%	0,04%

4.9.2. SITUACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y PROGRAMA

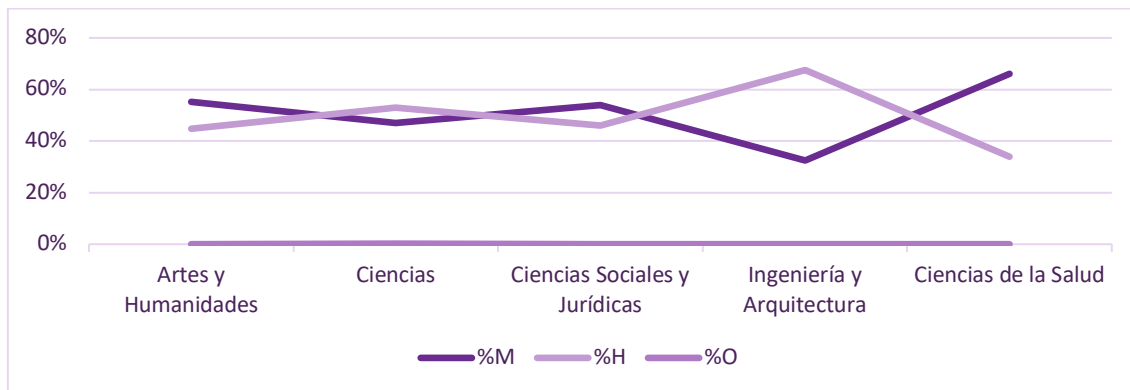
La Universidad de Zaragoza ha completado la implantación total de los estudios de Grado y Máster del Espacio Europeo de Educación Superior [EEES] iniciada en el curso 2008/09. Esta adaptación ha supuesto la creación de nuevas titulaciones que en algunos casos corresponden directamente a antiguas licenciaturas, ingenierías, diplomaturas o ingenierías técnicas, pero en otros casos surgen de la división o del nuevo diseño de los estudios anteriormente existentes. Se ha llegado a la implantación en su totalidad de 47 programas de doctorado.

El cuadro 89 y gráfico 86 muestran la composición del estudiantado de doctorado por rama de conocimiento y sexo.

CUADRO 89. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25

Macroárea	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	149	121	0	270	55,19%	44,81%	0,00%
Ciencias	221	249	1	471	46,92%	52,87%	0,21%
Ciencias Sociales y Jurídicas	288	245	0	533	54,03%	45,97%	0,00%
Ingeniería y Arquitectura	173	360	0	533	32,46%	67,54%	0,00%
Ciencias de la Salud	368	189	0	557	66,07%	33,93%	0,00%
Total	1.199	1.164	1	2.364	50,72%	49,24%	0,04%

GRÁFICO 86. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



La composición del estudiantado de doctorado de la Universidad de Zaragoza en el curso 2024/25 presenta una situación de prácticamente total equilibrio entre mujeres y hombres. Del total de 2.364 doctorandos y doctorandas, las mujeres representan el 50,7% y los hombres el 49,2%, mientras que la categoría “Otros” tiene una presencia testimonial (0,04%).

No obstante, esta aparente paridad global oculta diferencias significativas entre macroáreas de conocimiento. Ciencias de la Salud es la rama más feminizada, con un 66,1% de mujeres, seguida de Artes y Humanidades (55,2%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (54,0%), donde también existe una mayoría femenina moderada.

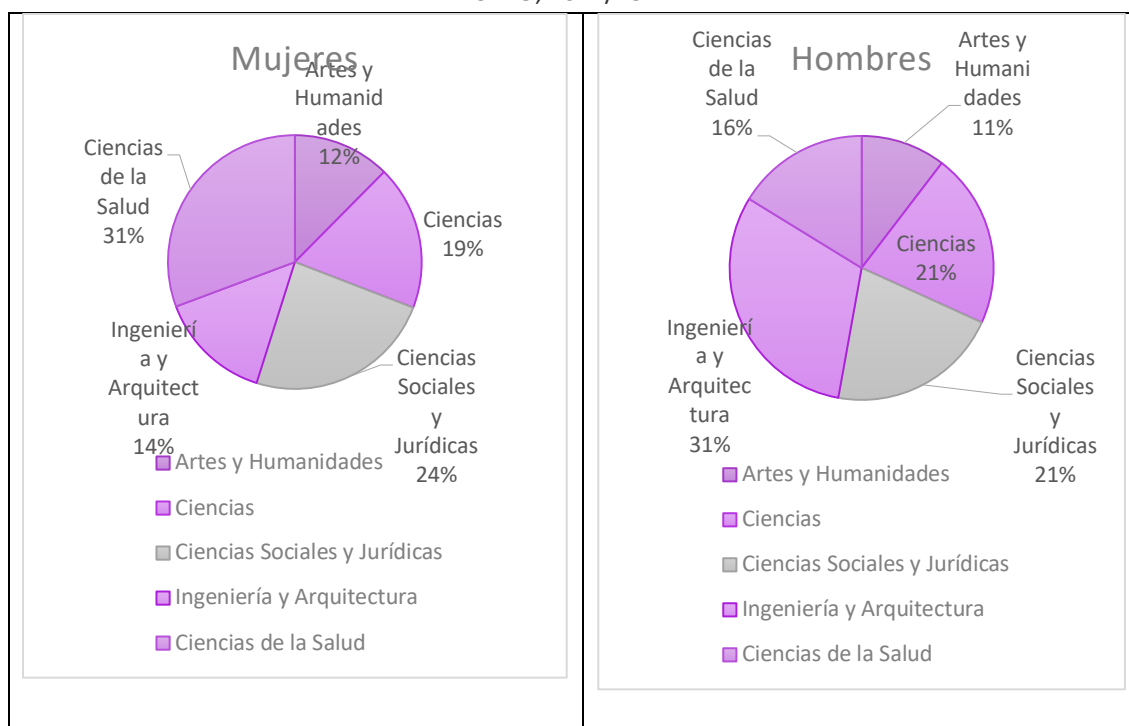
Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la macroárea con mayor predominio masculino. Los hombres representan el 67,5% del estudiantado de doctorado, frente al 32,5% de mujeres, reproduciendo los patrones de género observados en los estudios de grado y máster de esta misma rama.

En Ciencias se observa una distribución cercana al equilibrio, aunque con una ligera mayoría masculina (52,9% de hombres frente al 46,9% de mujeres). Esta situación la convierte en la segunda macroárea con mayor presencia masculina después de Ingeniería y Arquitectura.

En conjunto, los datos muestran que el doctorado es el nivel formativo donde la distribución global por sexo resulta más equilibrada dentro de la Universidad de Zaragoza. Sin embargo, persisten diferencias relevantes según el ámbito de conocimiento, con una clara feminización en las áreas de salud, humanidades y ciencias sociales, y una notable masculinización en las enseñanzas técnicas e ingenierías.

El gráfico 87 muestra la distribución de las alumnas y los alumnos, por separado, entre las distintas macroáreas.

GRÁFICO 87. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UZ POR MACROÁREA Y SEXO, 2024/25



Como puede verse en el gráfico 87, las alumnas mayoritariamente eligen Ciencias de la Salud (31%), Ciencias Sociales y Jurídicas (24%) y Ciencias con un 19%, el resto de áreas está muy equilibrado. En el caso de los hombres un 31% eligen Ingeniería y Arquitectura, un 21% Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias, quedando el resto de macroáreas también bastante equilibrado.

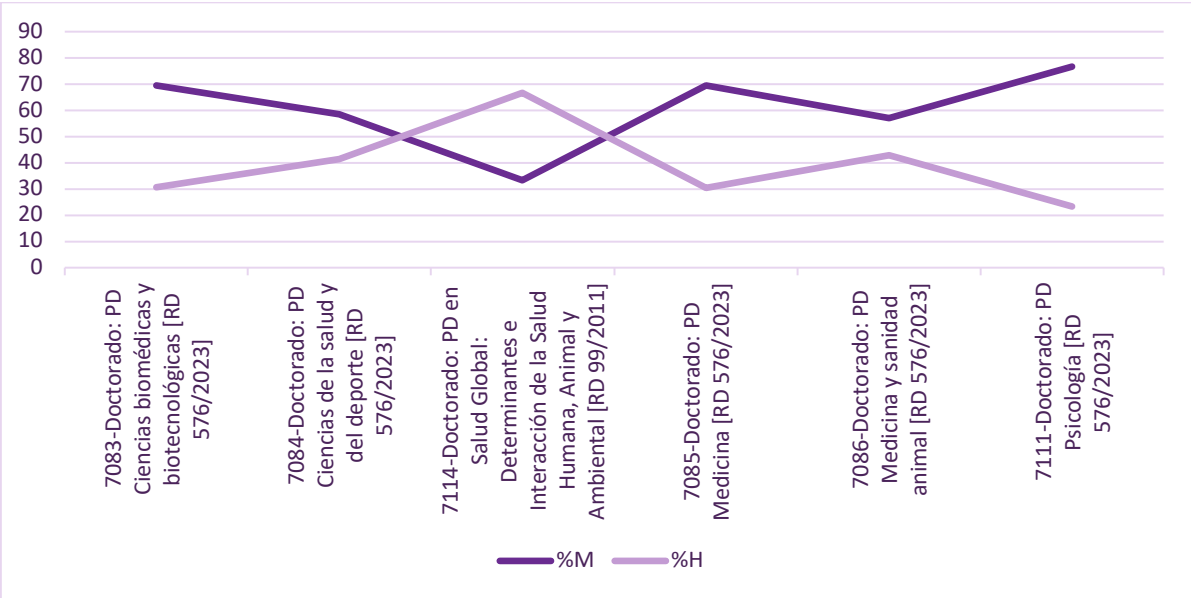
a) Ciencias de la Salud

El cuadro 90 recoge la composición por sexo en las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud. El gráfico 88 muestra su distribución por sexo en las diferentes titulaciones de Grado.

CUADRO 90. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
7083-Doctorado: PD Ciencias biomédicas y biotecnológicas [RD 576/2023]	25	11	36	69,4	30,6
7084-Doctorado: PD Ciencias de la salud y del deporte [RD 576/2023]	82	58	140	58,6	41,4
7114-Doctorado: PD en Salud Global: Determinantes e Interacción de la Salud Humana, Animal y Ambiental [RD 99/2011]	2	4	6	33,3	66,7
7085-Doctorado: PD Medicina [RD 576/2023]	185	81	266	69,5	30,5
7086-Doctorado: PD Medicina y sanidad animal [RD 576/2023]	28	21	49	57,14	42,86
7111-Doctorado: PD Psicología [RD 576/2023]	46	14	60	76,67	23,33
TOTAL					

GRÁFICO 88. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de doctorado en Ciencias de la Salud durante el curso 2024/25 muestra una clara mayoría femenina. De las 557 personas matriculadas en programas de doctorado de esta macroárea, 368 son mujeres (66,1%) y 189 hombres (33,9%), consolidando a Ciencias de la Salud como una de las áreas más feminizadas de la Universidad de Zaragoza.

El programa con mayor volumen de doctorandos es el Doctorado en Medicina, que reúne a 266 estudiantes y presenta una elevada presencia femenina (69,5%). También el Doctorado en Ciencias Biomédicas y Biotecnológicas muestra una distribución muy similar, con un 69,4% de mujeres. Dado el peso de ambos programas en el conjunto de la macroárea, contribuyen decisivamente al predominio femenino observado.

La feminización es aún más acusada en el Doctorado en Psicología, donde las mujeres representan el 76,7% del estudiantado, constituyendo el programa con mayor presencia femenina de toda la rama. Asimismo, el Doctorado en Ciencias de la Salud y del Deporte presenta una mayoría de mujeres, aunque más moderada, con un 58,6%.

Por su parte, el Doctorado en Medicina y Sanidad Animal mantiene una distribución relativamente equilibrada, si bien con predominio femenino (57,1% de mujeres frente al 42,9% de hombres).

La única excepción dentro de la macroárea es el Doctorado en Salud Global: Determinantes e Interacción de la Salud Humana, Animal y Ambiental, donde los hombres son mayoría (66,7%). No obstante, se trata del programa con menor volumen de estudiantado, con tan solo seis estudiantes, por lo que su influencia sobre el conjunto de la rama es muy limitada.

Estos datos reflejan una clara feminización de los estudios de doctorado en Ciencias de la Salud, especialmente en los ámbitos de la medicina, las ciencias biomédicas y la psicología, reproduciendo una tendencia ya observada en los estudios de grado y máster de esta misma macroárea.

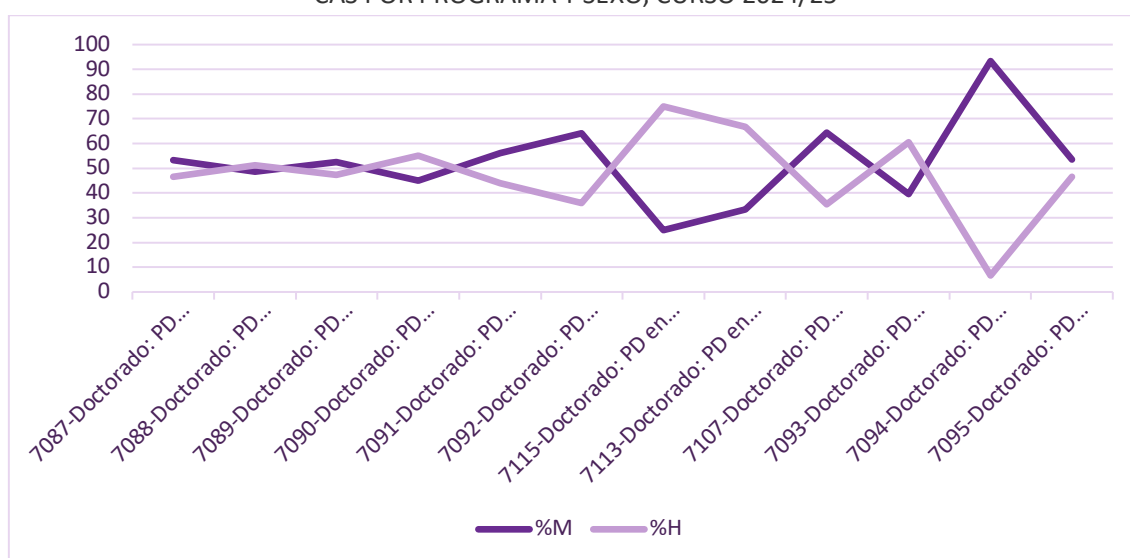
b) Ciencias Sociales y Jurídicas

El cuadro 91 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. El gráfico 89 muestra su distribución por sexo en las diferentes líneas de doctorado.

CUADRO 91. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
7087-Doctorado: PD Contabilidad y finanzas [RD 576/2023]	16	14	30	53,3	46,7
7088-Doctorado: PD Derecho [RD 576/2023]	55	58	113	48,7	51,3
7089-Doctorado: PD Derechos humanos y libertades fundamentales [RD 576/2023]	20	18	38	52,6	47,4
7090-Doctorado: PD Economía [RD 576/2023]	18	22	40	45,0	55,0
7091-Doctorado: PD Economía y gestión de las organizaciones [RD 576/2023]	23	18	41	56,1	43,9
7092-Doctorado: PD Educación [RD 576/2023]	68	38	106	64,2	35,8
7115-Doctorado: PD en Didáctica de las Ciencias Experimentales [RD 576/2023]	1	3	4	25,0	75,0
7113-Doctorado: PD en Relaciones Laborales y Recursos Humanos [RD 576/2023]	3	6	9	33,3	66,7
7107-Doctorado: PD Información y Comunicación [RD 576/2023]	20	11	31	64,5	35,5
7093-Doctorado: PD Ordenación del territorio y medio ambiente [RD 576/2023]	19	29	48	39,6	60,4
7094-Doctorado: PD Relaciones de género y estudios feministas [RD 576/2023]	14	1	15	93,3	6,7
7095-Doctorado: PD Sociología de las políticas públicas y sociales [RD 576/2023]	31	27	58	53,4	46,6
TOTAL					

GRÁFICO 89. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



La composición del estudiantado de doctorado en Ciencias Sociales y Jurídicas en el curso 2024/25 muestra una ligera mayoría femenina. De las 533 personas matriculadas en esta macroárea, 288 son mujeres (54,0%) y 245 hombres (46,0%), lo que refleja una distribución relativamente equilibrada, aunque con diferencias importantes entre programas.

El programa con mayor número de estudiantes es el Doctorado en Derecho, con 113 doctorandos y doctorandas, y presenta una distribución prácticamente paritaria, aunque con una ligera mayoría masculina (51,3%). También muestran predominio masculino los programas de Economía (55,0%) y Ordenación del Territorio y Medio Ambiente (60,4%), así como Relaciones Laborales y Recursos Humanos (66,7%), si bien este último cuenta con un número reducido de estudiantes.

En contraste, los programas vinculados a la educación, la comunicación y los estudios de género presentan una clara feminización. Destaca especialmente el Doctorado en Relaciones de Género y Estudios Feministas, donde las mujeres representan el 93,3% del estudiantado. También registran una elevada presencia femenina el Doctorado en Información y Comunicación (64,5%) y el Doctorado en Educación (64,2%), este último además con un volumen importante de estudiantado (106 estudiantes).

Otros programas, como Contabilidad y Finanzas, Derechos Humanos y Libertades Fundamentales, Economía y Gestión de las Organizaciones o Sociología de las Políticas Públicas y Sociales, presentan distribuciones relativamente equilibradas, con ligeras mayorías femeninas.

Los datos muestran una macroárea caracterizada por una moderada feminización global, aunque con patrones diferenciados según las disciplinas. Las mujeres predominan especialmente en los estudios relacionados con la educación, la comunicación y los estudios de género, mientras que los hombres tienen una presencia más destacada en ámbitos como la economía, el territorio y algunas áreas jurídicas. Estos resultados reflejan tendencias de especialización por sexo que ya se observan en los estudios de grado y máster de Ciencias Sociales y Jurídicas.

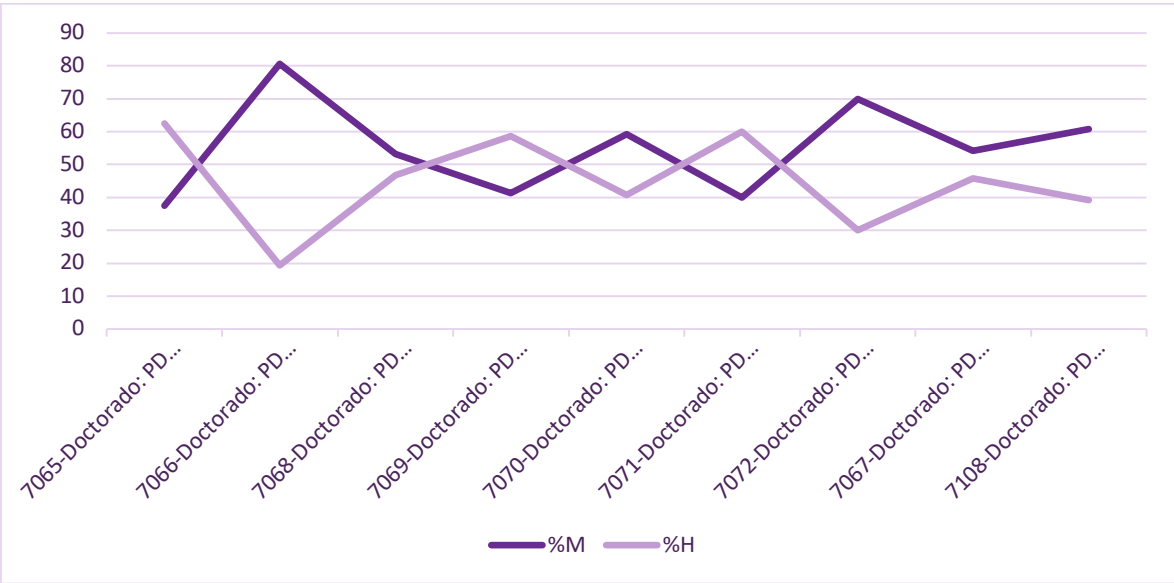
c) Arte y Humanidades

El cuadro 92 muestra la composición por sexo en los programas de doctorado de la rama de Arte y Humanidades. El gráfico 90 recoge su distribución por sexo en sus diferentes líneas de doctorado.

CUADRO 92.COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN ARTE Y HUMANIDADES POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
7065-Doctorado: PD Ciencias de la antigüedad [RD 576/2023]	12	20	32	37,5	62,5
7066-Doctorado: PD Estudios ingleses [RD 576/2023]	25	6	31	80,6	19,4
7068-Doctorado: PD Filosofía [RD 576/2023]	17	15	32	53,1	46,9
7069-Doctorado: PD Historia contemporánea [RD 576/2023]	12	17	29	41,4	58,6
7070-Doctorado: PD Historia del arte [RD 576/2023]	29	20	49	59,2	40,8
7071-Doctorado: PD Historia, sociedad y cultura: épocas medieval y moderna [RD 576/2023]	10	15	25	40,0	60,0
7072-Doctorado: PD Lingüística hispánica [RD 576/2023]	14	6	20	70,0	30,0
7067-Doctorado: PD Literaturas hispánicas [RD 576/2023]	13	11	24	54,2	45,8
7108-Doctorado: PD Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera [RD 576/2023]	17	11	28	60,7	39,3
Total					

GRÁFICO 90. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE GRADO EN ARTE Y HUMANIDADES POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



El estudiantado de doctorado en Artes y Humanidades presenta una ligera mayoría femenina, con 149 mujeres (55,2%) y 121 hombres (44,8%) entre las 270 personas matriculadas.

Las mayores proporciones de mujeres se observan en Estudios Ingleses (80,6%) y Lingüística Hispánica (70,0%), seguidas por Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera (60,7%) e Historia del Arte (59,2%). Por el contrario, los hombres son mayoría en Ciencias de la Antigüedad (62,5%), Historia, Sociedad y Cultura: Épocas Medieval y Moderna (60,0%) e Historia Contemporánea (58,6%).

Otros programas, como Filosofía (53,1% de mujeres) y Literaturas Hispánicas (54,2%), presentan una distribución cercana al equilibrio.

La rama muestra una feminización moderada, aunque con diferencias apreciables según el ámbito de especialización, siendo mayor la presencia femenina en los estudios lingüísticos y patrimoniales, y masculina en varias áreas históricas.

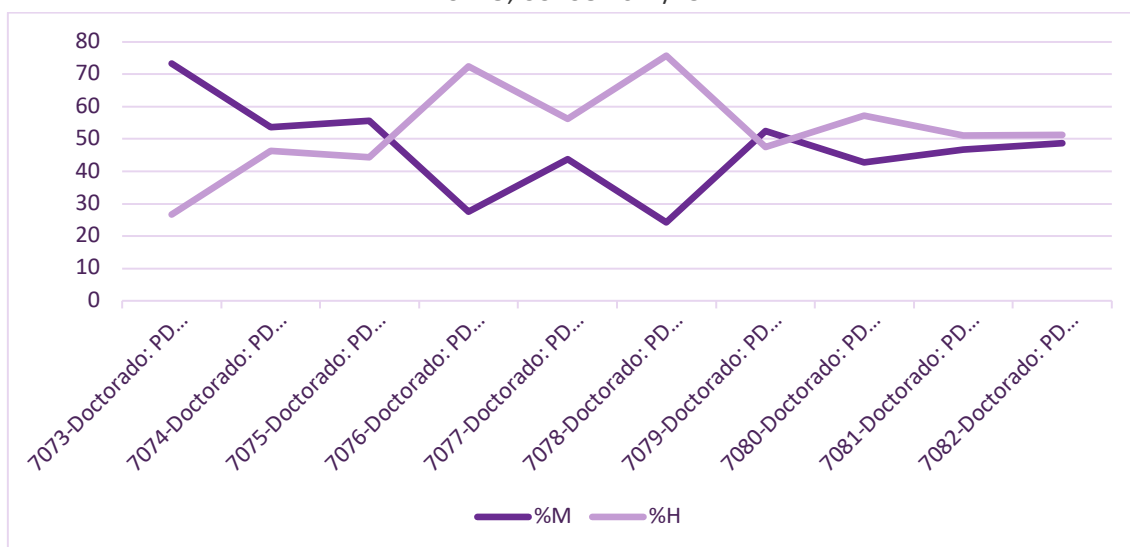
d) Ciencias

El cuadro 93 recoge la composición y distribución por sexo de la rama de Ciencias. El gráfico 91 muestra la distribución por sexo en sus diferentes programas de doctorado.

CUADRO 93. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	Mujeres	Hombres	Otros	T	%M	%H	%O
7073-Doctorado: PD Bioquímica y biología molecular [RD 576/2023]	77	28	0	105	73,3	26,7	0,00%
7074-Doctorado: PD Calidad, seguridad y tecnología de los alimentos [RD 576/2023]	15	13	0	28	53,6	46,4	0,00%
7075-Doctorado: PD Ciencia analítica en química [RD 576/2023]	15	12	0	27	55,6	44,4	0,00%
7076-Doctorado: PD Física [RD 576/2023]	35	92	0	127	27,6	72,4	0,00%
7077-Doctorado: PD Geología [RD 576/2023]	14	18	0	32	43,8	56,3	0,00%
7078-Doctorado: PD Matemáticas y estadística [RD 576/2023]	8	25	0	33	24,2	75,8	0,00%
7079-Doctorado: PD Producción animal [RD 576/2023]	11	10	0	21	52,4	47,6	0,00%
7080-Doctorado: PD Química física [RD 576/2023]	6	8	0	14	42,9	57,1	0,00%
7081-Doctorado: PD Química inorgánica [RD 576/2023]	21	23	1	45	46,7	51,1	2,22%
7082-Doctorado: PD Química orgánica [RD 576/2023]	19	20	0	39	48,7	51,3	0,00%
TOTAL							

GRÁFICO 91. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EN CIENCIAS POR TITULACIÓN Y SEXO, CURSO 2024/25



El estudiantado de doctorado en Ciencias presenta una distribución muy cercana a la paridad, aunque con una ligera mayoría masculina (53,0% frente al 47,0% de mujeres). Las mayores proporciones de mujeres se registran en Bioquímica y Biología Molecular (73,3%), mientras que también predominan en Calidad, Seguridad y Tecnología de los Alimentos (53,6%), Ciencia Analítica en Química (55,6%) y Producción Animal (52,4%). Por el contrario, los hombres son claramente mayoría en Física (72,4%) y Matemáticas y Estadística (75,8%), que constituyen los programas más masculinizados de la rama. También predominan, aunque de forma más moderada, en Geología y en las distintas especialidades de Química.

En conjunto, la rama de Ciencias muestra una composición equilibrada, pero con diferencias relevantes entre disciplinas: mayor presencia femenina en las ciencias de la vida y de la alimentación, y predominio masculino en física y matemáticas.

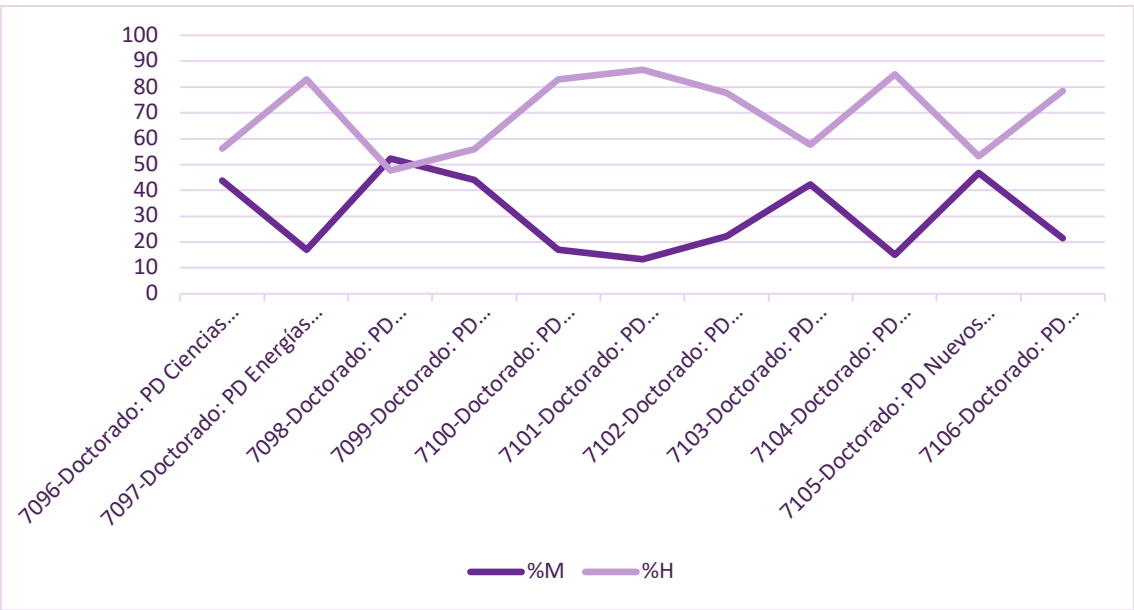
e) Ingeniería y Arquitectura

Finalmente, el cuadro 94 recoge la composición por sexo de las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, que con solo un 32% de mujeres permanece aún muy masculinizada excepto en el PD de Ciencias Agrarias y del Medio Natural y PD de Ingeniería Química y del Medio Ambiente.

CUADRO 94. COMPOSICIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7096-Doctorado: PD Ciencias agrarias y del medio natural [RD 576/2023]	25	32	57	43,9	56,1
7097-Doctorado: PD Energías renovables y eficiencia energética [RD 576/2023]	6	29	35	17,1	82,9
7098-Doctorado: PD Ingeniería biomédica [RD 576/2023]	34	31	65	52,3	47,7
7099-Doctorado: PD Ingeniería de diseño y fabricación [RD 576/2023]	15	19	34	44,1	55,9
7100-Doctorado: PD Ingeniería de sistemas e informática [RD 576/2023]	17	83	100	17,0	83,0
7101-Doctorado: PD Ingeniería electrónica [RD 576/2023]	4	26	30	13,3	86,7
7102-Doctorado: PD Ingeniería mecánica [RD 576/2023]	12	42	54	22,2	77,8
7103-Doctorado: PD Ingeniería química y del medio ambiente [RD 576/2023]	39	53	92	42,4	57,6
7104-Doctorado: PD Mecánica de fluidos [RD 576/2023]	3	17	20	15,0	85,0
7105-Doctorado: PD Nuevos territorios en la arquitectura [RD 576/2023]	15	17	32	46,9	53,1
7106-Doctorado: PD Tecnologías de la información y comunicaciones en redes móviles [RD 576/2023]	3	11	14	21,4	78,6
Total					

GRÁFICO 92. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN INGENIERÍA Y ARQUITECTURA POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



Según el cuadro 94, el estudiantado de doctorado en Ingeniería y Arquitectura presenta una clara mayoría masculina, con un 67,5% de hombres frente al 32,5% de mujeres. La masculinización es especialmente acusada en Ingeniería Electrónica (86,7% de hombres), Mecánica de Fluidos (85,0%), Ingeniería de Sistemas e Informática (83,0%) y Energías Renovables y Eficiencia Energética (82,9%). También destacan Ingeniería Mecánica (77,8%) y Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (78,6%). La principal excepción es Ingeniería Biomédica, único programa con mayoría femenina (52,3% de mujeres), mientras que Nuevos Territorios en la Arquitectura (46,9% de

mujeres) y Ciencias Agrarias y del Medio Natural (43,9%) muestran distribuciones más equilibradas.

Los estudios de doctorado en ingeniería continúan siendo un ámbito predominantemente masculino, aunque algunas especialidades vinculadas a la salud, la arquitectura o el medio ambiente presentan una participación femenina más elevada.

4.10. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO

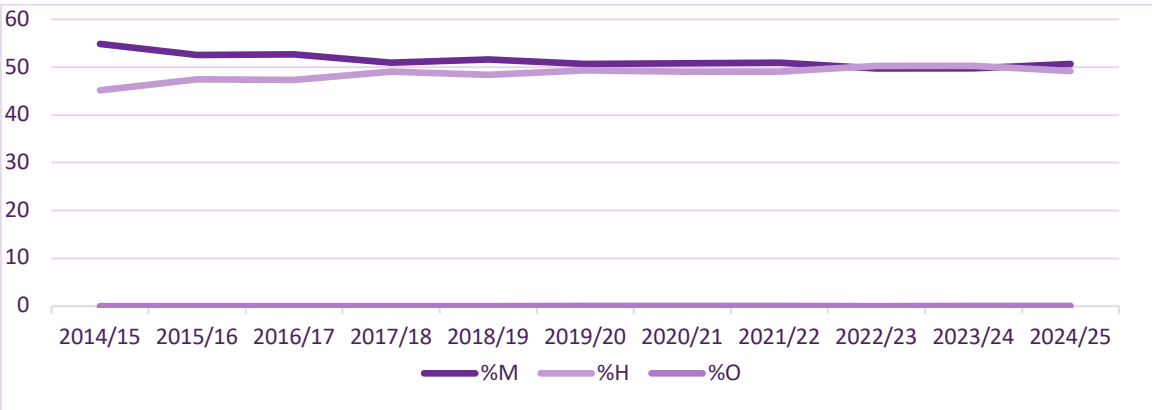
4.10.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 95 y el gráfico 93 recogen la evolución del estudiantado de doctorado desde el curso 2014/15 hasta el curso 2024/2025.

CUADRO 95. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR SEXO, CURSOS 2014/15 A 2024/25

Curso Académico	Mujeres	Hombres	Otros	Total	%M	%H	%O
2014/15	1.441	1.186	0	2.627	54,85	45,15	0,00%
2015/16	1.077	973	0	2.050	52,54	47,46	0,00%
2016/17	1.100	988	1	2.089	52,66	47,30	0,05%
2017/18	1.033	994	1	2.028	50,94	49,01	0,05%
2018/19	1.092	1.022	1	2.115	51,63	48,32	0,05%
2019/20	1.124	1.096	1	2.221	50,61	49,35	0,05%
2020/21	1.191	1.150	1	2.342	50,85	49,10	0,04%
2021/22	1.237	1.191	1	2.429	50,93	49,03	0,04%
2022/23	1.188	1.200	0	2.388	49,75	50,25	0,00%
2023/24	1.183	1.194	1	2.378	49,75	50,21	0,04%
2024/25	1.199	1.164	1	2.364	50,72	49,24	0,04%

GRÁFICO 93. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR SEXO, CURSOS 2014/15 A 2024/25



La evolución del estudiantado de doctorado entre 2014/15 y 2024/25 muestra una notable estabilidad en la distribución por sexo y una tendencia hacia la paridad. Aunque en 2014/15 las mujeres representaban el 54,9% del estudiantado, esta diferencia se ha ido reduciendo progresivamente hasta situarse en un equilibrio prácticamente total en 2024/25 (50,7% de mujeres y 49,2% de hombres).

Tras un descenso del número total de doctorandos en los primeros años del periodo, la matrícula se recupera gradualmente a partir de 2018/19, manteniéndose en torno a las 2.300 personas en los cursos más recientes. La presencia de estudiantado registrado en la categoría “Otros” es testimonial durante todo el periodo, sin superar el 0,05%.

4.10.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento puede verse en el cuadro 96 y los gráficos 94 y 95.

CUADRO 96. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Rama de conocimiento	2014/15					2024/25						
	M	H	T	%M	%H	M	H	O	T	%M	%H	%O
Artes y Humanidades	126	93	219	57,53	42,47	149	121	0	270	55,19	44,81	0,00
Ciencias	188	172	360	52,2	47,78	221	249	1	471	46,92	52,87	0,21
Ciencias Sociales y Jurídicas	245	207	452	54,20	45,80	288	245	0	533	54,0	45,97	0,00
Ingeniería y Arquitectura	138	232	370	37,30	62,70	173	360	0	533	32,46	67,54	0,00
Ciencias de la Salud	292	115	407	71,74	28,26	368	189	0	557	66,07	33,93	0,00
No informado	452	367	819	55,1	44,81	0	0	0	0	-	-	-
Total	989	819	1.808	54,70	45,30	1.199	1.164	1	2.364	50,72	49,24	0,04

GRÁFICO 94. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

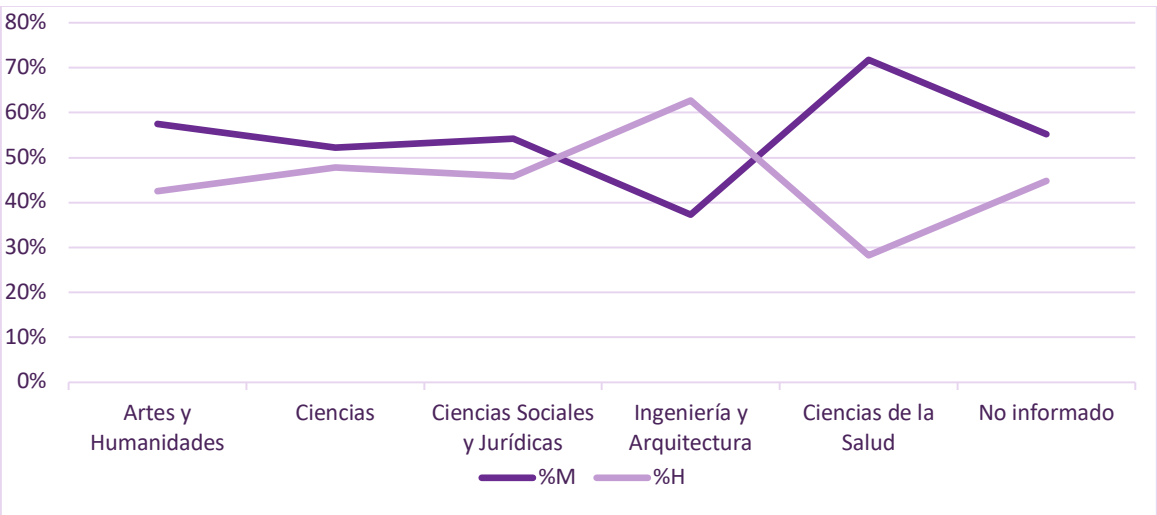
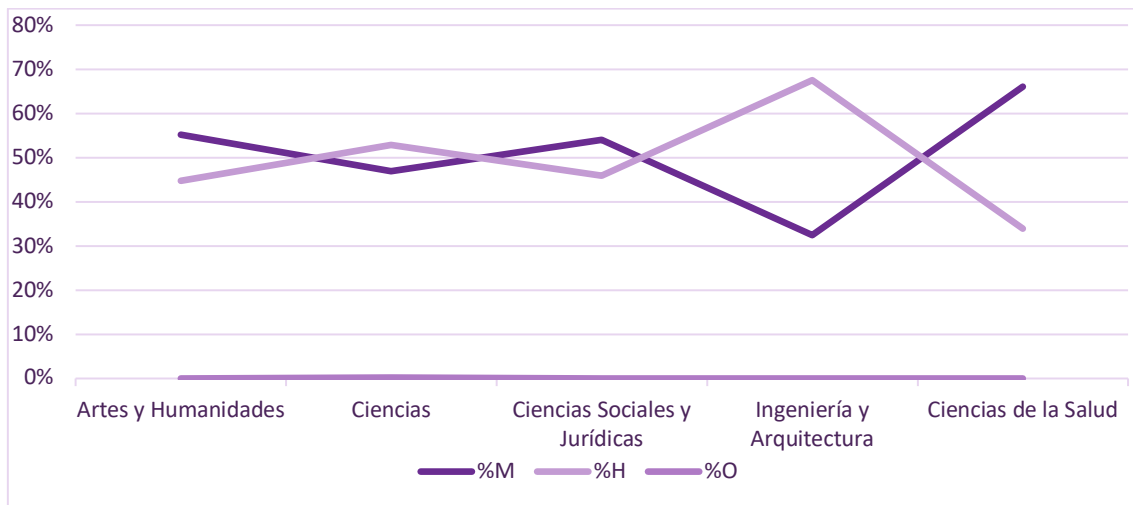


GRÁFICO 95. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



Del cuadro 96 puede extraerse que la comparación entre 2014/15 y 2024/25 muestra un aumento del estudiantado de doctorado en todas las ramas de conocimiento y una evolución hacia una mayor paridad de género.

Ciencias de la Salud continúa siendo la rama más feminizada, aunque la presencia de mujeres descende del 71,7% al 66,1%. También Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas mantienen una mayoría femenina estable, en torno al 54-55%.

Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura sigue siendo la rama más masculinizada, con un aumento del peso de los hombres, que pasan del 62,7% al 67,5%. En Ciencias se observa un cambio relevante: de una ligera mayoría femenina en 2014/15 (52,2%) se pasa a una ligera mayoría masculina en 2024/25 (52,9%).

En conjunto, aunque persisten diferencias según las áreas de conocimiento, la distribución global del doctorado ha evolucionado hacia un equilibrio prácticamente total entre mujeres y hombres.

4.11. FINALIZACIÓN DE ESTUDIOS DE DOCTORADO

4.11.1. FINALIZACIÓN EN GENERAL

Durante el curso 2024/25 finalizaron sus estudios de doctorado en la Universidad de Zaragoza un total de 252 personas, de las que el 46% eran mujeres (116) y el 54% hombres (136).

	Mujeres	Hombres	T	%M	%H
Alumnos graduados	116	136	252	46,0	54,0

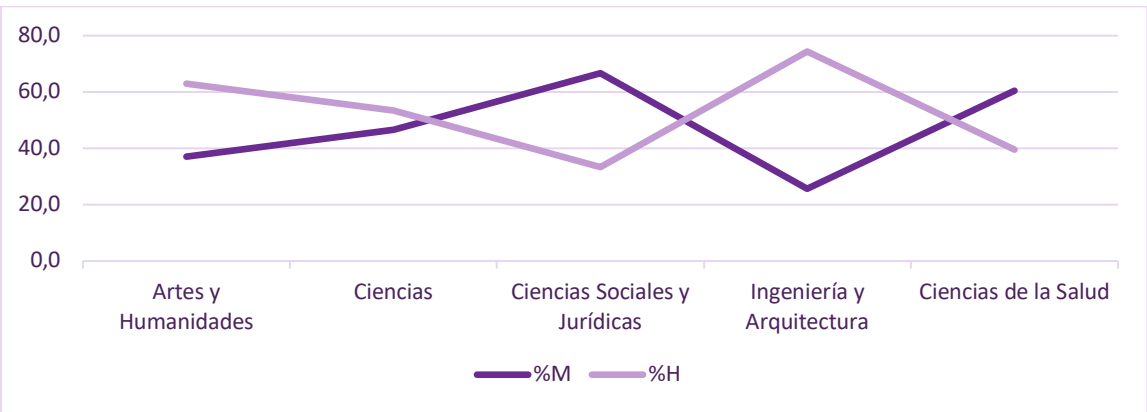
4.11.2. FINALIZACIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y TITULACIÓN

El cuadro 97 y el gráfico 96 recogen la composición por sexo del estudiantado que finalizó sus estudios dentro de cada rama.

CUADRO 97. ESTUDIANTADO DE DOCTORADO EGRESADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25

Rama de conocimiento	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	10	17	27	37,0	63,0
Ciencias	20	23	43	46,5	53,5
Ciencias Sociales y Jurídicas	34	17	51	66,7	33,3
Ingeniería y Arquitectura	20	58	78	25,6	74,4
Ciencias de la Salud	32	21	53	60,4	39,6
TOTAL	116	136	252	46,0	54,0

GRÁFICO 96. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA Y SEXO, CURSO 2024/25



El cuadro 97 y el gráfico 96 muestran que, en el curso 2024/25 finalizaron sus estudios de doctorado 252 personas, con una ligera mayoría masculina (54,0% hombres frente al 46,0% mujeres).

La mayor presencia femenina se observa en Ciencias Sociales y Jurídicas, donde las mujeres representan el 66,7% de las personas egresadas, seguida de Ciencias de la Salud (60,4%). Por el contrario, Ingeniería y Arquitectura es la rama más masculinizada, con un 74,4% de hombres, mientras que en Artes y Humanidades también predominan los hombres (63,0%).

En Ciencias la distribución es relativamente equilibrada, aunque con una ligera mayoría masculina (53,5%).

La composición del estudiantado de doctorado egresado reproduce los patrones de género observados en la matrícula: predominio femenino en las áreas sociales y de salud, y masculino en las enseñanzas técnicas.

Los cuadros 98 a 102 muestran la composición por sexo del estudiantado que finalizó sus estudios en las diferentes titulaciones.

CUADRO 98. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA SALUD POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7083-Doctorado: PD Ciencias biomédicas y biotecnológicas [RD 576/2023]	4	2	6	66,7	33,3
7084-Doctorado: PD Ciencias de la salud y del deporte [RD 576/2023]	8	7	15	53,3	46,7
7085-Doctorado: PD Medicina [RD 576/2023]	16	10	26	61,5	38,5
7086-Doctorado: PD Medicina y sanidad animal [RD 576/2023]	3	2	5	60,0	40,0
7111-Doctorado: PD Psicología [RD 576/2023]	1	0	1	100,0	0,0

CUADRO 99. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7087-Doctorado: PD Contabilidad y finanzas [RD 576/2023]	1	1	2	50,0	50,0
7088-Doctorado: PD Derecho [RD 576/2023]	5	5	10	50,0	50,0
7089-Doctorado: PD Derechos humanos y libertades fundamentales [RD 576/2023]	1	0	1	100,0	0,0
7090-Doctorado: PD Economía [RD 576/2023]	4	3	7	57,1	42,9
7091-Doctorado: PD Economía y gestión de las organizaciones [RD 576/2023]	1	0	1	100,0	0,0
7092-Doctorado: PD Educación [RD 576/2023]	10	4	14	71,4	28,6
7107-Doctorado: PD Información y Comunicación [RD 576/2023]	4	0	4	100,0	0,0
7093-Doctorado: PD Ordenación del territorio y medio ambiente [RD 576/2023]	2	3	5	40,0	60,0
7094-Doctorado: PD Relaciones de género y estudios feministas [RD 576/2023]	2	0	2	100,0	0,0
7095-Doctorado: PD Sociología de las políticas públicas y sociales [RD 576/2023]	4	1	5	80,0	20,0

CUADRO 100. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO ARTE Y HUMANIDADES POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7065-Doctorado: PD Ciencias de la antigüedad [RD 576/2023]	1	2	3	33,3	66,7
7066-Doctorado: PD Estudios ingleses [RD 576/2023]	1	3	4	25,0	75,0
7068-Doctorado: PD Filosofía [RD 576/2023]	1	2	3	33,3	66,7
7069-Doctorado: PD Historia contemporánea [RD 576/2023]	1	4	5	20,0	80,0
7070-Doctorado: PD Historia del arte [RD 576/2023]	2	1	3	66,7	33,3
7071-Doctorado: PD Historia, sociedad y cultura: épocas medieval y moderna [RD 576/2023]	1	2	3	33,3	66,7
7072-Doctorado: PD Lingüística hispánica [RD 576/2023]	0	1	1	0,0	100,0
7067-Doctorado: PD Literaturas hispánicas [RD 576/2023]	1	2	3	33,3	66,7
7108-Doctorado: PD Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera [RD 576/2023]	2	0	2	100,0	0,0

CUADRO 101. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO EN CIENCIAS POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7073-Doctorado: PD Bioquímica y biología molecular [RD 576/2023]	7	1	8	87,5	12,5
7074-Doctorado: PD Calidad, seguridad y tecnología de los alimentos [RD 576/2023]	2	1	3	66,7	33,3
7075-Doctorado: PD Ciencia analítica en química [RD 576/2023]	1	2	3	33,3	66,7
7076-Doctorado: PD Física [RD 576/2023]	0	8	8	0,0	100,0
7077-Doctorado: PD Geología [RD 576/2023]	2	4	6	33,3	66,7
7078-Doctorado: PD Matemáticas y estadística [RD 576/2023]	2	1	3	66,7	33,3
7079-Doctorado: PD Producción animal [RD 576/2023]	0	1	1	0,0	100,0
7081-Doctorado: PD Química inorgánica [RD 576/2023]	6	4	10	60,0	40,0
7082-Doctorado: PD Química orgánica [RD 576/2023]	0	1	1	0,0	100,0

CUADRO 102. ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO EN INGENIERÍA ARQUITECTURA POR PROGRAMA Y SEXO, CURSO 2024/25

Estudio	M	H	T	%M	%H
7096-Doctorado: PD Ciencias agrarias y del medio natural [RD 576/2023]	1	1	2	50,0	50,0
7097-Doctorado: PD Energías renovables y eficiencia energética [RD 576/2023]	1	5	6	16,7	83,3
7098-Doctorado: PD Ingeniería biomédica [RD 576/2023]	3	6	9	33,3	66,7
7099-Doctorado: PD Ingeniería de diseño y fabricación [RD 576/2023]	0	3	3	0,0	100,0
7100-Doctorado: PD Ingeniería de sistemas e informática [RD 576/2023]	2	10	12	16,7	83,3
7101-Doctorado: PD Ingeniería electrónica [RD 576/2023]	0	4	4	0,0	100,0
7102-Doctorado: PD Ingeniería mecánica [RD 576/2023]	3	9	12	25,0	75,0
7103-Doctorado: PD Ingeniería química y del medio ambiente [RD 576/2023]	7	12	19	36,8	63,2
7104-Doctorado: PD Mecánica de fluidos [RD 576/2023]	0	3	3	0,0	100,0
7105-Doctorado: PD Nuevos territorios en la arquitectura [RD 576/2023]	2	2	4	50,0	50,0
7106-Doctorado: PD Tecnologías de la información y comunicaciones en redes móviles [RD 576/2023]	1	3	4	25,0	75,0

4.12. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO

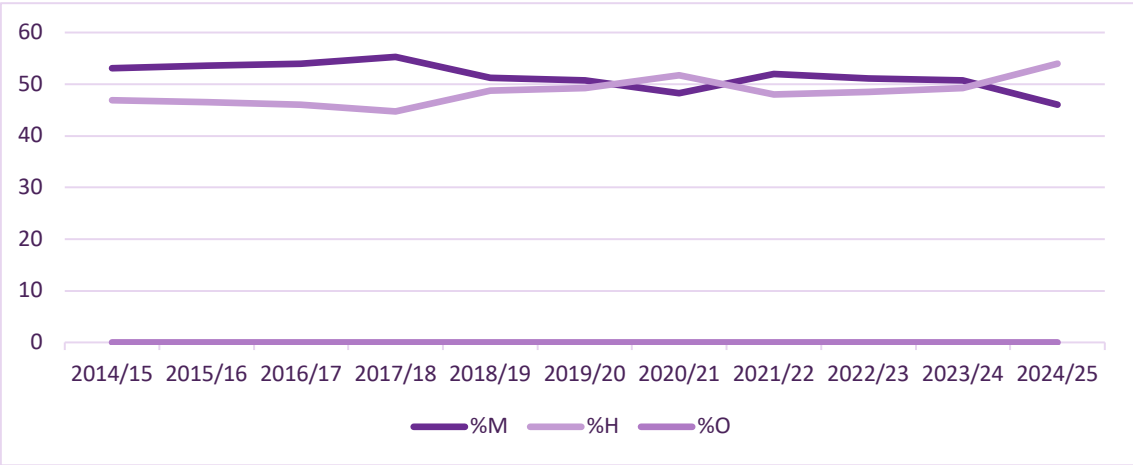
4.12.1. EVOLUCIÓN GENERAL

El cuadro 103 y gráfico 97 muestran la evolución del estudiantado de doctorado egresado en la Universidad de Zaragoza entre los cursos 2014/155 y 2024/25.

CUADRO 103. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2014/15 A 2024/25

Curso Académico	M	H	O	T	%M	%H	%O
2014/15	112	99	0	211	53,1	46,9	0,00%
2015/16	167	145	0	312	53,5	46,5	0,00%
2016/17	178	152	0	330	53,9	46,1	0,00%
2017/18	110	89	0	199	55,3	44,7	0,00%
2018/19	122	116	0	238	51,3	48,7	0,00%
2019/20	105	102	0	207	50,7	49,3	0,00%
2020/21	128	137	0	265	48,3	51,7	0,00%
2021/22	128	118	0	246	52,0	48,0	0,00%
2022/23	142	135	1	278	51,1	48,6	0,36%
2023/24	177	172	0	349	50,7	49,3	0,00%
2024/25	116	136	0	252	46,0	54,0	0,00%

GRÁFICO 97. EVOLUCIÓN DE LA DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE DOCTORADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 2014/15 A 2024/25



4.12.2. EVOLUCIÓN POR RAMA DE CONOCIMIENTO

La evolución por rama de conocimiento del estudiantado de doctorado egresado puede verse en el cuadro 104 y gráficos 98 y 99.

CUADRO 104. EVOLUCIÓN DEL ESTUDIANTADO DE MÁSTER EGRESADO DE LA UZ POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSOS 2014/15 Y 2024/25

Rama de conocimiento	2014/15					2024/25				
	M	H	T	%M	%H	M	H	T	%M	%H
Artes y Humanidades	6	7	13	46,2	53,8	10	17	27	37,0	63,0
Ciencias	42	25	67	62,7	37,3	20	23	43	46,5	53,5
Ciencias Sociales y Jurídicas	14	9	23	60,9	39,1	34	17	51	66,7	33,3
Ingeniería y Arquitectura	17	39	56	30,4	69,6	20	58	78	25,6	74,4
Ciencias de la Salud	27	13	40	67,5	32,5	32	21	53	60,4	39,6
No informado	6	6	12	50,0	50,0	0	0			

GRÁFICO 98. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2014/15

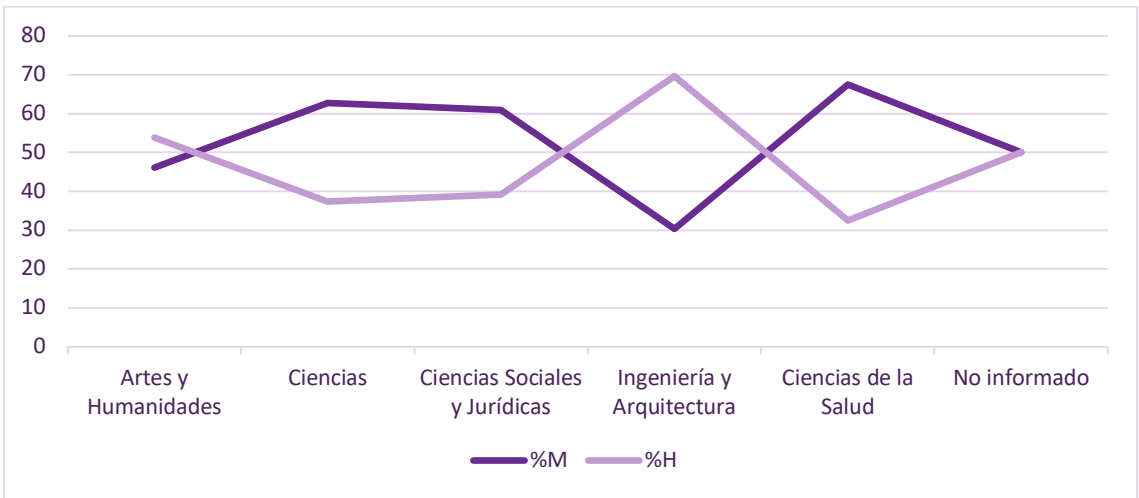
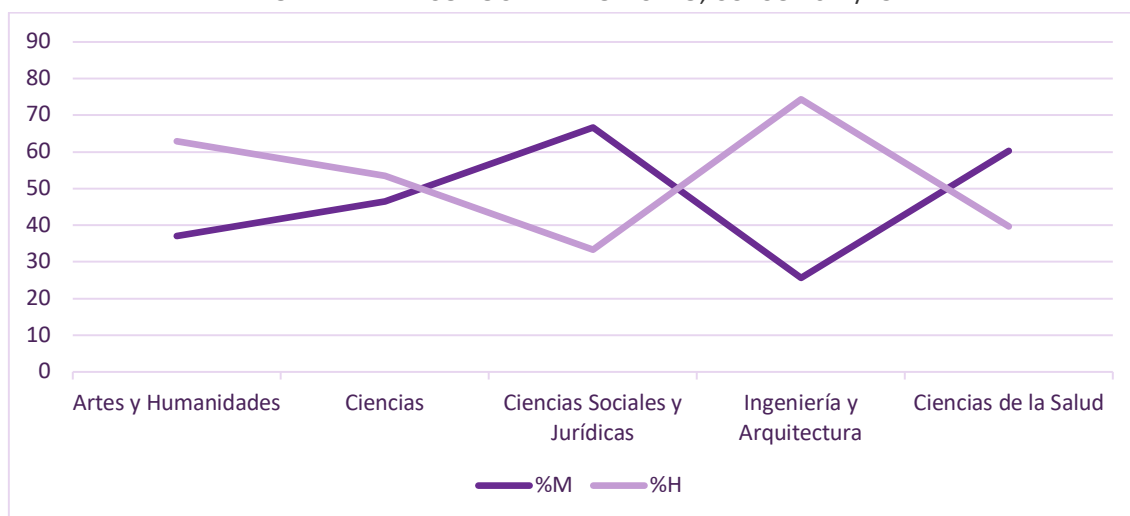


GRÁFICO 99. DISTRIBUCIÓN DEL ESTUDIANTADO EGRESADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA
POR RAMA DE CONOCIMIENTO Y SEXO, CURSO 2024/25



El cuadro 104 y los gráficos 98 y 99 muestran que, la evolución del estudiantado de doctorado egresado entre 2014/15 y 2024/25 muestra un aumento general del número de titulados en la mayoría de las ramas, acompañado de una ligera tendencia hacia la masculinización global en algunas áreas.

Ciencias Sociales y Jurídicas es la rama que más crece, pasando de 23 a 51 egresados, y además incrementa su feminización, con un 66,7% de mujeres en 2024/25 frente al 60,9% en 2014/15. También Ciencias de la Salud mantiene un claro predominio femenino, aunque con una leve reducción (del 67,5% al 60,4%).

En cambio, Artes y Humanidades y Ciencias presentan una mayor presencia masculina en 2024/25, con descensos en la participación femenina respecto a 2014/15. En particular, Ciencias pasa de mayoría femenina (62,7%) a mayoría masculina (53,5%).

Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la rama más masculinizada en ambos cursos, aumentando además el peso de los hombres (de 69,6% a 74,4%).

El doctorado egresado muestra un crecimiento desigual por ramas y una consolidación de los patrones de género: feminización en Ciencias Sociales y de la Salud, y fuerte masculinización en Ingeniería y Arquitectura.

4.13. ANÁLISIS DE LAS NOTAS DE ACCESO

Los datos sobre la nota media de acceso de mujeres y hombres desde el curso académico 2010/11 se recogen en el cuadro 105. Y el cuadro 106 presenta la nota media de acceso por sexo y rama de conocimiento en el curso 2024/25

CUADRO 105. EVOLUCIÓN NOTA MEDIA DE ACCESO POR SEXO EN LA UZ, CURSOS 2010/11 A 2024/25

Nota Media				
Curso Académico	Mujeres	Hombres	Desconocido	No Informado
2010/11	8,57	8,42	7,95	7,72
2011/12	8,42	8,24	8,57	9,00
2012/13	8,78	8,53		6,50
2013/14	8,82	8,42		
2014/15	9,01	8,44	7,58	
2015/16	9,22	8,64		
2016/17	9,26	8,68		
2017/18	9,51	9,01		12,24
2018/19	9,56	9,12	9,41	
2019/20	9,63	9,21	6,85	
2020/21	9,97	9,57	13,45	
2021/22	10,29	9,87	12,29	
2022/23	10,18	9,69		
2023/24	10,05	9,54	6,85	
2024/25	10,01	9,46		

CUADRO 106. NOTA MEDIA DE ACCESO POR SEXO Y RAMA DE CONOCIMIENTO EN LA UZ, CURSO 2024/25

Rama de conocimiento	Mujeres	Hombres
Artes y Humanidades	9,25	8,70
Ciencias	10,12	10,30
Ciencias Sociales y Jurídicas	8,83	8,65
Ingeniería y Arquitectura	8,99	8,64
Ciencias de la Salud	10,60	10,52

Como puede apreciarse en el cuadro 103 la nota media de acceso por sexo y rama de conocimiento en el curso 2024/25 muestra diferencias moderadas entre mujeres y hombres, con variaciones según el área de estudio.

En Ciencias de la Salud se registran las calificaciones más altas, tanto en mujeres (10,60) como en hombres (10,52), manteniéndose como la rama con mayor exigencia de acceso. También en Ciencias destacan notas elevadas, aunque en este caso los hombres (10,30) superan ligeramente a las mujeres (10,12).

En Artes y Humanidades, Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas, las mujeres presentan una nota media de acceso superior a la de los hombres. La diferencia es especialmente visible en Ingeniería y Arquitectura (8,99 frente a 8,64), lo que sugiere una mayor nota de corte de acceso para las mujeres en estas titulaciones.

Las diferencias por sexo son relativamente reducidas, aunque se observa una ligera ventaja femenina en la mayoría de ramas, excepto en Ciencias, donde los hombres alcanzan una media ligeramente superior.

4.14. ESTUDIANTADO DE INTERCAMBIO QUE SALE A OTRAS UNIVERSIDADES

El cuadro 107 recoge la evolución del estudiantado de la Universidad de Zaragoza que cursa parte de sus estudios en otras universidades y podemos comprobar que el porcentaje de mujeres está por encima del 50% en todo el periodo analizado con muy poca variación. Se mueve en una horquilla entre el 60,56% y el 53,31%.

CUADRO 107. ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA QUE CURSA EN OTRAS UNIVERSIDADES POR SEXO, CURSOS 2010/11 A 2024/25

Total de Estudiantes OUT							
Curso Académico	Mujeres	Hombres	Otros	Total	%M	%H	%O
2010/11	600	467	0	1.067	56,23%	43,77%	0,00%
2011/12	596	468	0	1.064	56,02%	43,98%	0,00%
2012/13	633	431	0	1.064	59,49%	40,51%	0,00%
2013/14	579	478	0	1.057	54,78%	45,22%	0,00%
2014/15	551	420	0	971	56,75%	43,25%	0,00%
2015/16	600	439	0	1.039	57,75%	42,25%	0,00%
2016/17	666	494	1	1.161	57,36%	42,55%	0,09%
2017/18	704	519	0	1.223	57,56%	42,44%	0,00%
2018/19	724	526	0	1.250	57,92%	42,08%	0,00%
2019/20	739	518	0	1.257	58,79%	41,21%	0,00%
2020/21	387	339	0	726	53,31%	46,69%	0,00%
2021/22	820	534	0	1.354	60,56%	39,44%	0,00%
2022/23	872	618	0	1.490	58,52%	41,48%	0,00%
2023/24	777	548	1	1.326	58,60%	41,33%	0,08%
2024/25	871	632	0	1.503	57,95%	42,05%	0,00%

4.15. CONCLUSIONES FINALES ESTUDIANTADO DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA

El análisis del estudiantado de la Universidad de Zaragoza muestra una ligera mayoría femenina en el conjunto de los estudios de Grado, con un 54% de mujeres y un 46% de hombres en el curso 2024/25. Esta distribución se mantiene muy estable a lo largo de la última década, lo que indica que la composición global por sexo del estudiantado universitario apenas ha experimentado cambios significativos.

Sin embargo, esta aparente situación de equilibrio global oculta importantes diferencias según las ramas de conocimiento y las titulaciones. Ciencias de la Salud presenta una marcada feminización, con un 75,2% de mujeres, mientras que Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la rama más masculinizada, con un 71,7% de hombres. Artes y Humanidades y Ciencias Sociales y Jurídicas también presentan mayoría femenina, mientras que Ciencias constituye la rama más próxima a la paridad.

Las diferencias se hacen especialmente visibles al descender al nivel de titulación. En Salud destacan titulaciones como Psicología, Enfermería y Terapia Ocupacional, con más de un 80% de mujeres, mientras que en Ingeniería y Arquitectura determinadas titulaciones como Ingeniería Mecatrónica, Informática o Mecánica superan el 84% de estudiantado masculino. Por tanto, persiste una clara segregación horizontal de los estudios universitarios por sexo.

Esta segregación también se refleja en la evolución histórica. Aunque Ingeniería y Arquitectura ha incrementado la presencia femenina del 21,6% al 26,5% entre 2014/15 y 2024/25, continúa siendo una rama fuertemente masculinizada. Por el contrario, Ciencias de la Salud ha mantenido una elevada feminización y Artes y Humanidades incluso ha incrementado el porcentaje de mujeres.

En los estudios de Máster, la distribución global se aproxima todavía más a la paridad, con un 52% de mujeres y un 48% de hombres. Además, el número de estudiantes de Máster ha aumentado de 1.465 en 2014/15 a 2.633 en 2024/25. No obstante, las diferencias entre ramas se mantienen: Salud alcanza el 71,2% de mujeres, mientras que Ingeniería y Arquitectura presenta un 66,6% de hombres.

En el Doctorado, la distribución global es prácticamente paritaria, con un 50,7% de mujeres y un 49,2% de hombres. Sin embargo, nuevamente persisten diferencias importantes entre áreas: Salud presenta un 66,1% de mujeres, mientras que Ingeniería y Arquitectura alcanza un 67,5% de hombres. Además, la evolución desde 2014/15 muestra una aproximación progresiva hacia la paridad global.

Finalmente, la distribución por sexo del estudiantado que finaliza sus estudios reproduce en gran medida los patrones observados en la matrícula. En 2024/25, las mujeres representan el 57,4% de las personas egresadas de Grado y el 54% de las egresadas de Máster. Ingeniería y Arquitectura continúa siendo la única rama claramente masculinizada tanto en la matrícula como en la finalización de estudios.

En conjunto, los resultados muestran que no existe una desigualdad global en el acceso de mujeres y hombres a la Universidad de Zaragoza, pero sí persiste una marcada segregación por áreas de conocimiento y titulaciones. La principal diferencia de género no se encuentra, por tanto, en el volumen global de estudiantado, sino en qué estudios eligen mujeres y hombres y en qué medida estas elecciones se mantienen a lo largo de las diferentes etapas de la formación universitaria.

Los resultados permiten identificar una situación diferenciada según el nivel educativo. Mientras que en Grado existe una mayoría femenina estable, en Máster y, especialmente, en Doctorado, la composición global se aproxima progresivamente a la paridad. Esta evolución resulta relevante porque muestra que la presencia de mujeres no disminuye de forma generalizada a medida que aumenta el nivel formativo; por el contrario, su participación en el posgrado se mantiene elevada y alcanza prácticamente el equilibrio en el doctorado.

No obstante, la aproximación a la paridad global no supone la desaparición de las desigualdades de género. El principal fenómeno identificado es la segregación horizontal por ramas y disciplinas. Las mujeres se concentran especialmente en Salud, Educación, ámbitos sociales, humanísticos y determinados estudios relacionados con los cuidados, mientras que los hombres presentan una presencia claramente superior en ingeniería, informática, física, matemáticas y determinadas áreas económicas y técnicas.

Este patrón aparece desde los estudios de Grado y se mantiene en Máster y Doctorado. Por ejemplo, Ingeniería y Arquitectura presenta un 28,3% de mujeres en Grado, un 33,4% en Máster y un 32,5% en Doctorado. La progresiva incorporación de mujeres al posgrado técnico constituye una evolución positiva en términos de diversificación, pero todavía no modifica sustancialmente la composición global de estas áreas. En sentido contrario, la feminización de Ciencias de la Salud se mantiene en todos los niveles formativos. El porcentaje de mujeres pasa del 75,2% en Grado al 71,2% en Máster y al 66,1% en Doctorado. Aunque se observa una ligera reducción progresiva, continúa existiendo una fuerte concentración femenina en este ámbito.

Un aspecto especialmente relevante es que las diferencias no se limitan a grandes ramas de conocimiento, sino que se reproducen entre titulaciones dentro de una misma rama. Ciencias presenta una composición global cercana a la paridad, pero conviven titulaciones claramente feminizadas, como Óptica y Optometría o Biotecnología, con otras masculinizadas, como Física y Matemáticas. Esto indica que la elección académica está marcada por patrones de especialización por sexo que permanecen incluso cuando el área general presenta equilibrio.

La evolución de Ingeniería y Arquitectura ofrece, no obstante, un elemento de cambio. La presencia femenina en Grado aumenta del 21,6% al 26,5% entre 2014/15 y 2024/25, mientras que en Máster pasa del 26,8% al 33,3%. Este crecimiento sugiere una incorporación progresiva de mujeres a las enseñanzas tecnológicas, aunque la diferencia continúa siendo considerable.

La distribución territorial reproduce asimismo algunos de estos patrones. Zaragoza presenta una composición relativamente equilibrada, mientras que Teruel muestra una elevada feminización y La Alfranca de Doña Godina una marcada masculinización, situación que el propio diagnóstico relaciona con la diferente oferta académica de los campus. Por tanto, las diferencias territoriales parecen estar estrechamente vinculadas a la composición de las titulaciones ofertadas en cada sede.

En definitiva, el diagnóstico muestra que el reto en materia de igualdad en el estudiantado no reside tanto en aumentar la participación global de las mujeres, que ya es mayoritaria, como en reducir la segregación de género en la elección de estudios. Desde esta perspectiva, resulta especialmente relevante analizar los factores que influyen en las decisiones académicas y profesionales desde etapas educativas anteriores y favorecer referentes y condiciones que permitan ampliar la diversidad de elección en aquellas titulaciones donde existe una marcada infrarrepresentación de uno de los sexos.

Este análisis presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta en la interpretación de los resultados. En primer lugar, los datos permiten describir la distribución del estudiantado por sexo, rama de conocimiento, titulación, localidad y nivel de estudios, pero no permiten determinar las causas que explican las diferencias observadas en las elecciones académicas.

Asimismo, el análisis cuantitativo no incorpora variables que podrían contribuir a comprender la elección de estudios, como el origen socioeconómico, el entorno familiar, las expectativas profesionales, los referentes académicos y profesionales, las experiencias educativas previas o las influencias sociales y culturales. Por tanto, las diferencias identificadas no pueden atribuirse exclusivamente a factores relacionados con el género.

En determinadas titulaciones y programas, especialmente aquellos con un número reducido de estudiantes, pequeñas variaciones en el número de mujeres u hombres pueden generar porcentajes elevados o reducidos que deben interpretarse con cautela.

Por otra parte, la categoría «Otros» presenta una representación numérica muy reducida en los distintos niveles educativos. Aunque su incorporación constituye un avance respecto a diagnósticos anteriores, el reducido número de registros no permite realizar análisis estadísticos específicos ni extraer conclusiones diferenciadas sobre este grupo.

Finalmente, el análisis de matrícula y finalización permite identificar la existencia y persistencia de patrones de segregación, pero no permite establecer relaciones causales entre la elección de estudios y las posteriores trayectorias académicas o profesionales.

Para profundizar en estas cuestiones sería conveniente complementar los datos cuantitativos con estudios cualitativos y longitudinales que permitan conocer las motivaciones, expectativas y factores que influyen en las decisiones académicas de mujeres y hombres.

Las prioridades que se desprenden del diagnóstico serían:

1. Actuar sobre la orientación preuniversitaria, que es donde se decide la elección de rama.
2. Trabajar específicamente el núcleo duro de la ingeniería (informática, electrónica, mecánica, industrial), donde las políticas actuales no están penetrando.
3. Investigar y corregir el embudo del doctorado, la primera pérdida real de talento femenino del sistema.
4. No ignorar la feminización extrema de Salud, Educación y del campus de Teruel, igualmente indicativa de estereotipos.

5. ÓRGANOS DE GOBIERNO

5.1. SITUACIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y COMISIONES DE LA UNIVERSIDAD

Finalmente, analizaremos la proporción de mujeres y hombres en los órganos de gobierno y comisiones de Universidad. Los datos generales pueden verse en el cuadro 108.

CUADRO 108 COMPOSICIÓN DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO Y COMISIONES DE LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA POR SEXO, 31/12/2025

Órgano / Comisión	M	H	T	% M	% H	BG
Dirección Universidad						
Rectora	1	0	1	100,0%	0,0%	1,00
Vicerrector/a	6	9	15	40,0%	60,0%	-0,20
Delegado/a de la Rectora	4	1	5	80,0%	20,0%	0,60
Director/a Secretariado	11	15	26	42,3%	57,7%	-0,15
Defensor Universitario	0	1	1	0,0%	100,0%	-1,00
Asesor Rector	0	2	2	0,0%	100,0%	-1,00
Secretario General	0	1	1	0,0%	100,0%	-1,00
Consejo de Gobierno	29	25	54	53,7%	46,3%	0,07
Claustro	129	154	283	45,6%	54,4%	-0,09
Consejo Social	6	15	21	28,6%	71,4%	-0,43
Direcciones de centro						
Decanatos	6	12	18	33,3%	66,7%	-0,33
Vicedecantos	48	47	95	50,5%	49,5%	0,01
Secretarías de Cento	10	6	16	62,5%	37,5%	0,25
Direcciones insitutos investigación						
Direcciones	2	6	8	25,0%	75,0%	-0,50
Subdirecciones	4	10	14	28,6%	71,4%	-0,43
Secretarías de Cento	6	2	8	75,0%	25,0%	0,50
Direcciones de departamento						
Direcciones	28	36	64	43,8%	56,3%	-0,13
Subdirecciones	5	4	9	55,6%	44,4%	0,11
Comisiones						
Calidad de la actividad docente	11	9	20	55,0%	45,0%	0,10
Miem.Comis.Aca.Prog.Doctorado	5	5	10	50,0%	50,0%	0,00
Miem.Comis.Ev.Calidad Máster	2	6	8	25,0%	75,0%	-0,50
Miem.Comis.Ev.Calidad Grado	29	18	47	61,7%	38,3%	0,23
Investigación	9	11	20	45,0%	55,0%	-0,10
Reclamaciones	3	1	4	75,0%	25,0%	0,50
Junta consultiva	7	6	13	53,8%	46,2%	0,08
Otros Cargos	350	389	739	47,4%	52,6%	-0,05

La primera mujer que se incorporó al Consejo de Dirección de la Universidad lo hizo en 1987 y ese mismo año dicho Consejo contó con una adjunta al Rector. La presencia de Vicerrectoras en dicho órgano comienza en 1992. Rosa Bolea es la primera mujer que ocupa el cargo de Rectora desde 2025.

La composición de los órganos de gobierno y comisiones de la Universidad de Zaragoza en 2025 muestra una distribución global relativamente equilibrada, aunque con una ligera mayoría masculina en el conjunto de cargos.

En la dirección universitaria se observa una presencia femenina destacada en algunos puestos clave, como la Rectora (100% mujeres) y las Delegaciones de la Rectora (80%), mientras que otros cargos unipersonales como Secretaría General, Asesoría o Defensoría Universitaria están ocupados exclusivamente por hombres.

En los órganos colegiados, el Consejo de Gobierno presenta una ligera mayoría femenina (53,7%), mientras que el Claustro y, especialmente, el Consejo Social muestran predominio masculino.

Por tipo de estructura, las direcciones de centro y de institutos de investigación reflejan una mayor presencia de hombres, mientras que en las secretarías de centros la situación es más equilibrada o incluso favorable a las mujeres. En las direcciones de departamento también predomina ligeramente la presencia masculina.

En las comisiones universitarias se observan situaciones muy heterogéneas: algunas, como Evaluación de Calidad del Grado, están feminizadas, mientras que otras, como las de Máster o Investigación, presentan mayoría masculina. En conjunto, el indicador global sugiere una leve infrarrepresentación femenina (-0,05 en "BG"), aunque con importantes diferencias según el tipo de órgano.

5.2. CONCLUSIONES FINALES DE LOS ÓRGANOS DE GOBIERNO

La composición de los órganos de gobierno y comisiones de la Universidad de Zaragoza en 2025 muestra, en términos globales, una situación próxima al equilibrio entre mujeres y hombres, aunque persisten diferencias relevantes según el tipo de órgano y la responsabilidad desempeñada. La presencia de mujeres es especialmente elevada en la Rectoría y en las Delegaciones de la Rectora, mientras que determinados cargos unipersonales continúan estando ocupados por una ligera mayoría de hombres.

En los órganos colegiados, el Consejo de Gobierno presenta una ligera mayoría femenina (53,7%), mientras que el Claustro muestra una ligera mayoría masculina (54,4%) y el Consejo Social una presencia masculina claramente superior (71,4%). En las direcciones de centro y de institutos de investigación persiste una menor representación femenina, especialmente en los decanatos (33,3%) y en las direcciones de institutos de investigación (25%). Por el contrario, las secretarías de centro presentan una presencia mayoritaria de mujeres (62,5% y 75% en los ámbitos analizados).

En las direcciones de departamento también se observa una ligera mayoría masculina (56,3%), aunque las subdirecciones presentan una distribución favorable a las mujeres (55,6%). En las comisiones universitarias se aprecia una elevada heterogeneidad, con órganos próximos a la paridad y otros claramente feminizados o masculinizados. En conjunto, el indicador global de “Otros cargos” presenta un 47,4% de mujeres y un 52,6% de hombres, con una brecha de género de -0,05.

Estos resultados indican que, aunque la presencia de mujeres en los órganos de gobierno ha aumentado y actualmente alcanza posiciones de máxima responsabilidad, persisten diferencias en determinados ámbitos de liderazgo y representación institucional.

Los datos muestran una evolución significativa de la presencia de las mujeres en los espacios de decisión de la Universidad de Zaragoza. El hecho de que desde 2025 una mujer ocupe por primera vez el cargo de Rectora constituye un hito dentro de la evolución histórica de la institución, teniendo en cuenta que la primera mujer se incorporó al Consejo de Dirección en 1987 y que la presencia de vicerrectoras comenzó en 1992.

No obstante, la existencia de una Rectora no se traduce automáticamente en una representación equilibrada en todos los niveles de gobierno. La distribución por órganos pone de manifiesto una importante variabilidad: mientras algunos espacios presentan una presencia femenina igual o superior al 50%, otros mantienen una clara infrarrepresentación de mujeres. Esta situación resulta especialmente visible en determinadas posiciones de dirección, como los decanatos, las direcciones de institutos de investigación y algunos órganos de representación externa, como el Consejo Social.

También resulta relevante la diferente distribución según el tipo de responsabilidad. Las mujeres tienen una presencia elevada en determinadas funciones de secretaría y delegación, mientras que los hombres continúan teniendo mayor presencia en algunas

posiciones de dirección. Este patrón sugiere que la igualdad numérica global no implica necesariamente una distribución homogénea del poder y de la capacidad de decisión dentro de la estructura universitaria.

Por tanto, el análisis de los órganos de gobierno debe ir más allá de la presencia global de mujeres y hombres y considerar su distribución en función del nivel de responsabilidad, la capacidad de decisión y el ámbito institucional. El principal reto no parece situarse únicamente en incrementar la presencia femenina, sino en avanzar hacia una representación equilibrada en los distintos niveles y tipos de órganos de gobierno, especialmente en aquellos puestos donde persisten mayores diferencias.

Este análisis presenta algunas limitaciones que deben tenerse en cuenta en la interpretación de los resultados. En primer lugar, los datos corresponden a una fotografía de la composición de los órganos de gobierno y comisiones a 31 de diciembre de 2025, por lo que no permiten valorar por sí solos la evolución temporal de cada órgano ni la duración de los mandatos. Asimismo, algunos órganos presentan un número reducido de integrantes, de manera que la incorporación o sustitución de una sola persona puede producir variaciones porcentuales importantes.

Por otra parte, el análisis se centra en la distribución por sexo y no permite conocer otros factores relevantes relacionados con el ejercicio del liderazgo, como el nivel efectivo de capacidad de decisión, la duración en el cargo, los procesos de designación o elección, o las posibles diferencias en la participación y distribución de responsabilidades dentro de cada órgano. Tampoco permite establecer las causas de las diferencias observadas entre mujeres y hombres.

Finalmente, la existencia de una representación próxima a la paridad en términos cuantitativos no implica necesariamente una distribución equivalente de las posiciones de mayor responsabilidad. Por ello, los resultados deben interpretarse atendiendo no solo a la proporción global de mujeres y hombres, sino también al tipo de órgano, el nivel jerárquico y las funciones asociadas a cada cargo.

Prioridades que se desprenden:

3. Aplicar criterios explícitos de composición equilibrada en los nombramientos del equipo de dirección.
4. Actuar sobre las direcciones de institutos de investigación, el punto más crítico.
5. Analizar por qué se pierde presencia femenina entre vicedecanato y decanato, y entre subdirección y dirección de departamento.
6. Solicitar criterios de paridad a las entidades que designan miembros del Consejo Social.
7. Incorporar serie histórica y desagregación por macroárea en próximos diagnósticos.

